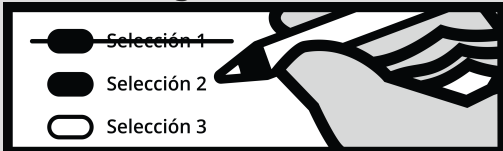


Instrucciones Cómo votar  Para cada pregunta, llene <i>un</i> óvalo a lado de su selección. Si llena más de un óvalo, su voto no puede ser contado. Cómo corregir un error  Para hacer una corrección, dibuje una línea a través de toda la selección. Si quiere hacer una nueva selección, llene completamente otro óvalo. Opción de votar por escrito Para agregar un nuevo candidato, llene el óvalo al lado de la línea para votar por escrito y escriba el nombre en la línea para votar por escrito.	Comience a votar aquí ↓ Estado Iniciativa al Pueblo Propuesta de Ley por Iniciativa N.º IP26-645 La Propuesta de Ley por Iniciativa N.º IP26-645 concierne a los impuestos estatales y locales. Esta propuesta de ley derogaría un impuesto del 9.9% sobre los ingresos individuales anuales superiores a \$1,000,000; prohibiría los impuestos calculados según los ingresos individuales y los impuestos sobre los ingresos individuales o sobre la recepción de ingresos individuales; y definiría “ingresos”. Esta propuesta de ley reduciría la financiación para la educación pública del K-12, educación superior (incluyendo universidades y colegios comunitarios) y los servicios sociales (principalmente el cuidado de la salud). ¿Debería esta propuesta de ley convertirse en ley? ☐ Sí ☐ No	Iniciativas a la Legislatura Propuesta de Ley por Iniciativa N.º IL26-001 La Propuesta de Ley por Iniciativa N.º IL26-001 concierne a los derechos de los padres en relación con sus hijos en la escuela pública. Esta propuesta de ley derogaría las enmiendas a un estatuto que enumera ciertos derechos de los padres y tutores de los niños en escuelas públicas y restablecería la ley tal y como fue promulgada originalmente mediante la Iniciativa a la Legislatura 2081. ¿Debería esta propuesta de ley convertirse en ley? ☐ Sí ☐ No
		Continúe votando al otro lado 1 de 12 ➔

Propuesta de Ley por Iniciativa

N.º IL26-638

La Propuesta de Ley por Iniciativa N.º IL26-638 concierne la participación en actividades deportivas en las escuelas K-12.

Esta propuesta de ley le prohibiría a los estudiantes que se definen como "biológicamente varones" competir en ciertas actividades deportivas escolares destinadas exclusivamente para estudiantes femeninas. Esto requeriría la verificación del sexo biológico por parte de los proveedores de atención médica de los estudiantes.

¿Debería esta propuesta de ley convertirse en ley?

☐ Sí

☐ No

LEER: Cada candidato para un cargo partidista puede declarar un partido político que el candidato prefiera. La preferencia del candidato no implica que el candidato es nominado o respaldado por el partido, o que el partido aprueba o tiene asociación con ese candidato.

Federal

Representante de los Estados Unidos

Distrito del Congreso N° 1

cargo partidista

vote por uno

☐ Suzan DelBene

(Prefiere el Partido Demócrata)

☐ Mary Silva

(Prefiere el Partido Republicano)

☐

Representante de los Estados Unidos

Distrito del Congreso N° 7

cargo partidista

vote por uno

☐ Pramila Jayapal

(Prefiere el Partido Demócrata)

☐ Nirav Sheth

(Prefiere el Partido Republicano)

☐

Federal

Representante de los Estados Unidos

Distrito del Congreso N° 8

cargo partidista

vote por uno

☐ Kim Schrier

(Prefiere el Partido Demócrata)

☐ Spencer Meline

(Prefiere el Partido Republicano)

☐

Representante de los Estados Unidos

Distrito del Congreso N° 9

cargo partidista

vote por uno

☐ Adam Smith

(Prefiere el Partido Demócrata)

☐ Doug Basler

(Prefiere el Partido Republicano)

☐

Estado

Distrito Legislativo N° 1

Cargo de Representante N° 1

cargo partidista

vote por uno

☐ Davina Duerr

(Prefiere el Partido Demócrata)

☐ Maggie Wang

(Prefiere el Partido Republicano)

☐

Distrito Legislativo N° 1

Cargo de Representante N° 2

cargo partidista

vote por uno

☐ Shelley Kloba

(Prefiere el Partido Demócrata)

☐ Cliff Moon

(Prefiere el Partido Republicano)

☐

Distrito Legislativo N° 5

Cargo de Representante N° 1

término breve y completo

cargo partidista

vote por uno

☐ Zach Hall

(Prefiere el Partido Demócrata)

☐ Michelle Bennett

(Prefiere el Partido Republicano)

☐

Estado

Distrito Legislativo N° 5

Cargo de Representante N° 2

cargo partidista

vote por uno

☐ Lisa Callan

(Prefiere el Partido Demócrata)

☐ Patrick Peacock

(Prefiere el Partido Republicano)

☐

Distrito Legislativo N° 11

Cargo de Representante N° 1

cargo partidista

vote por uno

☐ David Hackney

(Prefiere el Partido Demócrata)

☐ Ashley Fedan

(Prefiere el Partido Demócrata)

☐

Distrito Legislativo N° 11

Cargo de Representante N° 2

cargo partidista

vote por uno

☐ Steve Bergquist

(Prefiere el Partido Demócrata)

☐

Distrito Legislativo N° 12

Cargo de Representante N° 1

cargo partidista

vote por uno

☐ Brian Burnett

(Prefiere el Partido Republicano)

☐ Stacy Willoughby

(Prefiere el Partido Demócrata)

☐

Distrito Legislativo N° 12

Cargo de Representante N° 2

cargo partidista

vote por uno

☐ Mike Steele

(Prefiere el Partido Republicano)

☐ Maggie Adams

(Prefiere el Partido Demócrata)

☐

LEER: Cada candidato para un cargo partidista puede declarar un partido político que el candidato prefiera. La preferencia del candidato no implica que el candidato es nominado o respaldado por el partido, o que el partido aprueba o tiene asociación con ese candidato.

Estado

Distrito Legislativo N° 30 Senador del Estado

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Claire Wilson**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ **Michael Rutland**
(Prefiere el Partido Republicano)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 30 Carga de Representante N° 1

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Jamila E. Taylor**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ **Tiffany Bowyer**
(Prefiere el Partido Republicano)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 30 Carga de Representante N° 2

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Kristine Reeves**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ **Paul McDaniel**
(Prefiere el Partido Independiente)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 31 Senador del Estado

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Phil Fortunato**
(Prefiere el Partido Republicano)
- ☐ **Tamara Stramel**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 31 Carga de Representante N° 1

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Drew Stokesbary**
(Prefiere el Partido Republicano)
- ☐ **Stephen Szczurko-Walton**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ _____

Estado

Distrito Legislativo N° 31 Carga de Representante N° 2

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Joshua Penner**
(Prefiere el Partido Republicano)
- ☐ **John Bielka**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 32 Senador del Estado

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Cindy Ryu**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ **Jesse Salomon**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 32 Carga de Representante N° 1

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Keith Scully**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ **Danica Noble**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 32 Carga de Representante N° 2

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Lauren Davis**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ **Imraan Siddiqi**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 33 Senador del Estado

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Tina L. Orwall**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 33 Carga de Representante N° 1

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Edwin Obras**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ **Chris Martinez**
(Prefiere el Partido Republicano)
- ☐ _____

Estado

Distrito Legislativo N° 33 Carga de Representante N° 2

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Mia Su-Ling Gregerson**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ **Yuri Marinchik**
(Prefiere el Partido Republicano)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 34 Senador del Estado

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Emily Alvarado**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 34 Carga de Representante N° 1

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Brianna K. Thomas**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 34 Carga de Representante N° 2

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Joe Fitzgibbon**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ **Mary Anito**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 36 Senador del Estado

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Noel C. Frame**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ **Jillian England**
(Prefiere el Partido Republicano)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 36 Carga de Representante N° 1

cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Julia Grant Reed**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ _____

Continúe votando al otro

lado

3 de 12



Estado	Estado	Estado
Distrito Legislativo N° 36 Cargo de Representante N° 2 cargo partidista vote por uno ☐ Liz Berry (Prefiere el Partido Demócrata) ☐	Distrito Legislativo N° 43 Senador del Estado cargo partidista vote por uno ☐ Jamie Pedersen (Prefiere el Partido Demócrata) ☐ Hannah Sabio-Howell (Prefiere el Partido Demócrata) ☐	Distrito Legislativo N° 46 Senador del Estado cargo partidista vote por uno ☐ Javier Valdez (Prefiere el Partido Demócrata) ☐ Sandra Stephens (Prefiere el Partido Republicano) ☐
Distrito Legislativo N° 37 Senador del Estado cargo partidista vote por uno ☐ Chipalo Street (Prefiere el Partido Demócrata) ☐ Tatiana Brown (Prefiere el Partido Demócrata) ☐	Distrito Legislativo N° 43 Cargo de Representante N° 1 cargo partidista vote por uno ☐ Nicole Macri (Prefiere el Partido Demócrata) ☐ Alby Clendennin (Prefiere el Partido Demócrata) ☐	Distrito Legislativo N° 46 Cargo de Representante N° 1 cargo partidista vote por uno ☐ Gerry Pollet (Prefiere el Partido Demócrata) ☐ Will Dreher (Prefiere el Partido Demócrata) ☐
Distrito Legislativo N° 37 Cargo de Representante N° 1 cargo partidista vote por uno ☐ Kelabe Tewolde (Prefiere el Partido Demócrata) ☐ Sharon Tomiko Santos (Prefiere el Partido Demócrata) ☐	Distrito Legislativo N° 43 Cargo de Representante N° 2 cargo partidista vote por uno ☐ Shaun Scott (Prefiere el Partido Demócrata) ☐	Distrito Legislativo N° 46 Cargo de Representante N° 2 cargo partidista vote por uno ☐ Darya Farivar (Prefiere el Partido Demócrata) ☐ Rodney 'Star' Thornley (Prefiere el Partido Independiente) ☐
Distrito Legislativo N° 37 Cargo de Representante N° 2 cargo partidista vote por uno ☐ Jaelynn Scott (Prefiere el Partido Demócrata) ☐ Evon McCorkle (Prefiere el Partido Independiente) ☐	Distrito Legislativo N° 45 Senador del Estado cargo partidista vote por uno ☐ Manka Dhingra (Prefiere el Partido Demócrata) ☐	Distrito Legislativo N° 47 Senador del Estado cargo partidista vote por uno ☐ Claudia Kauffman (Prefiere el Partido Demócrata) ☐ Kristina Soltys (Prefiere el Partido Republicano) ☐
Distrito Legislativo N° 41 Cargo de Representante N° 1 cargo partidista vote por uno ☐ Janice Zahn (Prefiere el Partido Demócrata) ☐ Elle Nguyen (Prefiere el Partido Republicano) ☐	Distrito Legislativo N° 45 Cargo de Representante N° 1 cargo partidista vote por uno ☐ Roger Goodman (Prefiere el Partido Demócrata) ☐ JoAnn Tolentino (Prefiere el Partido Republicano) ☐	Distrito Legislativo N° 47 Cargo de Representante N° 1 cargo partidista vote por uno ☐ Debra Jean Entenman (Prefiere el Partido Demócrata) ☐ Cobi Clark (Prefiere el Partido Libertario) ☐
Distrito Legislativo N° 41 Cargo de Representante N° 2 cargo partidista vote por uno ☐ My-Linh T Thai (Prefiere el Partido Demócrata) ☐ Michael Rosen (Prefiere el Partido Independiente) ☐	Distrito Legislativo N° 45 Cargo de Representante N° 2 cargo partidista vote por uno ☐ Vanessa Kritzer (Prefiere el Partido Demócrata) ☐ John P Gibbons (Prefiere el Partido Republicano) ☐	

Continúe votando al otro lado

4 de 12

LEER: Cada candidato para un cargo partidista puede declarar un partido político que el candidato prefiera. La preferencia del candidato no implica que el candidato es nominado o respaldado por el partido, o que el partido aprueba o tiene asociación con ese candidato.

Estado

Distrito Legislativo N° 47
Cargo de Representante N° 2
cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Chris Stearns**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ **Ted Cooke**
(Prefiere el Partido Republicano)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 48
Senador del Estado
cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Vandana Slatter**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 48
Cargo de Representante N° 1
cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Osman Salahuddin**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ **Jeffery Poppe**
(Prefiere el Partido Republicano)
- ☐ _____

Distrito Legislativo N° 48
Cargo de Representante N° 2
cargo partidista
vote por uno

- ☐ **Jessica Forsythe**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ **Amy Walen**
(Prefiere el Partido Demócrata)
- ☐ _____

Condado

Fiscal
cargo no partidista
vote por uno

- ☐ **Leesa Manion**
- ☐ _____

Condado

Tasador
cargo no partidista
vote por uno

- ☐ **Rob Foxcurran**
- ☐ **Dominique M Scarimbolo**
- ☐ _____

Director del Departamento de Elecciones
cargo no partidista
vote por uno

- ☐ **Julie Wise**
- ☐ _____

Condado de King Metropolitano
Concejal del Distrito N° 2
término breve y completo
cargo no partidista
vote por uno

- ☐ **Rebecca Saldaña**
- ☐ **Toshiko Grace Hasegawa**
- ☐ _____

Condado de King Metropolitano
Concejal del Distrito N° 4
cargo no partidista
vote por uno

- ☐ **Jorge L. Barón**
- ☐ _____

Condado de King Metropolitano
Concejal del Distrito N° 6
cargo no partidista
vote por uno

- ☐ **Claudia Balducci**
- ☐ _____

Condado de King Metropolitano
Concejal del Distrito N° 8
cargo no partidista
vote por uno

- ☐ **Teresa Mosqueda**
- ☐ **Nick Duda**
- ☐ _____

Corte Suprema del Estado

Cargo de Magistrado N° 1
término inconcluso de 2 años
cargo no partidista
vote por uno

- ☐ **Colleen Melody**
- ☐ **Scott Edwards**
- ☐ _____

Cargo de Magistrado N° 3
cargo no partidista
vote por uno

- ☐ **David Stevens**
- ☐ **Jaime Michelle Hawk**
- ☐ _____

Cargo de Magistrado N° 4
cargo no partidista
vote por uno

- ☐ **Ian Birk**
- ☐ **Sean O'Donnell**
- ☐ _____

Cargo de Magistrado N° 5
término inconcluso de 2 años
cargo no partidista
vote por uno

- ☐ **Theo Angelis**
- ☐ **Dave Larson**
- ☐ _____

Cargo de Magistrado N° 7
cargo no partidista
vote por uno

- ☐ **Debra L. Stephens**
- ☐ **Todd A. Bloom**
- ☐ _____

Continúe votando al otro
lado
5 de 12



Tribunal de Apelaciones, División N° 1, Distrito N° 1	Distrito Electoral de Northeast	Distrito Electoral de Southeast		
Cargo de Juez N° 5 cargo no partidista vote por uno ☐ David S. Mann ☐	Cargo de Juez N° 6 cargo no partidista vote por uno ☐ Denice Gagner ☐	Cargo de Juez N° 3 cargo no partidista vote por uno ☐ Tricia Grove Johnson ☐		
Cargo de Juez N° 6 cargo no partidista vote por uno ☐ Bill A. Bowman ☐	Cargo de Juez N° 7 cargo no partidista vote por uno ☐ Peter Peaquin ☐	Cargo de Juez N° 4 cargo no partidista vote por uno ☐ Corinna Harn ☐		
Distrito Electoral de Northeast	Distrito Electoral de Shoreline	Cargo de Juez N° 5		
Cargo de Juez N° 1 cargo no partidista vote por uno ☐ Jan Trasen ☐ Bianca Tse ☐	Cargo de Juez N° 1 cargo no partidista vote por uno ☐ Raul Martinez ☐	cargo no partidista vote por uno ☐ Joshua C. Harris ☐ Heather M. Barker ☐		
Cargo de Juez N° 2 cargo no partidista vote por uno ☐ Michelle Gehlsen ☐	Cargo de Juez N° 2 cargo no partidista vote por uno ☐ Karama H. Hawkins ☐	Cargo de Juez N° 6 cargo no partidista vote por uno ☐ Rhonda Laumann ☐		
Cargo de Juez N° 3 cargo no partidista vote por uno ☐ Lisa O'Toole ☐	<th colspan="1">Distrito Electoral de Southeast</th> <td><th colspan="1">Distrito Electoral de Southwest</th></td>	Distrito Electoral de Southeast	<th colspan="1">Distrito Electoral de Southwest</th>	Distrito Electoral de Southwest
Cargo de Juez N° 4 cargo no partidista vote por uno ☐ Kevin Peck ☐	Cargo de Juez N° 1 cargo no partidista vote por uno ☐ Leah Taguba ☐	Cargo de Juez N° 1 cargo no partidista vote por uno ☐ Brian Todd ☐		
Cargo de Juez N° 5 cargo no partidista vote por uno ☐ Jill Klinge ☐	Cargo de Juez N° 2 cargo no partidista vote por uno ☐ Matthew York ☐	Cargo de Juez N° 2 cargo no partidista vote por uno ☐ Andrea Samonica Jarmon ☐		
		Continúe votando al otro lado 6 de 12		

Distrito Electoral de Southwest		Distrito Electoral del West	Ciudad
Cargo de Juez N° 3 cargo no partidista vote por uno ☐ Mitch Greene ☐	Cargo de Juez N° 4 término breve y completo cargo no partidista vote por uno ☐ Yvonne Chin ☐	Ciudad de Clyde Hill Propuesta de Ley N° 1 Exacción para Seguir Prestando Servicios de Seguridad Pública y Uso del Suelo en Clyde Hill Para financiar los servicios de seguridad pública y uso del suelo, y permanecer como una ciudad independiente, el Concejo de la Ciudad de Clyde Hill aprobó la Resolución N° 725 que propone un aumento a su exacción del impuesto regular a los bienes inmuebles de aproximadamente \$0.30 a \$0.50 por cada \$1,000 de la valoración calculada para el 2027 con aumentos anuales del 3% al factor límite anual para el 2028-2036. Se aplican exenciones a personas de la tercera edad, veteranos y personas discapacitadas que cualifiquen de acuerdo con el RCW 84.36.381. ¿Debería ser aprobada esta propuesta de ley? ☐ Sí ☐ No	
Cargo de Juez N° 4 cargo no partidista vote por uno ☐ Fa'amomoi Masaniai, Jr. ☐ Harry Steinmetz ☐	Cargo de Juez N° 5 cargo no partidista vote por uno ☐ Kristin Shotwell ☐		
Cargo de Juez N° 5 término breve y completo cargo no partidista vote por uno ☐ Noel Merfeld ☐ Renee Walls ☐	Ciudad Ciudad de Bothell Propuesta de Ley N° 1 Anexión a la de Autoridad Regional de Bomberos del Departamento de Bomberos de Shoreline El Concejo de la Ciudad de Bothell adoptó la Resolución N° 1784, que aprueba la anexión a la Autoridad Regional de Bomberos del Departamento de Bomberos de Shoreline y la enmienda al plan correspondiente. Para mantener los niveles actuales de servicios de bomberos y emergencias médicas, y proporcionar la sostenibilidad financiera y operativa a largo plazo de dichos servicios en Bothell, ¿debería Bothell ser anexada y formar parte a la Autoridad Regional de Bomberos del Departamento de Bomberos de Shoreline, a partir del 1 de marzo de 2027, de conformidad con la enmienda al plan, según lo estipulado en la Resolución N° 1784? ☐ Sí ☐ No		
Distrito Electoral del West			
Cargo de Juez N° 1 término breve y completo cargo no partidista vote por uno ☐ Bardi Martin ☐ Nyjat Rose-Akins ☐			
Cargo de Juez N° 2 cargo no partidista vote por uno ☐ Kuljinder K. Dhillon ☐			
Cargo de Juez N° 3 cargo no partidista vote por uno ☐ Rebecca Robertson ☐			

Continúe votando al otro lado

7 de 12

Ciudad	Ciudad	Ciudad
Ciudad de Issaquah Propuesta de Ley N° 1 Bonos para Parques y Espacios Abiertos El Concejo de la Ciudad de Issaquah adoptó la Ordenanza N° 3142, concerniente a los bonos para parques, senderos y proyectos recreativos. Si se aprueba, esta propuesta de ley autorizaría a la Ciudad a: completar varios proyectos, incluidos campos y canchas deportivas, nuevos senderos, mejoras en los puntos de acceso a los senderos, la restauración del Ek House del Parque Confluence, mejoras en los parques de juegos infantiles, un nuevo parque para perros y mejoras de capital relacionadas; emitir bonos de obligación general por un monto que no supere los \$18,000,000 con vencimiento dentro de 20 años; y tasar los impuestos anuales excedentes a los bienes inmuebles para pagar y amortizar dichos bonos, todo según lo dispuesto en la Ordenanza N° 3142. ¿Debería ser aprobada esta propuesta de ley? ☐ Sí ☐ No	Ciudad de Kenmore Propuesta de Ley N° 1 Exacción para la Gestión Climática y del Medio Ambiente, la Vivienda Asequible y los Servicios Humanos El Concejo de la Ciudad de Kenmore aprobó la Ordenanza 26-0644 en relación a la financiación de programación y servicios. Para financiar la Gestión Climática y del Medio Ambiente, la Vivienda Asequible y los Servicios Humanos, esta propuesta de ley aumenta la tasa máxima de la exacción del impuesto regular sobre los bienes inmuebles de Kenmore a \$1.25 por cada \$1,000 para su recaudación en el 2027; establece el factor límite para los aumentos de la exacción del impuesto regular a los bienes inmuebles de Kenmore en el 2028-2032 en un 6%; autoriza el monto de la exacción del 2032 como la base para calcular las exacciones subsiguientes (RCW 84.55); y exime a las personas de la tercera edad, veteranos y otros que cualifiquen (RCW 84.36). ¿Debería ser aprobada esta propuesta de ley? ☐ Sí ☐ No	Ciudad de Lake Forest Park Propuesta de Ley N° 1 Elevación del Tope de la Exacción para los Servicios de Seguridad Pública El Concejo de la Ciudad de Lake Forest Park adoptó la Resolución N° 26-2084 para financiar los Servicios de Seguridad Pública. Esta propuesta de ley financiaría los Servicios de Seguridad Pública según la Resolución incluyendo servicios de policía, equipo de seguridad, despacho 911, servicios de gestión de emergencias, servicios carcelarios y respuesta a crisis de salud mental al establecer temporalmente la tasa máxima total de la exacción regular en \$0.88920 por cada \$1,000 para su recaudación en el 2027, con aumentos anuales por cinco años basados en la inflación (en la región de Seattle CPI-U). Personas de la tercera edad con bajos ingresos, veteranos discapacitados y otras personas discapacitadas que cualifiquen están exentas según el RCW 84.36.381. ¿Debería ser aprobada esta propuesta de ley? ☐ Sí ☐ No Continúe votando al otro lado 8 de 12 

Ciudad	Ciudad	Tribunal Municipal de Seattle
Ciudad de Milton Propuesta de Ley N° 1 Impuesto Adicional sobre las Ventas y Uso para la Policía y Seguridad Pública El Concejo de la Ciudad de Milton adoptó la Resolución 26-2005 concerniente a una propuesta de ley para mantener la financiación de los servicios policiales y la seguridad pública. Si se aprueba, esta propuesta de ley aumentaría la tasa del impuesto sobre las ventas y el uso en una décima parte del uno por ciento (0.001) para proporcionar financiación continua a los fines de seguridad pública permitidos por el RCW 82.14.450, como por ejemplo, proveer los niveles adecuados de dotación de personal policial. Este aumento entraría en vigor en el 2027. ¿Debería ser aprobada esta propuesta de ley? ☐ Sí ☐ No	Ciudad de SeaTac Propuesta de Ley N° 1 Impuesto sobre las Ventas y el Uso para la Prevención de Incendios y la Justicia Penal El Concejo de la Ciudad de SeaTac aprobó la Ordenanza N° 26-1017 concerniente a la financiación de la seguridad pública y otros servicios de la Ciudad. Si se aprueba, esta propuesta de ley aumentaría la tasa del impuesto sobre las ventas y el uso de la Ciudad en un 1/10mo de 1% (0.1%) para proporcionar financiación a los servicios de seguridad pública, que incluyen, pero no está limitado a, la protección contra incendios, la prevención de incendios y la respuesta médica de emergencia; el apoyo de las fuerzas policiales y la dotación y retención de personal; los fines de la justicia penal; las operaciones de seguridad pública, el mantenimiento y capital; y otras operaciones de seguridad pública y servicios autorizados de acuerdo al RCW 82.14.450. ¿Debería ser aprobada esta propuesta de ley? ☐ Sí ☐ No	Cargo de Juez N° 1 cargo no partidista vote por uno ☐ Cat McDowall ☐ Cargo de Juez N° 2 cargo no partidista vote por uno ☐ Katharine Edwards ☐ Cargo de Juez N° 3 cargo no partidista vote por uno ☐ Pooja Vaddadi ☐ Cargo de Juez N° 4 cargo no partidista vote por uno ☐ Anita Crawford-Willis ☐ Cargo de Juez N° 5 cargo no partidista vote por uno ☐ Gabe Rothstein ☐ Garmon Newsom ☐ Cargo de Juez N° 6 cargo no partidista vote por uno ☐ Shantrice Anderson ☐ Continúe votando al otro lado 9 de 12
	Ciudad de Seattle Concejal del Distrito N° 5 término inconcluso de 1 año cargo no partidista vote por uno ☐ Nilu Jenks ☐ Julie Kang ☐	

Cargo de Juez N° 7 cargo no partidista vote por uno	Ciudad de Shoreline Propuesta de Ley N° 1 Formación del Distrito Metropolitano de Parques de Shoreline El Concejo de la Ciudad de Shoreline adoptó la Resolución N° 562 concerniente a la creación de un distrito metropolitano de parques en Shoreline. Esta propuesta de ley crearía el Distrito Metropolitano de Parques de Shoreline para financiar y refinanciar la adquisición, construcción, operación, mantenimiento, programación, renovación y expansión de una instalación de piscina y futuras instalaciones recreativas. El Distrito, con los mismos límites que Shoreline, gobernado por una Junta compuesta por Concejales de la Ciudad, ejercería las facultades previstas en la legislación estatal, proporcionaría financiación continua y tasaría impuestos regulares sobre los bienes inmuebles que no superen los \$0.75 por cada \$1,000 de la valoración calculada (tasa inicial prevista de \$0.55 por cada \$1,000, o según sea necesario para generar aproximadamente \$8.8 millones anualmente). ¿Debería formarse el Distrito Metropolitano de Parques de Shoreline? A favor de la formación de un Distrito Metropolitano de Parques de Shoreline que será gobernado por los Concejales de la Ciudad de Shoreline. En contra de la formación de un Distrito Metropolitano de Parques de Shoreline.	Escolar Distrito Escolar de Auburn N° 408 Propuesta de Ley N° 1 Bonos para la Construcción y Reemplazo de Escuelas La Junta Directiva del Distrito Escolar de Auburn N° 408 ha aprobado la Resolución N° 1426, concerniente a una propuesta de ley para financiar la construcción de escuelas nuevas y de reemplazo. Esta propuesta de ley autorizaría al Distrito a proporcionar fondos para construir una nueva Escuela Intermedia y reemplazar la Escuela Intermedia Cascade y la Primaria Alpac, con el fin de aumentar la capacidad y reducir el tamaño de las clases, modernizar la tecnología y los entornos de aprendizaje, mejorar la seguridad y protección, y renovar campos de juego para el uso de los estudiantes y la comunidad, emitiendo hasta \$491,000,000 de bonos de obligación general con vencimiento dentro de 20 años, y tasando impuestos excedentes anuales sobre los bienes inmuebles para pagar los bonos, como la resolución estipula. Esta propuesta de ley debería ser: Aprobada Rechazada
---	--	--

Continúe votando al otro

lado

10 de 12

Escolar

Distrito Escolar de Kent N° 415
Propuesta de Ley N° 1
Reemplazo de la Exacción de
Programas Educativos y Operaciones
que está por Expirar

La Junta Directiva del Distrito Escolar de Kent N° 415 adoptó la Resolución N° 1718 concerniente a una propuesta de ley para apoyar los programas educativos y gastos de operaciones. Si se aprueba, esta propuesta de ley autorizaría al Distrito a tasar los siguientes impuestos excedentes, reemplazando una exacción que está por expirar, sobre todos los bienes inmuebles sujetos a tributación dentro del Distrito, para apoyar programas educativos y gastos de operaciones no financiados por el programa estatutario de educación básica del Estado.

Año de <u>Recaudación</u>	Tasa Aproximada de la Exacción por cada \$1,000 del Valor <u>Calculado</u>	Monto de la <u>Exacción</u>
2028	\$1.95	\$104,700,000
2029	\$1.93	\$111,100,000
2030	\$1.88	\$115,700,000
2031	\$1.84	\$121,400,000

todo como se estipula en la Resolución N° 12-26. ¿Debería ser aprobada esta propuesta de ley?

☐ Sí

☐ No

☐ **Sí**

☐ **No**

Continúe votando al otro lado



Distrito de Protección Contra Incendios del Condado de King N° 20

**Propuesta de Ley N° 1
Bonos para Mejorar las Instalaciones de Bomberos y Respuesta a Emergencias**

La Junta de Comisionados de Bomberos del Distrito de Protección contra Incendios del Condado de King N° 20 adoptó la Resolución N° 2026-002, concerniente a las instalaciones de respuesta a emergencias para proteger la salud pública, la vida y la propiedad. Esta propuesta de ley autorizaría al Distrito a: mejorar las instalaciones e infraestructura de apoyo a la respuesta a emergencias en dos terrenos propiedad del Distrito; renovar y modernizar la estación de bomberos existente; adquirir equipos de extinción de incendios y respuesta a emergencias; emitir bonos de obligación general por un monto que no supere los \$16,000,000 con vencimiento dentro de 20 años; y tasar impuestos excedentes anuales sobre los bienes inmuebles para pagar los bonos, todo ello según lo dispuesto en la Resolución N° 2026-002. Esta propuesta de ley debería ser:

- ☐ **Aprobada**
- ☐ **Rechazada**

**Distrito de Cementerios del Condado de King N° 1
Propuesta de Ley N° 1
Exacción para la Conservación y Mejora de los Servicios de los Cementerios de Vashon**

Para apoyar los gastos operativos, modernizar y mantener los registros de entierros, adquirir equipos esenciales, promover el desarrollo de prácticas de entierro ecológicas, y facilitar la adquisición de propiedades adicionales, la Junta del Distrito de Cementerios del Condado de King N° 1 adoptó la Resolución N° 295, que propone un aumento permanente en su impuesto regular sobre los bienes inmuebles de aproximadamente \$.03 (\$0.02816) a \$.05 por cada \$1000 de la valoración calculada a partir del 2027.

Esta propuesta de ley debería ser:

- ☐ **Aprobada**
- ☐ **Rechazada**

Fin de la Boleta

**Marque su voto en
ambos lados de la boleta**