



King County

YOUR FUTURE YOUR VOICE

Резюме проекта общественной экспертизы Комплексного плана на 2024 год Июнь 2023 г.

Округ Кинг разрабатывает ежедекадное обновление Комплексного плана,¹ который управляет тем, где люди будут жить, работать и развлекаться на территориях округа Кинг без статуса муниципального образования. Согласно требованиям Закона штата Вашингтон об управлении развитием (Washington State Growth Management Act),² следующие 20 лет этот план будет служить руководством для политики властей в области регулирования оказания услуг на местном уровне, землепользования и строительства на территориях округа Кинг без статуса муниципального образования, а также для регионального обслуживания в рамках округа, включая общественный транспорт, систему канализации сточных вод, обслуживание парков, туристических троп и открытых пространств.

Процесс внесения обновлений в план начался в 2022 году с создания Составы и объема работ³ и продлится до его принятия Советом округа Кинг в конце 2024 года — именно поэтому проект называется «Обновление 2024». Обновление 2024 — это комплексный пересмотр плана, сосредоточенный на предложениях, связанных с равноправием, жильем и изменением климата.

Ниже приведено краткое изложение Проекта общественной экспертизы для Обновления 2024 года.^{4,5} Округ просит вас оставить свой отзыв об этих идеях. Вы можете отправить свои комментарии до 15 июля 2023 года по электронной почте: CompPlan@kingcounty.gov или заполнив форму для предоставления отзывов онлайн publicinput.com/y8200. Также имеются возможности оставить устный комментарий, узнайте о такой возможности на www.kingcounty.gov/CompPlan.

Ваши отзывы об этих предложениях будут использованы при разработке и доработке Обновления 2024, рекомендованного главой исполнительной власти округа Кинг, которое, как ожидается, будет направлено в Совет округа Кинг в декабре 2023 года, вместе с проектом заявления о воздействии на окружающую среду в соответствии с Законом об экологической политике штата (State Environmental Policy Act, SEPA). Дополнительные возможности для общественного рассмотрения и получения предложений по проекту Обновления 2024 года будут также предоставлены в ходе рассмотрения предложений Советом в течение 2024 года.

Дополнительные вопросы, не включенные в данное резюме, могут считаться частью Обновления 2024 года, если это уместно и проходит требуемую проверку согласно SEPA.

Более подробную информацию о Комплексном плане и Обновлении 2024 года можно найти на сайте www.kingcounty.gov/CompPlan.

¹ Комплексный план округа Кинг [\[LINK\]](#)

² Свод пересмотренных законов штата Вашингтон, Раздел 36.70A [\[LINK\]](#)

³ Предложение 16142 [\[LINK\]](#)

⁴ Краткое изложение предложений организовано в соответствии с рамками, установленными в утвержденном Составе и объеме работ. Поскольку ключевые области обновления являются широкими, комплексными и взаимосвязанными, темы обзора содержат дублирующие друг друга вопросы; округ осуществляет внутреннюю координацию и интегрирует соответствующий анализ и предложения для предотвращения разобщенной работы на ключевых направлениях.

⁵ Другие политики, связанные с этими темами, в настоящее время прописаны в Комплексном плане. Поскольку данный документ ориентирован на новые предложения, которые будут добавлены в 2024 году, эти уже имеющиеся политики не будут здесь указаны.



Обеспечение равноправия

А. Состав и объем работ по данному направлению: Сократить вытеснение жилья и бизнеса и обеспечить равенство для тех, кто относится к чернокожим, коренным народам, людям с небелым цветом кожи, иммигрантам и/или беженцам, особенно тем, кто также зарабатывает менее 80% от медианного регионального дохода.⁶

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

1. Поддерживать **стабильность предоставленного жилья, смягчать и предотвращать вытеснение населения** на территориях округа Кинг без статуса муниципального образования, с помощью стратегий, расширяющих доступ к недорогостоящему жилью для групп населения, которые традиционно сталкивались с систематическим расизмом или дискриминацией при поиске жилья и были недостаточно представлены в общественной жизни. Некоторые примеры включают:
 - a. стимулирование проектов, которые **способствуют стабильности предоставления жилья, предотвращают вытеснение населения и способствуют строительству с учетом идей равноправия** в рамках финансирования доступного жилья в округе Кинг;
 - b. поддержку **проектов строительства, осуществляемых с учетом мнения сообщества**, включая приоритетность инвестиций в доступное жилье и развитие сообщества;
 - c. поддержку стратегий по **устранению расового неравенства** в отношении домохозяйств чернокожих, коренных жителей и людей с небелым цветом кожи, таких как **повышение количества домовладельцев** и поддержка строительства, проводимого с учетом мнения представителей сообщества;
 - d. обязать округ участвовать в принятии мер по **защите арендаторов** на региональном уровне, включая поддержку округом программ и стратегий, предотвращающих выселение и предоставляющих помощь в аренде жилья;
 - e. Заключить партнерство округа с другими сторонами для сохранения и улучшения качества **районов переносных домов на территориях округа Кинг без статуса муниципального образования**;

⁶ Годовой доход домохозяйства, рассчитываемый Министерством жилищного строительства и городского развития США для каждого столичного региона.

- f. поддержку повторного использования нежилых зданий, таких как **гостиницы длительного проживания**, в качестве постоянного социального жилья; и
- g. создание **добровольной программы стимулирования строительства инклюзивного жилья** для территорий округа Кинг без статуса муниципального образования, по образцу недавно принятых правил добровольного и обязательного строительства инклюзивного жилья для Скайвей-Вест-Хилл (Skyway-West Hill) и Норт-Хайлайн (North Highline).⁷ Программа предложит бонусы за плотность застройки и другие гибкие возможности регулирования (такие как увеличение высоты зданий и снижение требований к парковке) в обмен на предоставление доступных единиц жилья в рамках проектов по строительству жилых домов или смешанной застройки с рыночной стоимостью. Программа будет распространяться на зонированную жилую и коммерческую недвижимость в части округа Кинг без статуса муниципального образования и в сельских городах Сноквалми-Пасс (Snoqualmie Pass) и Вэшон (Vashon). Эта программа обновит и заменит действующую Программу стимулирования плотности жилой застройки и Особый районный надзор за доступным жильем в сельском городе Вэшон.

Примечание: компенсация за строительство единиц доступного жилья, наряду с возможностью строительства жилья и прилегающих строений с рыночной стоимостью, предусмотрена в текущем кодексе в районах в Скайвей-Вест и Норт-Хайлайн как с добровольным, так и с обязательным участием. Округ оценивает, следует ли в расширенной программе 1) распространить эту льготу на все районы с добровольным участием или 2) ограничить ее только районами с обязательным участием в Скайвей-Вест-Хилл и Норт-Хайлайн. Поскольку этот анализ продолжается, предложенные изменения не были включены в проект общественной экспертизы. Тем не менее, округ приветствует участие в обсуждении этого вопроса, чтобы проинформировать о том, что будет включено в Рекомендуемый исполнительный план.

Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание», поправки к Разделу 21A.48 Кодекса округа Кинг (К.С.С.) и Отчет о специальном районном надзоре за доступным жильем в сельском городе Вэшон. Прочитать текущие нормативные правовые акты в отношении компенсации за строительство доступного жилья: См. К.С.С.⁸ 21A.48.080

- 2. Поддерживать действия по смягчению и предотвращению **культурного вытеснения**, такие как строительство доступного жилья с учетом мнения сообщества, защита культурных учреждений и общественных мест, а также поддержка ухода за детьми с учетом культурных особенностей. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*
- 3. Поддерживать действия, такие как инициативы по созданию инновационных районов для бизнеса и по стабилизации сообщества, для смягчения и предотвращения **экономического вытеснения предприятий** и признания роли малого бизнеса в создании возможностей для чернокожих, коренных и небелокожих людей, иммигрантов и беженцев, сообщества ЛГБТКИА+, женщин и других исторически недостаточно представленных групп. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 10 Комплексного плана «Экономическое развитие»*
- 4. Обязать округ работать с другими юрисдикциями, агентствами и партнерами для поощрения строительства **широкого спектра доступного жилья для всех уровней дохода**, чтобы справедливо удовлетворить потребности разнообразного населения. В это число входят чернокожие, коренные народы, небелокожие люди, иммигранты и беженцы; те, чей доход не превышает 80% от среднего дохода в регионе; а также другие группы населения с перекрестной

⁷ Распоряжение 19555 [\[LINK\]](#)

⁸ К.С.С. [\[LINK\]](#)

идентичностью, такие как люди с инвалидностью, пожилые люди, ЛГБТКИА+⁹ и женщины. Стратегии могут включать в себя застройку с учетом мнения сообщества и земельные трасты, планы позитивного маркетинга и сбор информации от этих культурно-специфических сообществ на этапе подготовки к строительству, чтобы убедиться, что жилье будет гостеприимным и соответствующим требованиям. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*

В. Состав и объем работ по данному направлению: Включить в Комплексный план политику, направленную на обеспечение равенства и борьбу с расизмом, которая улучшает результаты для тех, кто относится к чернокожим, коренным народам, небелокожему населению, иммигрантам и/или беженцам, особенно для тех, кто зарабатывает менее 80% от медианного дохода в регионе.

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

1. Требовать принятия конкретно нацеленных мер, таких как использование методов зонирования, повышающих типы и/или разрешенную плотность жилой застройки, которые возмещают ущерб, нанесенный семьям чернокожих, представителей коренных народов и других небелокожих людей в результате **исключения по расовому признаку и дискриминационных методов землепользования и распределения жилья** в прошлом и настоящем, что привело к расовому неравенству (включая методы застройки, непропорциональные показатели владения жильем, отсутствие инвестиций в сообщества и наличие инфраструктуры). *Прочитать в Проекте общественной экспертизы См. Главу 1 Комплексного плана «Планирование управления региональным ростом» и Главу 4 «Жилье», Приложение В «Жилье»*
2. Поддерживать **проекты и инвестиции в области строительства жилья с учетом равноправия** (такие как строительство доступного жилья, помещений для местного бизнеса и общественных объектов) в районах, наиболее подверженных структурному влиянию расизма и дискриминации, в которых наблюдается более высокий риск вытеснения жителей. Это помогает улучшать доступ к возможностям в области экономики и здравоохранения для групп населения и сообществ, испытывающих неравенство в жизненных результатах. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*
3. При оценке и реализации политики, программ, инвестиций и практики землепользования требовать от округа упреждающего решения вопросов **равноправия, социальной и экологической справедливости, расового и экологического неравенства в сфере здравоохранения, а также физического, экономического и культурного вытеснения**. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 1 Комплексного плана «Планирование управления региональным ростом»*
4. Поддерживать **справедливое вовлечение общественности в процессы планирования округа** таким образом, чтобы в центре внимания и в приоритетном порядке находились группы населения, исторически недостаточно представленные или исключенные из процессов планирования. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 1 Комплексного плана «Планирование управления региональным ростом»*
5. Требовать привлечения исторически недостаточно представленных групп населения к разработке, реализации и оценке целей, политики и программ в области **доступного жилья в масштабах округа, в рамках работы с сообществом**. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*

⁹ ЛГБТКИА+ означает людей, которые являются лесбиянками, геями, трансгендерами, бисексуалами, квирами, интерсексуалами, асексуалами и другими. Символ «плюс» в этой развивающейся аббревиатуре включает все другие идентичности в спектре гендера и сексуальности, которые еще не включены в нее.

6. Требовать климатических решений, которые приводят к справедливым результатам, выгодным для **сообществ, находящихся на переднем крае**.¹⁰ Требовать установления приоритетов и поддержки постоянного партнерства с сообществами, затронутыми проблемой изменения климата, в сфере совместной разработки и реализации планов, политики и программ округа в области климата. Обязать инвестировать и поддерживать культурно и лингвистически контекстуализированное вовлечение в борьбу с изменением климата и информационно-просветительскую работу с жителями сообществ, находящихся на переднем крае. Обязать к сотрудничеству с региональными партнерами для продвижения климатической справедливости. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 5 Комплексного плана «Окружающая среда»*
7. Поддерживать улучшение доступа к сельскохозяйственным землям для **фермеров, традиционно не получающих достаточного обслуживания и/или находящихся в социально неблагоприятном положении**,¹¹ и обновить соответствующие процессы планирования сельского хозяйства в округе, чтобы обеспечить сохранение экономической жизнеспособности сельского хозяйства для всех фермерских сообществ. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 3 Комплексного плана «Сельские районы и земли с природными ресурсами»*
8. Поддерживать транспортные услуги и инфраструктуру, которые **справедливо предоставляют мобильность** сообществам с наибольшими потребностями, особенно чернокожим, коренным народам и небелокорым жителям, иммигрантам и/или беженцам, а также другим группам населения с перекрестной идентичностью. Оценить риски вытеснения населения в результате реализации транспортных программ, проектов и услуг. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 8 Комплексного плана «Транспортные услуги»*
9. Поддерживать предоставление **доступной и культурно приемлемой информации о транспортных услугах, инфраструктуре и планировании, а также возможности участия в их разработке**, в том числе для чернокожих, коренных народов и небелокорых жителей, иммигрантов и беженцев и других групп населения с перекрестной идентичностью. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 8 Комплексного плана «Транспортные услуги»*
10. Поддерживать стратегии по улучшению **справедливых экономических возможностей**, такие как поощрение программ приоритетного найма и стабилизация местных деловых районов для предотвращения вытеснения населения. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 10 Комплексного плана «Экономическое развитие»*
11. Улучшить **координацию с племенами американских индейцев** на основе рекомендаций, разработанных совместно с племенными правительствами индейцев и в соответствии с новыми требованиями штата; детали будут определены после дополнительного взаимодействия с индейскими племенами. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 1 Комплексного плана «Планирование управления региональным ростом»*
12. В обновлении Комплексного плана 2016 года округ исключил **термин «гражданин»** из плана, чтобы отразить, что округ обслуживает всех жителей, независимо от статуса гражданства. Аналогичные изменения не были тогда внесены в правила застройки в Своде законов округа Кинг. Округ

¹⁰ Округ Кинг определяет сообщества, находящиеся на переднем крае, как те, которые будут непропорционально сильно затронуты изменением климата; это группы населения, которые сталкивались с неравенством в прошлом и сталкиваются с ним сейчас, часто испытывают самые ранние и острые последствия изменения климата и имеют ограниченные ресурсы и возможности для адаптации. Сюда относятся: Сообщества чернокожих, коренных и небелокорых народов; иммигранты и беженцы; люди с низким уровнем доходов; сообщества, испытывающие непропорционально сильное воздействие загрязнения; женщины и гендерно неконформные лица; ЛГБТКИА+; люди, живущие или работающие на улице; люди с существующими проблемами со здоровьем (такими как астма и сердечные заболевания); люди с ограниченным знанием английского языка; беременные и другие группы, уязвимые перед изменением климата.

¹¹ Министерство сельского хозяйства США (USDA) определяет социально незащищенных фермеров и владельцев ранчо (SDFR) как фермеров, принадлежащих к группам, которые подвергаются расовым или этническим предрассудкам. К SDFR относятся фермеры, которые являются чернокожими или афроамериканцами, американскими индейцами или коренными жителями Аляски, латиноамериканцами, а также выходцами из Азии или островов Тихого океана. Для некоторых, но не всех программ USDA, категория SDFR также включает женщин.

завершит эту работу, удалив термин «гражданин» из своих правил застройки и заменив его более инклюзивной формулировкой. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. поправки к различным разделам К.С.С.*

13. Чтобы улучшить справедливость процесса и помочь поддержать равенство результатов для сообщества, округ Кинг создал **Рабочую группу по вопросам равенства результатов комплексного плана** в рамках Обновления 2024 года. Сотрудничать с Рабочей группой по вопросам анализа текущих условий и разработки структуры для анализа влияния предложений на равенство результатов. Совместно работать над формированием предлагаемых жилищных стратегий в Обновлении 2024 года. Выявить возможности для улучшения комплексного планирования на основе принципа равенства и вовлечения сообщества в будущие обновления плана. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье» и поправки к Разделу К.С.С. 21А.48*

С. Состав и объем работ по данному направлению: Улучшить показатели справедливости в сфере здравоохранения в сообществах с самыми большими и острыми потребностями.

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

1. Обязать округ улучшить доступ к **местным паркам и зеленым пространствам в Зонах возможностей**, где существует неравенство из-за исторического и текущего недостаточного инвестирования.¹² *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 7 Комплексного плана «Парки, открытое пространство и культурные ресурсы»*
2. Поддерживать равноправный и устойчивый доступ к здоровому питанию, чтобы сделать доступными **местные, полезные и культурно значимые продукты питания**, отражающие интересы сообществ округа Кинг и традиционно недостаточно обслуживаемых и/или находящихся в социально неблагоприятном положении фермеров (по определению Министерства сельского хозяйства США). Поддерживать сотрудничество с программами, которые производят и распространяют доступные и здоровые продукты питания, предоставляют стимулы для здорового питания и расширяют возможности использования пособий по продовольственной помощи. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 3 Комплексного плана «Сельские районы и земли с природными ресурсами»*
3. Изменить **термин «марихуана»** на «каннабис», чтобы снизить историческую и расистскую стигматизацию употребления каннабиса и привести этот термин в соответствие с недавними изменениями в законодательстве штата. Эти технические изменения вносятся в Комплексный план, План подрайона Вэшон-Мори-Айленд, Кодекс округа Кинг и Атлас зонирования округа Кинг (см. подробнее в подразделе G. «Дополнительные поправки к правилам землепользования и картам зонирования» в разделе «Основные обновления» ниже). *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание», План развития подрайонов Вэшон-Мори, Глава 11 «Реализация», поправки к различным разделам К.С.С. и поправки к правилам землепользования и картам зонирования*
4. Поддерживать действия, ограничивающие непропорционально высокую концентрацию **розничных продаж и рекламы табака и каннабиса** в районах с высокой долей молодежи и/или жителей, принадлежащих к чернокожим, коренным и небелокорым народам. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*
5. Отдавать приоритет инвестициям в стратегии и программы, которые **поддерживают молодых людей** в полном раскрытии их потенциала, например, через программы, развивающие жизненные,

¹² Зоны возможностей — это места, где жители имеют более низкий средний доход, худшие показатели здоровья и находятся на расстоянии более 0,25 мили от парка в городских районах без статуса муниципального образования, и более 2 миль от парка в сельских районах без статуса муниципального образования.

академические и трудовые навыки. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*

6. Поддерживать действия и инвестиции в **культурно значимые и справедливые медицинские и социальные услуги**, такие как услуги и учреждения по поддержанию поведенческого здоровья. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*
7. Поддерживать внедрение стратегии, **ориентированной на человека**,¹³ которая включает принципы ухода, ориентированного на пациента, выздоровления и информирования о травмах в принадлежащих или финансируемых округом региональных учреждениях здравоохранения и при оказании социальных услуг, в учреждениях по охране поведенческого здоровья и приютах для беженцев, во временном и постоянном социальном жилье и доступном жилье. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*
8. Помочь снизить воздействие экстремальной жары на здоровье уязвимых сообществ и групп населения, работая с партнерами над реализацией мер по снижению воздействия экстремальной жары в сообществах, находящихся на переднем крае и в исторически малообеспеченных районах с меньшим количеством деревьев и открытых пространств, например, посредством инвестиций в зеленую инфраструктуру и поддержки использования пассивных методов охлаждения и энергоэффективных технологий охлаждения. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 2 Комплексного плана «Городские сообщества»*

¹³ Стратегия, ориентированная на человека, имеет потенциал для укрепления жизнестойкости отдельных людей и/или сообществ, смягчения предыдущих травм, предотвращения дальнейшего вреда и содействия выздоровлению, особенно если она разрабатывается на основе консультаций с теми, кто сталкивается с перечисленным. Такая стратегия включает в себя элементы, поддерживающие физическую, психологическую и эмоциональную безопасность, такие как: доступ к природе, четкая навигация, более широкие коридоры, открытые и хорошо освещенные лестницы, четкие линии обзора, уменьшение шума, гибкое освещение, успокаивающие цвета краски, внешние ограждения, учет и уважение культуры, теплые и гостеприимные открытые пространства и общественные зоны.



Жилье

А. Состав и объем работ по данному направлению: Комплексный пересмотр и обновление жилищной политики.

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

1. Включить требования законопроекта 1220, принятого Палатой представителей,¹⁴ включая политику, направленную на удовлетворение **потребностей в жилье и устранение воздействия расового неравенства**. См. более подробную информацию в подразделе В «Жилье» ниже и в разделе «Обеспечение равноправия» выше. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание», Приложение В «Жилье» и поправки к разделам К.С.С. 21А.06, 21А.08, 21А.12, 21А.18, 21А.24, 21А.32, 21А.43 и 21А.48*
2. Принять в округе Кинг процедуру **Оценки потребности в жилье**. Оценка показала, что на территориях округа Кинг, не входящих в состав муниципальных образований, имеется достаточно возможностей зонирования для строительства жилья, доступного для всех слоев населения по уровню дохода, за исключением жилья для чрезвычайных ситуаций. Предлагаются изменения в кодексе, которые однозначно разрешат **жилье для чрезвычайных ситуаций** (такое как аварийные приюты, микромодульные поселки и другие виды жилья на случай экстренных обстоятельств) на городской территории, не входящей в состав муниципальных образований, в зонах СВ (местный бизнес), RB (региональный бизнес), О (офисы), R-12 (городская жилая застройка, 12 жилых единиц на акр), R-18 (городская жилая застройка, 18 жилых единиц на акр), R-24 (городская жилая застройка, 12 жилых единиц на акр) и R-48 (городская жилая застройка, 12 жилых единиц на акр), при соблюдении определенных условий, чтобы создать потенциал для решения дефицита жилья. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Приложение В Комплексного плана и поправки к Разделам К.С.С. 20.20, 21А.06, 21А.08, and 21А.18*
3. Привести политику в соответствие с **текущими стратегиями, практиками и ресурсами в области жилищного строительства, а также с региональными руководящими принципами и приоритетами финансирования жилищного строительства**. См. более подробную информацию в подразделе В «Жилье» ниже и в разделе «Обеспечение равноправия» выше. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*

¹⁴ Утвержденный Палатой представителей и принятый с поправками альтернативный законопроект 1220 (Engrossed Second Substitute House Bill) [\[LINK\]](#)

4. Обновить **уровни дохода для получения доступного жилья** в Планах, чтобы использовать последовательную терминологию и стандарты в том, что касается доступного жилья. Уточнение диапазонов доходов населения повысит прозрачность стимулов и распределения ресурсов при осуществлении проектов по строительству доступного жилья в округе Кинг. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*

В. Состав и объем работ по данному направлению: Улучшить предложение доступного жилья, особенно для чернокожих, коренных жителей, небелогожего населения, иммигрантов и/или беженцев, а также тех, кто зарабатывает менее 80 процентов от медианного дохода в регионе.

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

1. Потребовать мониторинга успехов в достижении **целевых показателей жилищного строительства в масштабах округа, потребностей округа в доступном жилье и устранения неравенства в том, что касается доступа** к жилью и выбора района. Потребовать обновления стратегий на территории всего округа Кинг, если они не приводят к созданию достаточного количества доступного жилья для удовлетворения потребностей во всем округе. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*
2. Через Совет по планированию управления развитием (GMPC)¹⁵ требовать регионального планирования, координации и отчетности, поддерживающих усилия по обеспечению **доступного жилья по всему округу**, включая действия по реализации рекомендаций отчета Региональной рабочей группы по вопросам доступного жилья и контроль за их выполнением.¹⁶ *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*
3. Приоритизировать работу с другими юрисдикциями, агентствами и партнерами для поддержки **справедливого распределения доступного жилья и услуг социальной поддержки** по всему округу, как указано в Стратегическом плане округа по обеспечению равенства и социальной справедливости; Планах реализации программы «Лучший старт для детей»; Планах реализации программы «Здоровье через жилье»; Планах реализации программы «Ветераны, пожилые люди и социальное обслуживание»; Планах реализации программы «Психические заболевания и наркозависимость»; Планах реализации программы налога с продаж на финансирование услуг по поддержанию психического здоровья и в других планах реализации программ, связанных с жильем и социальным обслуживанием. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*
4. В рамках программ субсидирования доступного жилья, финансируемых округом, отдавать приоритет **проектам доступного жилья**, которые обслуживают лиц и домохозяйства с доходом ниже 50% от регионального медианного дохода для проектов жилья, предоставляемого на условиях найма, и с доходом ниже 80% от медианного регионального дохода для проектов жилья, приобретаемого в собственность, и/или в регионах с острой нехваткой доступного жилья. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*
5. Поощрять региональные стратегии землепользования и инвестиций, которые поддерживают **городскую застройку со смешанным использованием и для лиц с различными уровнями дохода**, как способ помочь расовой и экономической интеграции районов, расширить предложение жилья и вариантов транспортировки во всем округе Кинг и улучшить стабильность жилья для людей

¹⁵ Орган по выработке политики на уровне округа, требуемый Законом об управлении развитием, состоящий из выборных должностных лиц округа Кинг, Сиэтла, Бельвю, других городов и поселков округа Кинг, округов специального назначения и порта Сиэтла. [\[LINK\]](#) GMPC осуществляет надзор за политикой планирования округа Кинг. [\[LINK\]](#)

¹⁶ Окончательный отчет и рекомендации Региональной рабочей группы по вопросам доступного жилья, принятые в рамках [Предложения 15372](#)

с любым доходом. Сюда входят такие стратегии землепользования, как среднеэтажное и инклюзивное жилье, застройка с учетом транспортной сети и доступное жилье, которое обслуживает диапазон доходов ниже 80 процентов от медианного регионального дохода.
Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»

6. Поддерживать развитие **устойчивого к изменениям климата и доступного жилья** в рамках региональных и местных жилищных стратегий и действий округа, таких как приоритетное выделение субсидий на проекты по строительству устойчивого к изменению климата и доступного жилья и защита инициатив, которые поддерживают соответствующие, действующие на территории всего штата практики в стандартах зеленого строительства для доступного жилья. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*
7. Чтобы снизить риски вытеснения населения и поддержать строительство более доступного жилья, создать **добровольную программу стимулирования инклюзивного жилья на территориях без статуса муниципального образования** для зон жилой и коммерческой застройки. Более подробную информацию см. в разделе «Обеспечение равноправия» выше. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание» и поправки к Разделу К.С.С. 21А.48*
8. Отменить **специальный районный надзор за доступным жильем в сельском городе Вэшон** и вместо него использовать новую программу инклюзивного жилья, о которой говорилось выше в разделе «Обеспечение равноправия». Надзор не привел к созданию доступных единиц жилья, а новая программа инклюзивного жилья, как ожидается, будет более эффективно поддерживать улучшение доступа к доступному жилью, предусмотренному надзором. В план подрайона Вэшон-Мори-Айленд также вносятся поправки, отражающие это изменение и соответствующие программе инклюзивного жилья. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. План развития подрайона Вэшон-Мори-Айленд, Главу 6 «Жилье и социальное обслуживание», поправки к Разделу К.С.С. 21А.34 и 21А.48, Поправки в правила землепользования и карту зонирования, Отчет об условиях застройки с учетом конкретных объектов в Вэшоне и Отчет о специальном районном надзоре за доступным жильем в сельском городе Вэшон*
9. Обязать округ работать с другими юрисдикциями, агентствами и партнерами для поощрения строительства **широкого спектра доступного жилья для всех уровней дохода, справедливо удовлетворяющего потребности разнообразного населения**. Более подробную информацию см. в разделе «Обеспечение равноправия» выше. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание», Приложение В «Жилье» и поправки к разделам К.С.С. 21А.06, 21А.08, 21А.12, 21А.18, 21А.24, 21А.32, 21А.43 и 21А.48*

С. Состав и объем работ по данному направлению: Расширить предложение жилья.

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

1. Стимулировать строительство нового доступного жилья, включающего достаточное количество единиц жилья с двумя, тремя и четырьмя спальнями для удовлетворения потребностей в площади предполагаемых домохозяйств и **поощрять культурно ориентированные варианты жилья**. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 4 Комплексного плана «Жилье и социальное обслуживание»*
2. Расширить возможности выбора жилья путем увеличения типов жилья, разрешенных в городских жилых зонах с низкой плотностью застройки, чтобы поддержать развитие **среднеэтажного жилья**, которое, как правило, более доступно по цене, чем традиционные дома на одну семью. Разрешить строительство многоквартирных домов для двух, трех и четырех семей во всех жилых зонах округа Кинг без статуса муниципального образования для продажи без кредита или ипотеки. Ограничить высоту зданий до 35 футов в зонах с низкой плотностью застройки, чтобы поддержать

совместимость застройки с существующими кварталами. Отрегулировать минимальную и максимальную ширину участка, чтобы сохранить масштаб зданий небольшим и поддержать многоквартирную застройку и повышение доступности жилья. Снизить требования к озеленению и обустройству мест отдыха, а также снизить требования к парковке, чтобы стимулировать развитие среднеэтажных жилых домов и повысить их финансовую доступность. Разрешить квартиры без кредитов и ипотеки (пять единиц или более) в зонах с низкой плотностью застройки, если позволяет участок. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. поправки к Разделам К.С.С. 21A.06, 21A.08, 21A.12, 21A.18, 21A.24, 21A.32, 21A.43 и 21A.48 и Отчет о среднеэтажном жилье*

3. Законодательное собрание штата Вашингтон приняло новые правила для **дополнительных жилых единиц (ADU)** в городской зоне в ходе законодательной сессии 2023 года. В рамках обновления 2024 года округ пересматривает Кодекс округа Кинг на предмет соответствия этим новым требованиям. Из-за сроков недавних решений властей штата, предложенные изменения не были включены в проект общественной экспертизы. Тем не менее, округ приветствует предложения по текущим правилам в отношении городских ADU, чтобы проинформировать о том, что будет включено в Рекомендуемый исполнительный план. *Прочитать текущие нормативные правовые акты в отношении ADU: См. К.С.С. 21A.08.080.B.7.a.*



Изменение климата и окружающая среда

А. Состав и объем работ по данному направлению: Согласование со Стратегическим планом действий округа Кинг в связи с изменением климата на 2020 год (King County's 2020 Strategic Climate Action Plan)¹⁷ и его продвижение в целях сокращения выбросов парниковых газов, поддержки экологически устойчивых и стойких к влиянию окружающей среды сообществ и подготовки к изменению климата.

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

1. Создать новый **Руководящий принцип комплексного плана в связи с изменением климата** и соответствующее направление политики, которые будут повышать и расширять усилия властей округа по сокращению выбросов парниковых газов, обеспечат климатическое равенство и позволят подготовиться к последствиям изменения климата в соответствии со Стратегическим планом действий в связи с изменением климата. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 1 Комплексного плана «Планирование управления региональным ростом»*
2. Требовать решений в области климата, которые приводят к справедливым результатам, выгодным для сообществ, **находящихся на переднем крае**; см. более подробную информацию в разделе «Обеспечение равенства» выше. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 5 Комплексного плана «Окружающая среда»*
3. Обновить **цели по сокращению выбросов парниковых газов** в соответствии с Политикой планирования в масштабах округа и Стратегическим планом действий округа Кинг в связи с изменением климата. Обязать округ Кинг регулярно оценивать выбросы парниковых газов в масштабах округа и предоставлять отчеты. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 5 Комплексного плана «Окружающая среда»*
4. Обязать власти округа разработать правила и программы, снижающие энергопотребление, увеличивающие использование возобновляемых источников энергии и **постепенно сокращающие использование ископаемого топлива** в жилой среде. Требовать от программ округа, чтобы они уделяли приоритетное внимание доступу и ценовой доступности для сообществ, находящихся на переднем крае. Поощрять энергетические компании предоставлять стратегии сокращения использования ископаемого топлива и поддерживать нормативно-правовые изменения, способствующие такому переходу. Установить цели по сокращению использования ископаемого

¹⁷ Стратегический план действий округа Кинг в связи с изменением климата на 2020 год [LINK](#)

топлива в учреждениях округа и требовать планов действий по отказу от ископаемого топлива, которые определяют стратегии по замене ископаемого топлива возобновляемыми источниками электроэнергии. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 5 Комплексного плана «Окружающая среда»*

5. Поддерживать действия, такие как увеличение улавливания и использования метана на принадлежащих округу Кинг мусорных полигонах и водоочистных сооружениях, которые устраняют препятствия для получения **возобновляемого природного газа** и максимально увеличивают его использование, уменьшая зависимость от углеродного топлива, которое приводит к выбросам парниковых газов. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 9 Комплексного плана «Услуги, учреждения и коммунальные службы»*
6. Учитывать вопросы равенства и социальной справедливости при размещении **технологий возобновляемых источников энергии**. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 9 Комплексного плана «Услуги, учреждения и коммунальные службы»*
7. Продвигать инвестиции в **справедливое строительство с учетом транспортной сети**, для снижения выбросов от транспортного сектора. Это включает в себя приоритетное включение жилья, доступного для тех, кто зарабатывает менее 80% от медианного дохода в регионе, в проекты по строительству жилья с учетом транспортной сети на территории метрополитенского округа Кинг. Сюда также относится учет землепользования, инклюзивного жилья, мер по борьбе с вытеснением населения и характеристик сообщества при планировании инвестиций в скоростной автобусный транспорт. Это также поощряет партнерство с региональными фондами доступного жилья для распределения ресурсов и продвижения региональных целей развития жилищного строительства. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 8 Комплексного плана «Транспортные услуги»*
8. Поддерживать расширение использования частных **электромобилей**, включая возможности улучшения равного доступа к информации об электромобилях, инициативах и зарядных станциях. Сюда может входить: предоставление информации на нескольких языках о владении электромобилями, поддержка программ совместного использования электромобилей в малообеспеченных сообществах, а также поддержка увеличения федеральных или государственных скидок для семей с низким доходом на покупку или аренду электромобилей. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 8 Комплексного плана «Транспортные услуги»*
9. Обязать округ предпринять шаги по снижению **воздействия лесных пожаров** на стыке природной и городской территории в округе Кинг без статуса муниципального образования и по подготовке к таким ситуациям. Поощрять города, расположенные на границе между природной и городской территорией, к проведению оценки и планированию риска лесных пожаров. Поддерживать действия по улучшению здоровья лесов и повышению устойчивости к природным пожарам на лесных землях. Внести изменения в правила расчистки и грейдирования, чтобы разрешить более эффективное управление растительностью для снижения риска пожаров вблизи жилых домов, а также для линий электропередач, примыкающих к полосе отчуждения вдоль дорог. Сотрудничать с региональными партнерами для снижения риска оползней и наводнений в результате ущерба от лесных пожаров и связанных с ними последствий. Поддерживать меры по снижению воздействия дыма от лесных пожаров на здоровье людей. Поддерживать мероприятия по обучению и обеспечению готовности к пожарам. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 3 Комплексного плана «Сельские районы и земли с природными ресурсами» и Главу 5 «Окружающая среда»*
10. Поддерживать действия и программы, обеспечивающие сообществам, находящимся на переднем крае, развитие навыков и доступ к **«зеленым» рабочим местам с прожиточным минимумом**, например, увеличение количества возможностей для трудоустройства в округе, ведущих к «зеленым» рабочим местам и карьере. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 10 Комплексного плана «Экономическое развитие»*
11. Поддерживать меры и программы, способствующие снижению накопления отходов, их повторному использованию, переработке и компостированию, берегающие ресурсы, а также ведущие к достижению цели по использованию ресурсов **с нулевым количеством отходов**. К таким мерам можно отнести поддержку инновационных технологий, которые позволяют извлекать больше

полезных материалов из отходов, а также принятие нормативных правовых актов, облегчающих снижение накопления отходов и их последующую утилизацию. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 9 Комплексного плана «Услуги, учреждения и коммунальные службы»*

В. Состав и объем работ по данному направлению: Интегрировать и реализовать цели программы «Чистая вода и здоровая среда обитания в округе Кинг» (Clean Water, Healthy Habitat).

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

1. Усилить требования по размещению и проектированию береговых сооружений, чтобы избежать необходимости **стабилизации береговой линии** в будущем на протяжении всего срока службы сооружения, в соответствии с последними законодательными изменениями на уровне штата и текущей практикой. Разрешить новое или замещающее структурное укрепление береговой линии только в том случае, если геотехнический отчет подтверждает необходимость стабилизации в срочном порядке. В таких случаях необходимо сначала использовать неструктурные меры стабилизации береговой линии, а затем мягкую структурную стабилизацию береговой линии, если неструктурные решения нецелесообразны; новая или замещающая жесткая структурная стабилизация (включая перемычки) будет разрешена только в ограниченных обстоятельствах. Поощрять застройку береговой линии на достаточном расстоянии от крутых склонов и эрозионных угроз, чтобы защитить ее на протяжении всего срока эксплуатации, а не только во время строительства. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 6 Комплексного плана «Прибрежные территории» и поправки к Разделу К.С.С. 21А.24*
2. В целях дальнейшей **защиты качества окружающей среды и важных экологических функций** поддерживать реализацию программы округа по восстановлению прохода рыбы, инициативы по сохранению земель,¹⁸ и стратегического плана «Чистая вода и здоровая среда обитания».¹⁹ *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 5 Комплексного плана «Окружающая среда»*
3. Поддерживать восстановление и улучшение противонаводковых водохранилищ, систем отвода паводковых вод и экологических функций с помощью **мероприятий по управлению поймой, которые обеспечивают многочисленные преимущества**, а не единичный результат. Другие преимущества проектов по снижению риска наводнений могут включать устойчивость к изменению климата, соответствие целям округа Кинг по обеспечению равенства и социальной справедливости, улучшение среды обитания, расширение доступа к отдыху или повышение жизнеспособности сельскохозяйственных или лесных угодий в окрестностях. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 5 Комплексного плана «Окружающая среда»*
4. Пересмотр и обновление нормативных актов округа в отношении критических зон с использованием наилучших доступных научных данных, таких как: отражение требований по отсутствию чистых потерь в законах штата и обновление нормативных актов для водно-болотных угодий, геологически опасных зон, зон сохранения среды обитания рыб и диких животных, а также критических зон пополнения водоносных горизонтов. Поскольку эта работа продолжается, предложенные изменения не удалось включить в Проект общественной экспертизы. Тем не менее, округ приветствует предложения по текущим правилам, чтобы проинформировать о том, что будет включено в Рекомендуемый исполнительный план. *Прочитать текущие нормативные правовые акты в отношении критических зон: См. Главу 5 Комплексного плана «Окружающая среда» и Раздел К.С.С. 21А.24*
5. Внести изменения в Кодекс критических зон и Кодекс расчистки и грейдирования (Clearing and Grading code), чтобы разрешить **управление бобровыми плотинами**. Это позволит принимать меры по снижению или смягчению воздействия бобровых плотин или исходящей от них опасности, включая, помимо прочего, удаление бобровой плотины или ее части; установку, обслуживание,

¹⁸ Инициатива по сохранению земель округа Кинг [\[LINK\]](#)

¹⁹ Чистая вода и здоровая среда обитания в округе Кинг [\[LINK\]](#)

регулировку, замену и удаление устройств бобровых плотин; удаление палок и другого мусора, скопившегося на устройствах бобровых плотин. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. поправки к разделам К.С.С. 16.82 и 21А.24*

6. Поддерживать действия по региональному сотрудничеству в области планирования, регулирования и финансирования **управления ливневыми стоками** с целью определения приоритетности усовершенствования региональной системы ливневых стоков, где экономическая эффективность и выгоды для сообществ и экосистем являются наибольшими, независимо от границ юрисдикции. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 5 Комплексного плана «Окружающая среда» и Главу 9 «Услуги, учреждения и коммунальные службы»*

С. Состав и объем работ по данному направлению: Повысить показатели сохранения земель.

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

1. В настоящее время GMPC рассматривает возможные изменения в **программе «Четыре к одному» (Four-to-One)**. Некоторые из оцениваемых изменений включают в себя возможность разрешить: ограниченное выделение открытого пространства для земель с высокой экологической ценностью, размещение объектов в сельской местности, нежилую застройку, многоквартирную застройку и проекты вдоль границы Зоны городского роста, установленной предыдущими соглашениями о совместном планировании, а не первоначальной границей 1994 года. Если GMPC рекомендует внести изменения, необходимо будет внести соответствующие поправки в Комплексный план и Свод законов округа Кинг. Объем этих изменений будет определен после того, как GMPC завершит их рассмотрение. *Прочитать текущие нормативные правовые акты в отношении программы «Четыре к одному»: См. Главу «Паттерны застройки» Политики планирования на уровне округа²⁰, Главу 3 Комплексного плана «Сельские районы и земли с природными ресурсами» и Раздел К.С.С. 20.18*
2. Обновить правила **Программы передачи прав на строительство (Transfer of Development Rights, TDR)**. Разрешить городским открытым пространствам, приобретенным с использованием средств природоохранного налога, становиться участками-отправителями TDR. Уточнить требования к исследованию воздействия использования TDR на увеличение базовой плотности в формальных подразделениях. Стимулировать сохранение пустующих участков морской береговой линии без жесткой структурной стабилизации путем предоставления бонусов стороне-отправителю TDR. Стимулировать сохранение лесных угодий путем корректировки коэффициентов передачи прав на застройку для объектов в зоне F. Отменить исключение для расчета воздействия выбросов парниковых газов при увеличении плотности застройки, произошедшей на городских участках-получателях TDR. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 3 Комплексного плана «Сельские районы и земли с природными ресурсами» и поправки к Разделу К.С.С. 21А.37 Разделу 21А.37*

²⁰ Политика планирования на уровне округа [\[LINK\]](#)



Основные обновления

А. Состав и объем работ по данному направлению: Внедрить изменения, связанные с территориями без статуса муниципального образования, из Политики планирования на уровне округа.

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

1. Утвердить новые **целевые показатели роста жилья и рабочих мест** для территорий округа Кинг без статуса муниципального образования, как установлено в Политике планирования на уровне округа. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 2 Комплексного плана «Городские сообщества»*
2. Уполномочить власти округа применить GMPC, чтобы определить **не находящиеся на территории муниципалитета развлекательные центры Skyway и White Center** в качестве окружных центров. Такое назначение позволит им стать приоритетными целями при рассмотрении дополнительных инвестиций в инфраструктуру. В документе VISION 2050 Регионального совета Пьюджет-Саунд (Puget Sound Regional Council, PSRC)²¹ говорится, что средства, управляемые PSRC, будут направлены в выбранные региональные и окружные центры. В настоящее время Политика планирования на уровне округа определяет развлекательные центры Skyway и White Center, не находящиеся на территории муниципалитета, как центры-кандидаты. Эта мера позволила бы округу начать процесс формализации статуса этих центров. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 2 Комплексного плана «Городские сообщества» и поправки*
3. В 2022 году законодательное собрание штата Вашингтон приняло Закон SB 5593,²² который разрешает (но не обязывает) округам использовать **обмен Зонами городского роста** при соблюдении определенных условий. Закон штата позволит убрать земли, которые в настоящее время находятся в зоне роста городов, в обмен на сельские земли, которые будут добавлены к зоне городского роста, в районах, на которые оказывают давление модели строительства, превосходящие потенциал доступных, пригодных для застройки городских земель. Для использования этой возможности в округе Кинг необходимо внести изменения в Политику планирования на уровне округа. В настоящее время GMPC рассматривает вопрос о том, следует ли рекомендовать разрешить такие обмены. В случае одобрения необходимо будет внести

²¹ Межкрупный орган по выработке политики для округов Кинг, Пирс, Снохомиш и Китсап; [\[LINK\]](#). PSRC контролирует политику межкрупного планирования в VISION 2050. [\[LINK\]](#).

²² Утвержденный Палатой представителей и принятый с поправками альтернативный законопроект 5593 [\[LINK\]](#)

соответствующие изменения в Комплексный план и Свод законов округа Кинг. Эти изменения будут определены после того, как GMPC завершит их рассмотрение. *Прочитать текущие нормативные правовые акты штата: См. SB 5593*

4. Поддерживать координацию с **городами, прилегающими к сельской местности и землям с природными ресурсами**, для обеспечения того, чтобы процесс рассмотрения застройки для крупных многофункциональных проектов в городе смягчал воздействие на территории без статуса муниципального образования, например, предотвращение увеличения трафика, сохранение сельского характера местности и защита экологически чувствительных территорий. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 1 Комплексного плана «Планирование управления региональным ростом»*

В. Состав и объем работ по данному направлению: Реализовать программу планирования подрайонов.

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

1. В рамках Обновления 2024 года округ разрабатывает и примет **план подрайона обслуживаемого сообщества Сноквалми-Велли/Северо-Восточного округа Кинг (Snoqualmie Valley/Northeast King County Community Service Area)**, а также внесет изменения в землепользование, зонирование и правила застройки. Этот план подрайона будет распространяться на всю зону обслуживания района и заменит действующий план подрайона Фолл-Сити (Fall City Subarea Plan). Более подробную информацию об этих предложениях и о дополнительных способах высказать свое мнение о них, можно найти на сайте <https://publicinput.com/SnoValleyNEKC>. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 11 Комплексного плана План подрайона обслуживаемых сообществ, План подрайона Снокуалми-Велли/Северо-Восточный округ Кинг, поправки к К.С.С. 20.12.329 и Разделу 21А.38 и поправки к правилам землепользования и картам зонирования*
2. В соответствии с требованиями плана подрайона обслуживаемого сообщества Вэшон-Мори-Айленд (Vashon-Maury Island Community Service Area, VMI CSA), обновить **условия зонирования конкретных объектов Вэшон-Мори-Айленд (Vashon-Maury Island)**.²³ Более подробную информацию об этих предложениях можно найти на <https://publicinput.com/vashonsubarea>. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. поправки к Разделу К.С.С. 21А.38, Поправки в правила землепользования и карту зонирования, Отчет об условиях застройки с учетом конкретных объектов в Вэшоне и Отчет о специальном районном надзоре за доступным жильем в сельском городе Вэшон*
3. Потребовать, чтобы составление **Списков потребностей района**²⁴ происходило на уровне «округ и район работают вместе», как указано в разработанном Управлением по вопросам равенства и социальной справедливости (OESJ) Руководстве по взаимодействию с сообществами.²⁵ *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. поправки к Разделу К.С.С. 2.16*
4. Обновить **график планирования подрайонов**, чтобы отразить недавнее изменение в законе штата, которое предусматривает 10-летний цикл обновления комплексного планирования. Обновления обеспечат перерыв в планировании подрайонов для поддержки разработки промежуточных и 10-летних обновлений Комплексного плана. Изменения также уточняют график **отчетности по показателям эффективности планирования подрайонов**, чтобы обеспечить согласованность отчетности по всем планам подрайонов. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 11 Комплексного плана План подрайона обслуживаемых сообществ и поправки к Разделу К.С.С. 2.16*

²³ План подрайона обслуживания района Вэшон-Мори-Айленд, Действие 1 Рабочего плана VMI CSA [\[LINK\]](#)

²⁴ Списки потребностей сообщества помогают реализовать планы подрайонов и определить конкретные действия, такие как программы, услуги или капитальные улучшения, которые отвечают потребностям, определенным сообществом. [\[LINK\]](#)

²⁵ Руководство округа Кинг по взаимодействию с сообществами [\[LINK\]](#)

C. Состав и объем работ по данному направлению: Обновление транспортной политики. Изменения в политике, связанные с общественным транспортом, предусмотренные в обновлении Комплексного плана округа Кинг (КССР) на 2024 год, отражают уже принятые обновления политики округа в области общественного транспорта, в том числе в рамках Постановления 19367.²⁶

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

1. Поддерживать транспортные услуги и инфраструктуру, которые **на справедливой основе предоставляют услуги транспортировки** сообществам с наибольшими потребностями, как отмечено в разделе «Обеспечение равноправия» выше. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 8 Комплексного плана*
2. Поддерживать инвестиции, которые улучшают **безопасные, справедливые и доступные возможности для общественного транспорта**, пешеходов, велосипедистов, парков легковых автомобилей и микроавтобусов и других альтернатив одиночным автомобилям — особенно там, где потребности в них наиболее велики, например, предоставление фиксированных или гибких транспортных услуг, безопасных и доступных автобусных остановок, тротуаров, обочин и велосипедных дорожек. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 8 Комплексного плана*
3. Поддерживать задачу штата по **обеспечению безопасности дорожного движения на нулевом уровне смертности и серьезных травм** путем сотрудничества с другими агентствами, службами экстренной помощи и участниками дорожного движения для приоритетного устранения аварий такого типа. Поддерживать здоровье и безопасность путем включения инфраструктуры **полных улиц (complete streets)** в стандарты дорожного движения округа. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 8 Комплексного плана*

D. Состав и объем работ по данному направлению: Пересмотр нормативных актов в отношении сельской местности и природных ресурсов.

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

1. Обновить политику в области **рыбных ресурсов, ферм и паводков** для обеспечения того, чтобы при реализации проектов по снижению риска наводнений и созданию среды обитания оставалось достаточно земли в сельскохозяйственных производственных районах для поддержания долгосрочной жизнеспособности коммерческого сельского хозяйства. В то время как выполнение Закона об управлении развитием предписывает сохранить сельскохозяйственные производственные районы для коммерческого сельского хозяйства, эти обновления признают, что 1) возможность восстановления популяции лосося в этих районах важна для соблюдения прав штата Вашингтон и индейских племен как суверенных попечителей рыбы, дикой природы и других водных ресурсов, и 2) восстановление пойменных процессов и снижение риска наводнений необходимы для обеспечения здоровья людей и общественной безопасности. Округ будет продолжать поддерживать работу по программе рыбных ресурсов, ферм и паводков в Сноквалми-Велли (Snoqualmie Valley Farm, Fish, Flood), но не будет создавать аналогичные процессы в других сельскохозяйственных производственных округах. Вместо этого округ будет быстрее и эффективнее реализовывать цели поддержки рыбных ресурсов, ферм и управления паводками во всех сельскохозяйственных производственных округах, основываясь на уроках, извлеченных из работы в Сноквалми-Велли. В Обновлении 2024 года округ обязуется использовать процесс рассмотрения, учитывающий контекст водораздела для проектов, спонсируемых Отделом водных и земельных ресурсов при Департаменте природных ресурсов и парков округа Кинг в сельскохозяйственных производственных районах, где проект восстановления среды обитания или поймы может привести к сокращению количества земель, доступных для сельского хозяйства; этот процесс будет определять способы достижения баланса между целями сельскохозяйственного производства, качеством среды обитания, восстановлением поймы и экологическими функциями

²⁶ Постановление 19367 [\[LINK\]](#)

отдельных проектов. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 3 Комплексного плана «Сельские районы и земли с природными ресурсами»*

2. Изменить правила, чтобы уточнить, **где именно в сельской местности разрешено строительство развлекательных туристических комплексов**, в соответствии с политикой округа, поддерживающей защиту сельской местности и земель с природными ресурсами, и с учетом ограничений на развитие инфраструктуры в таких районах. Согласно действующему кодексу, развлекательные туристические комплексы должны быть ориентированы на отдых на природе. Изменения предлагают уточнить и усилить это требование, больше не разрешая такое использование в зоне UR (городской резерв), требуя проведения собрания общественности района перед подачей заявки на получение разрешения и устанавливая требования по отступу от прилегающих земель. Изменения также устанавливают новые условия размещения объектов в сельской местности в непосредственной близости от мест отдыха на природе с использованием природных ресурсов, новые требования к обеспечению отдыха в сельской местности и на природе с использованием природных ресурсов, а также дополнительные соображения, когда туристические заведения предлагаются на лесных землях. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. поправки к Разделу К.С.С. 21А.08.040*
3. В ответ на запрос, поступивший в Досье 2022,²⁷ ограничить воздействие видов деятельности, связанных с **переработкой минерального сырья**, путем разъяснения того, что розничная продажа материалов на участке выработки допускается только при наличии соответствующего разрешения с перечислением условий; ограничить переработку минеральных материалов только участком выработки и/или прилегающей территорией (в пределах трех миль от участка), в качестве вспомогательных мер по использованию минеральных материалов; и ввести дополнительные требования для участков в сельской местности, включая ограничения по хранению (до 3 000 кубических ярдов), обеспечение соответствия требованиям кодекса (озеленение, соблюдение стандартов нежилого землепользования и получение разрешения на грейдирование), а также ввести требование, чтобы минеральное сырье происходило преимущественно из сельской местности и ресурсных земель, чтобы обеспечить их использование в пределах сельской местности. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. поправки к Разделу К.С.С. 21А.08.080*
4. В ответ на запрос, поступивший в Досье 2022^{28,29} и для снижения воздействия **горнодобывающей деятельности**, создать требования по обеспечению этапности, ограничивающие размер каждого этапа. На участках площадью 100 акров или менее, размер каждого этапа будет ограничен 25 акрами; а на участках площадью более 100 акров, размер каждого этапа будет ограничен 50 акрами, при этом любые участки площадью более 25 акров должны иметь отступы в два раза больше, чем это требовалось ранее. Независимо от размера участка, третий этап не может быть начат до тех пор, пока не будет завершена существенная рекультивация первого этапа. Использование, строительство и хранение оборудования или материалов, не имеющих прямого отношения к утвержденной добыче минеральных ресурсов, плану рекультивации или вспомогательному использованию, будет запрещено. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. поправки к Разделу К.С.С. 21А.22.060*
5. Запретить **строительство объектов смешанного использования на участках с зонированием «Районный бизнес» (Neighborhood Business, NB) и «Офис» (Office, O) в сельской местности**, за исключением сельских городов. Классификации зонирования NB и O применимы как к городским, так и к сельским участкам, в этих зонах разрешен целый ряд видов использования, с преобладанием коммерческих видов использования. Однако многоквартирное жилье (квартиры, таунхаусы и групповые жилые дома) также разрешено, если оно является частью

²⁷ Отчет по Досье 2022 — Запрос № 8 [\[LINK\]](#)

²⁸ Досье — это возможность для общественности запросить изменения в Комплексном плане, классификации землепользования и зонирования, а также в правилах осуществления застройки. [\[LINK\]](#) Исполнительная власть также использовала «мини-досье» во время подготовки к Обновлению 2024 года, что дало общественности дополнительную возможность подать запросы на изменения в более ускоренном порядке, чем это предписано полным процессом подготовки досье.

²⁹ Отчет по Досье 2022 — Запрос № 9 [\[LINK\]](#)

многофункциональной застройки. Разрешенная плотность застройки в этих зонах в настоящее время составляет от восьми до 96 единиц жилья на акр, независимо от того, находится ли участок в городской или сельской местности. Согласно Закону об управлении развитием и Комплексному плану, это городские уровни развития, которые не подходят для сельской местности, где общая модель роста и установленные ограничения плотности варьируются от одного дома на 2,5—10 акров (в зависимости от применимой классификации зонирования сельской местности).

Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. поправки к разделам К.С.С. 21А.08 и 21А.12

6. Запретить новые **планируемые городские застройки (UPD)** на территориях округа Кинг без статуса муниципального образования. В настоящее время не существует ни одного UPD; ранее созданные UPD были либо присоединены к городам, либо перепрофилированы в соответствии со стандартными правилами зонирования и застройки округа Кинг. Кроме того, не осталось крупных незастроенных городских территорий без статуса муниципального образования, которые могли бы подойти для будущих UPD. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 2 Комплексного плана «Городские сообщества» и поправки к различным разделам К.С.С.*

Е. Состав и объем работ по данному направлению: Продвигать общественные запросы на внесение изменений, поступившие в Досье, где это необходимо.³⁰

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

1. **Усадьба Вэшон (Vashon Grange):** Участок 8887000660 и прилегающая территория. В запросе 2022 года³¹ предлагалось внести изменения в классификацию землепользования и зонирования, чтобы разрешить строительство розничного продовольственного магазина в историческом здании усадьбы рядом с северным паромным терминалом. Такое изменение потребует создания нового местного коммерческого сельского центра (Rural Neighborhood Commercial Center, RNCC), что не разрешено Комплексным планом. Изменение плана с целью разрешения новых RNCC окажет более широкое воздействие на всю сельскую местность, что не соответствует Закону об управлении развитием и директивам Комплексного плана для сельской местности. Несмотря на то, что поблизости имеется существующий RNCC, его расширение на данный участок затронет нескольких промежуточных участков сельской жилой застройки, что будет способствовать коммерческой застройке в масштабах, не подходящих для данной территории и создаст плохой прецедент для других RNCC. Вместо этого, чтобы поддержать концепцию творческого повторного использования и сохранения неиспользуемых и не имеющих статуса муниципального образования территорий вокруг усадеб в интересах местного сообщества, рекомендуется внести изменения в кодекс зонирования, которые разрешат продуктовые магазины в зоне сельской местности за пределами RNCC, если магазин находится в исторической усадьбе, а собственность расположена рядом с существующим RNCC. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. поправки к Разделу К.С.С. 21А.08.070*
2. **Кладбище домашних животных Кент:** Участок 1522049162 и прилегающая территория. В запросе, поступившем в «мини-досье» Обновления 2024 года, предлагается провести оценку землепользования и классификаций зонирования, связанных с историческим кладбищем домашних животных, расположенным поблизости. Для функционирования кладбища на участке 1522049162 в соответствии с разрешенным законом типом использования, рекомендуется изменить категорию землепользования этого объекта на «u1» (городская жилая застройка, низкий уровень), а его зонирование — на R-1 (городская жилая застройка, 1 жилая единица на акр). *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Поправки к правилам землепользования и картам зонирования и Исследование зонирования и землепользования кладбища домашних животных Кент*

³⁰ Просим учесть, что некоторые запросы на внесение изменений, поступившие в Досье, перечислены в других разделах данного резюме, если запрос непосредственно связан с принятым рабочим направлением.

³¹ Отчет по Досье 2022 — Запрос № 8 [\[LINK\]](#)

F. Состав и объем работ по данному направлению: Исследования землепользования и зонирования.

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

- 1. Промышленный участок Мэпл-Велли (Maple Valley Industrial):** Участки 1622069091, 1522069034, и 1522069036 и прилегающая территория. Содержание работ предусматривает анализ землепользования и зонирования этих участков. В настоящее время участки находятся в зоне городского роста и зонированы как промышленные с условием возможности застройки, которое ограничивает виды использования на участке теми, которые не требуют разрешения на использование с определенными условиями. Этот вопрос был рассмотрен в Комплексном плане 2016 года.³² Однако никаких изменений рекомендовано не было, поскольку требовался дополнительный анализ. Дальнейший анализ, проведенный в рамках Обновления 2024 года, показал, что условия участка и расположение объектов не позволяют использовать их для городской или промышленной застройки. Поэтому рекомендуется вывести эти участки из Зоны городского роста и присвоить им зону RA-5 (сельская местность, один дом на пять акров), без условий застройки. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Поправки к правилам землепользования и картам зонирования и Исследование зонирования и землепользования промышленного участка Мэпл-Велли*
- 2. Транспортная развязка Сноквалми (Snoqualmie Interchange):** Содержание работ предусматривает рассмотрение участков к северу от развязки федеральной трассы I-90 и шоссе штата 18 на предмет возможного включения в Зону городского роста. Участки не соответствуют текущим критериям политики планирования в рамках округа DP-17 для включения в Зону городского роста: 1) анализ в масштабах округа и определение того, что размер зоны городского роста достаточен для размещения целевых показателей роста, 2) участок не примыкает к первоначальной границе зоны городского роста от 1994 года, и 3) участок не является парком округа Кинг, переданным городу в бессрочное пользование в качестве парка, или парком, принадлежащим городу с 1994 года. Кроме того, данный анализ зависит от предложений, рассматриваемых GMPC, как отмечено выше, по 1) изменению программы «Четыре к одному» и/или 2) созданию программы обмена зонами городского роста. Рекомендация относительно включения участков в зону городского роста будет определена после завершения работы GMPC. В настоящее время также проводится оценка того, какие изменения в землепользовании, зонировании или нормативно-правовом регулировании могут потребоваться для поддержки любого из желаемых результатов, если земля останется в сельской местности. Этот анализ продолжается, предложенные изменения не были включены в проект общественной экспертизы. Тем не менее, округ приветствует предложения по потенциальным изменениям, чтобы проинформировать о том, что будет включено в Рекомендуемый исполнительный план.
- 3. Пожарная станция Блэк-Даймонд (Black Diamond Fire Station):** Участок 0421069092 и прилегающая территория. Содержание работ предусматривает рассмотрение вопроса о том, следует ли включить участок в зону городского роста или разрешить канализационное обслуживание участка, если он останется сельским. Участок не соответствует текущим требованиям для включения участка в зону роста городов, как того требует политика планирования в рамках округа DP-17, 1) анализ и определение того, что размер зоны роста городов достаточен для размещения целевого роста 2) участок не соответствует требованиям минимального размера участка для программы «Четыре к одному» и не соответствует требованию, согласно которому новые городские земли должны использоваться исключительно для жилой застройки, и 3) участок не является парком округа Кинг, переданным городу в бессрочное пользование в качестве парка, или парком, принадлежащим городу с 1994 года. Закон об управлении развитием (RCW 36.70A.210(3)(b)) не разрешает обслуживание канализационной системы в сельской местности, за исключением ограниченных случаев для защиты здоровья и безопасности населения и окружающей среды. В соответствии с требованиями политики планирования на уровне округа PF-13, политики Комплексного плана F-264 и закона 13.24.134 округа Кинг, необходимо предоставить информацию, документирующую 1) конкретные проблемы для здоровья и угрозы безопасности, исходящие от текущей септической системы, которые угрожают использованию существующих строений, и 2)

³² Рекомендованный исполнительной властью комплексный план округа Кинг на 2016 год — Исследование зонирования территории № 15 [LINK](#)

каким именно образом ремонт, расширение или замена септической системы или использование других систем очистки сточных вод на участке являются нецелесообразными. Без этой информации в настоящее время нет оснований для разрешения доступа к канализации в сельской местности или для включения участка в зону городского роста. Однако в 2023 году округ наймет консультанта для анализа состояния, потребностей и возможностей септических систем. Этот анализ будет рассмотрен после его завершения, и тогда же будет вынесена окончательная рекомендация. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Исследование зонирования и землепользования участка пожарной станции Блэк-Даймонд*

- 4. Обмен зоной городского роста Карнейшн (Carnation):** Участки 2125079009, 2125079002 и прилегающая территория. Состав и содержание работ предусматривает рассмотрение и анализ возможности удаления этих участков из зоны роста городов в обмен на добавление других сельских земель в зону городского роста. Такое изменение зависит от рекомендации GMPC по созданию программы обмена территориями зоны городского роста, как указано выше. Рассматривая возможность создания такой программы, город Карнейшн определил сельские участки, которые могут быть обменены на участки, в настоящее время являющиеся городскими. Однако сельские участки не отвечают критериям штата для обмена на зону городского роста, поскольку 1) более 15% сельских участков находятся под воздействием критических зон и 2) пересмотр зоны городского роста усилит давление урбанизации, так как новая городская зона будет окружать оставшиеся сельские земли с трех сторон. Даже в том случае, если GMPC порекомендует использовать такую программу обмена в округе Кинг, эти участки не будут соответствовать критериям, предусмотренным законодательством штата. Поэтому никаких изменений в землепользовании или зонировании не рекомендуется. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Исследование зонирования и землепользования проекта по обмену зоной городского роста Карнейшн (Carnation)*

G. Дополнительные поправки к правилам землепользования и картам зонирования

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

- 1. Р-суффикс для магазина по продаже каннабиса в Скайвей-Вест-Хилл и Норт-Хайлайн:** В настоящее время существуют условия застройки с учетом специфики объектов (р-суффиксы), которые ограничивают количество новых розничных точек продажи марихуаны в Скайвей и Норт-Хайлайн (WH-P11³³ и NH-P02³⁴) до двух. Для того чтобы соответствовать принятой терминологии, отмеченной в разделе «Обеспечение равноправия» выше, формулировка в этих р-суффиксах также будет изменена на «каннабис». *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Поправки к правилам землепользования и карты зонирования*
- 2. Исправленные поправки к картам Комплексный план на 2022 год** В принятых поправках к картам в обновлении Комплексного плана 2022 года были³⁵ непреднамеренно пропущены некоторые участки, для которых предполагалось назначить новый вид землепользования и/или классификацию зонирования. Данная поправка к карте исправляет эти ошибки, чтобы привести их в соответствие с существующим намерением. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Поправки к правилам землепользования и карты зонирования*
- 3. Демонстрационный проект «Малоинвазивное строительство и зеленая застройка»:** Этот демонстрационный проект из К.С.С. 21A.55.060 был принят в 2003 году для поддержки малоинвазивной застройки и методов строительства зданий, которые предлагают экологические преимущества и доступное жилье в Норт-Хайлайн, Вэшон-Мори-Айленде и ранее не включенного в муниципальное образование Рентоне (с тех пор он уже получил муниципальный статус). Срок действия разрешения на демонстрационный проект истек. Данная поправка к карте зонирования предлагает удалить наложение демонстрационного проекта с соответствующих объектов. Соответствующее изменение предлагается внести в постановление к обновлению 2024 года, которое отменит соответствующий демонстрационный проект из кодекса. *Прочитать в Проекте*

³³ P-Suffix WH-P11 [\[LINK\]](#)

³⁴ P-Suffix NH-P02 [\[LINK\]](#)

³⁵ Распоряжение 19555 [\[LINK\]](#)

общественной экспертизы: См. поправки в правилах землепользования и карты зонирования и поправки в Разделе 21A.55 К.С.С.

- 4. Демонстрационный проект «Устойчивые сообщества и жилищные проекты»:** Данный демонстрационный проект из К.С.С. 21A.55.101 был принят в 2009 году для поддержки строительства доступного жилья на определенных участках, которые были переданы округу, в трех районах: Скайвей-Вест-Хилл (Brook's Village), Норт-Хайлайн (White Center Workshop) и восточную часть Федерал-Вей (Kit's Corner). Однако в то время не было официальной поправки к карте зонирования, которая позволила бы наложить демонстрационный проект на карту зонирования участков. Данная поправка к карте исправит техническую ошибку 2009 года и наложит слой проекта на существующие участки, отвечающие требованиям, в Скайвей-Вест-Хилл (Brook's Village), Норт-Хайлайн (White Center Workshop). Кроме того, анализ 2020 года, оценивающий потенциальное частное повторное использование излишних земель округа Кинг для строительства доступного жилья, определил, что участок Kit's Corner в восточной части Федерал-Вей не является подходящим местом для такого использования. Таким образом, предлагается исключить участок Kit's Corner из демонстрационного проекта в соответствии с кодексом; для этого изменения не требуется внесение поправок в карту, так как слой зонирования изначально не накладывался на эти участки.
Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. поправки в правилах землепользования и карты зонирования и поправки в Разделе 21A.55 К.С.С.
- 5. Система открытого пространства округа Кинг и другие парки/ природные земли:** Округ проводит оценку землепользования на территориях, не входящих в муниципальные образования, которые в настоящее время находятся в собственности округа или штата как парки или земли с открытым пространством. В ходе анализа рассматривается вопрос о том, следует ли применять к соответствующим объектам землепользования обозначения «ос» (Система открытых пространств округа Кинг) и «ор» (Другие парки/природные земли), чтобы отразить предполагаемое использование этих земель в качестве парков или открытых пространств. Зоны землепользования «ос» и «ор» допускают использование любых классификаций зонирования в их пределах; таким образом, любое такое изменение зоны землепользования не окажет существенного влияния на разрешенное зонирование объектов, а также на соответствующие разрешенные виды использования или застройки земли. Поскольку эта работа продолжается, предложенные изменения не удалось включить в Проект общественной экспертизы. Тем не менее, округ приветствует предложения по потенциальным изменениям, чтобы проинформировать о том, что будет включено в Рекомендуемый исполнительный план.
Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Поправки к правилам землепользования и карты зонирования
- 6. Сноквалми-Велли/Северо-Восточный округ Кинг и Вэшон-Мори-Айленд:** Для этих двух районов предложены различные типы землепользования и классификации зонирования. Более подробную информацию см. в подразделе В. «Реализовать программу планирования подрайонов» в разделе «Основные обновления» выше.
Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. поправки к Разделу К.С.С. 21A.38, Поправки в правила землепользования и карту зонирования, Отчет об условиях застройки с учетом конкретных объектов в Вэшоне и Отчет о специальном районном надзоре за доступным жильем в сельском городе Вэшон

Г. Дополнительные общие изменения

Резюме предложений в рамках Проекта общественной экспертизы

- Создать пункт действий Рабочего плана для уточнения **Показателей эффективности Комплексного плана**, утвержденных в Предложении 15014³⁶, для поддержки более точной картины эффективности плана.
Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. Главу 12 Комплексного плана «Реализация, поправки и оценка»
- Перенести **график обновления комплексного планирования** с 8-летнего на 10-летний цикл, чтобы отразить последние изменения в законодательстве штата. График планирования для 10-летних периодических обновлений также изменяется, чтобы создать больше времени для

³⁶ Предложение 15014 [\[LINK\]](#)

исполнительной власти на разработку предлагаемого обновления плана, чтобы способствовать равноправному участию и проведению необходимой экологической экспертизы. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. обновления к главам Комплексного плана и поправки к Разделу К.С.С. 20.18*

3. Обновить **процесс подготовки досье** для промежуточного или 10-летнего обновления, чтобы включить процесс подготовки досье в процесс обновления и обеспечить согласованность со всеми комментариями от общественности, полученными во время крупных обновлений плана. *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. поправки к Разделу К.С.С. 20.18*
4. Обновить **программу участия общественности в комплексном планировании**, чтобы она лучше соответствовала требованиям законодательства штата, отражала существующую практику и обеспечивала ясность. Также предлагается принять новый пункт в рамках Рабочего плана, чтобы выявить возможности для улучшения комплексного планирования на основе принципа равенства и вовлечения сообщества в будущие обновления плана.³⁷ *Прочитать в Проекте общественной экспертизы: См. поправки к Разделу К.С.С. 20.18 и Главу 12 Комплексного плана «Реализация, поправки и оценка»*

³⁷ Рабочий план Комплексного плана определяет дополнительные действия, которые округ предпримет после принятия Комплексного плана на 2024 год для: 1) дальнейшего внедрения и доработки плана и/или 2) продолжения работы над вопросами, которые возникли в ходе разработки плана, однако их не удалось завершить до принятия плана в результате нехватки времени или ресурсов.