

May 29, 2019

**OFFICE OF THE HEARING EXAMINER
KING COUNTY, WASHINGTON**

King County Courthouse
516 Third Avenue Room 1200
Seattle, Washington 98104
Telephone (206) 477-0860
hearingexaminer@kingcounty.gov
www.kingcounty.gov/independent/hearing-examiner

SUMMARY ORDER

SUBJECT: King County For-Hire Licensing file no. **9763**

BALRAJ SINGH RAI
For-Hire Driver Enforcement Appeal

Medallion no.: 220

Appellant: **Balraj Singh Rai**

 Kent, WA 98032

King County: King County For-Hire Licensing
represented by **Tyson Taylor**
500 Fourth Avenue Room 403
Seattle, WA 98104
Telephone: (206) 263-1373
Email: ttaylor@kingcounty.gov

In March 2019, King County For-Hire Licensing (“Licensing”) sent a single notice denying both Mr. Rai’s King County taxi medallion and his Seattle taxi medallion. Mr. Rai unsuccessfully appealed the Seattle taxi medallion denial to Seattle’s administrative hearing officer. Mr. Rai appealed the King County taxi medallion denial to us.

Where one of the items on KCC 6.64.430.A’s list is met, vehicle license (medallion) denial is required (“*shall* deny”). Licensing cites two disqualification grounds from subsection A’s list. We put to the side, for today, the “made a misstatement or omission of material fact in the application” ground.

Today’s focus is on the requirement that we deny an application where the applicant “[h]as had, within five years of the date of application, a criminal conviction...for crimes pertaining to alcohol...when the crime involved the use of a taxicab or for-hire vehicle.” Mr. Rai does not dispute that he was convicted of driving under the influence in January 2016. And he does not contest that he was driving the taxicab at the time of the crime, even if he was not ferrying passengers. The standard is whether the crime involved the “*use* of a taxicab or for-hire vehicle”; there is no requirement that the taxicab be engage in for-hire work at the time of the crime.

Denial in such circumstances is mandatory (“*shall deny*”), meaning we are required to deny the appeal. We have no discretion to consider mitigating factors or to reach any other result. There is no balancing. A live hearing would not change that fact; it would only provide false hope.

Finally, Mr. Rai’s appeal mentioned transferring his medallion. It appears that Mr. Rai missed his opportunity by waiting too long (post-conviction) to transfer the medallion. KCC 6.64.101.E states that “a medallion holder shall not transfer a medallion if revocation proceedings with respect to that medallion have been initiated.”

However, the County action being appealed to us is the March 2019 denial of his County taxi medallion *renewal* application, not a denial of a medallion *transfer* application. If in the future Mr. Rai attempts to transfer the medallion and the County blocks the transfer, he (or the potential purchaser) might challenge that decision. But that would be a future dispute for a future date.

Nothing we say today is definitive on the medallion *transfer* topic. Today we only decide the issue currently in front of us—the County’s March 22, 2019, denial of Mr. Rai’s County medallion *renewal* application.

For the reasons described above, we DENY Mr. Rai’s appeal.

If we have misunderstood the situation, by **June 28, 2019**, either party is free to file with us a motion for reconsideration explaining why we should not be dismissing this appeal. Filing a timely motion for reconsideration postpones the deadline (described below the signature line) for lodging an appeal.

DATED May 29, 2019.



David Spohr
Hearing Examiner

NOTICE OF RIGHT TO APPEAL

King County Code 20.22.040 directs the Examiner to make the County’s final decision for this type of case. This decision shall be final and conclusive unless appealed to superior court by *June 28, 2019*. Either party may appeal this decision by applying for a writ of review in superior court in accordance with chapter 7.16 RCW.

ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਫਸਰ ਦਾ ਦਫਤਰ

ਕਿੰਗ ਕਾਉਂਟੀ, ਵਾਸ਼ਿੰਗਟਨ

ਕਿੰਗ ਕਾਉਂਟੀ ਕੋਰਟਹਾਊਸ

516 ਤੀਸਰਾ ਐਵਨਿਊ ਰੂਮ 1200

ਸਿਆਟਲ, ਵਾਸ਼ਿੰਗਟਨ 98104

ਟੈਲੀਫੋਨ (206) 477-0860

hearingexaminer@kingcounty.gov

www.kingcounty.gov/independent/hearing-examiner

ਸੰਖੇਪ ਹੁਕਮ

ਵਿਸ਼ਾ: ਕਿੰਗ ਕਾਉਂਟੀ ਭਾੜਾ ਢੋਊ ਲਸੰਸ ਫਾਈਲ ਨੰਬਰ. 9763

ਬਾਲਰਾਜ ਸਿੰਘ ਰਾਏ

ਭਾੜਾ ਢੋਊ ਲਸੰਸੀ ਡਰਾਈਵਰ ਤੇ ਹੁਕਮ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ

ਸੈਡਾਲੀਅਨ ਨੰ: 220

ਅਪੀਲ ਕਰਤਾ: ਬਾਲਰਾਜ ਸਿੰਘ ਰਾਏ

4821 ਸਾਊਥ ਕੋਟ ਡੇਅਮੋਇਨਸ ਰੋਡ

ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ 214 ਕੈਟ, ਵਾਸ਼ਿੰਗਟਨ 98032

ਟੈਲੀਫੋਨ: (206) 355-7393

ਈਮੇਲ: raibalrajsingh@gmail.com

ਕਿੰਗ ਕਾਉਂਟੀ ਭਾੜਾ ਢੋਊ ਲਸੰਸ ਦੇ ਮਹਿਕਮੇ ਦੀ

ਟਾਇਸਨ ਟੇਲਰ ਦੁਆਰਾ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ

500 Fourth Ave Room 403

Seattle WA 98104

ਟੈਲੀਫੋਨ: (206) 263-1373

ਈਮੇਲ: ttaylor@kingcounty.gov

ਮਾਰਚ 2019 ਵਿੱਚ, ਕਿੰਗ ਕਾਉਂਟੀ ਕਿੰਗ ਕਾਉਂਟੀ ਭਾੜਾ ਢੇਰੂ ਲਸੰਸ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਮਹਿਕਮੇ (ਲਸੰਸ ਦਾ ਮਹਿਕਮਾ) ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਏ ਦੇ ਕਿੰਗ ਕਾਉਂਟੀ ਟੈਕਸੀ ਮੈਡਾਲੀਅਨ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਸਿਆਟਲ ਟੈਕਸੀ ਮੈਡਾਲੀਅਨ ਦੋਨਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਭੇਜਿਆ। ਮਿਸਟਰ ਰਾਏ ਨੇ ਸਿਆਟਲ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੁਣਵਾਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸਿਆਟਲ ਟੈਕਸੀ ਮੈਡਾਲੀਅਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਅਸਫਲ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਮਿਸਟਰ ਰਾਏ ਨੇ ਕਿੰਗ ਕਾਉਂਟੀ ਟੈਕਸੀ ਮੈਡਾਲੀਅਨ ਵਾਸਤੇ ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਕਿੰਗ ਕਾਉਂਟੀ ਕੋਡ (ਕਾਇਦੇ ਕਨੂੰਨ) ਦੀ ਧਾਰਾ 6.64.430.ਏ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਆਈਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਮੱਦ ਪੂਰੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਮੁਤਾਬਕ ਗੱਡੀ ਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸ (ਮੈਡਾਲੀਅਨ) ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ("ਇਨਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ")। ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਮਹਿਕਮੇ ਨੇ ਸੂਚੀ ਦੇ ਉਪਭਾਗ ਵਿਚ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਦੋ ਕਾਰਣ ਦਰਸਾਏ ਹਨ। ਅੱਜ ਦੇ ਦਿਨ ਅਸੀਂ ਉਸ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, " ਗਲਤ ਬਿਆਨ ਦਿਤਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਥ ਨੂੰ ਅੱਖੋਂ ਪਰੋਖੇ ਕਰ ਦਿਤਾ "।

ਅੱਜ ਸਾਡਾ ਸਾਰਾ ਧਿਆਨ ਉਸ ਨੁਕਤੇ ਵਲ ਸੀ ਜਿਸ ਮੁਤਾਬਕ ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਅਰਜ਼ੀਕਾਰ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਸਜ਼ਾ ਖਾਧੀ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਲਕੋਹਲ (ਸ਼ਰਾਬ) ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਅਪਰਾਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਅਪਰਾਧ ਵੇਲੇ ਟੈਕਸੀ ਦੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਭਾੜਾ ਢੇਣ ਵਾਲੀ ਗੱਡੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਮਿਸਟਰ ਰਾਏ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਜਨਵਰੀ 2016 ਵਿਚ ਨਸ਼ੀਲੇ ਹੋਕੇ ਗੱਡੀ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵਿਚ ਸਜ਼ਾ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਵੀ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਇਹ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਉਹ ਟੈਕਸੀ ਹੀ ਚਲਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਉਹ ਸਵਾਰੀਆਂ ਲੈਕੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਾ ਰਿਹਾ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਮਾਪ ਤੋਲ ਸਿਰਫ ਇਹੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਬੰਦਾ ਅਜਿਹਾ ਅਪਰਾਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਟੈਕਸੀ ਜਾਂ ਭਾੜਾ ਢੇਣ ਵਾਲੀ ਗੱਡੀ ਚਲਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ। ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਵਾਪਰਨ ਵੇਲੇ ਉਹ ਟੈਕਸੀ ਭਾੜਾ ਢੇਣ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿਚ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ (ਇਨਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ) ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਣਦਾ ਸੀ। ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਕੋਈ ਅਖਤਿਆਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਅਸਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਤੱਥਾਂ ਤੇ ਗੌਰ ਕਰੀਏ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚੀਏ। ਇਸ ਵਿਚ ਵਧਾਉਣ ਘਟਾਉਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਨਿਜੀ ਤੌਰ ਤੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਕੇ ਵੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਦ ਵੀ ਉਸ ਤੱਥ ਵਿਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਸਿਰਫ ਝੂਠੀ ਆਸ ਹੀ ਬੱਝਣੀ ਹੈ।

ਆਖਰ ਵਿਚ ਮਿਸਟਰ ਰਾਏ ਦੀ ਅਪੀਲ ਵਿਚ ਉਸਦੀ ਮੈਡਾਲੀਅਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਦੂਸਰੇ ਦੇ ਨਾਮ ਕਰਨ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ਾਹਿਰ ਹੈ ਕਿ ਮਿਸਟਰ ਰਾਏ ਨੇ ਮੌਕਾ ਖੁੰਝਾ ਲਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਮੈਡਾਲੀਅਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਦੂਸਰੇ ਦੇ ਨਾਮ ਕਰਾਉਣ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦੇਰ (ਸਜ਼ਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ) ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਕਿੰਗ ਕਾਉਂਟੀ ਦੇ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 6.64.101.ਈ ਇਹ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਡਾਲੀਅਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਉਸਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਦੂਸਰੇ ਦੇ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾ ਸਕੇਗਾ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਉਸ ਮੈਡਾਲੀਅਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੋਵੇ।

ਪਰੰਤੂ ਕਾਉਂਟੀ ਦੇ ਜਿਸ ਅਮਲ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸਨੇ ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਹ ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਮਾਰਚ 2019 ਵਿਚ ਕਾਉਂਟੀ ਵਾਲੀ ਟੈਕਸੀ ਦੀ ਮੈਡਾਲੀਅਨ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਰੱਦ ਹੋ ਜਾਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਨਾਕਿ ਉਸਦੀ ਮੈਡਾਲੀਅਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਦੂਸਰੇ ਦੇ ਨਾਮ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਵਿਰੁੱਧ। ਜੇਕਰ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ ਮਿਸਟਰ ਰਾਏ ਮੈਡਾਲੀਅਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਦੂਸਰੇ ਦੇ ਨਾਮ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇ ਅਤੇ ਕਾਉਂਟੀ ਉਸਦੀ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦੇਵੇ ਤਾਂ ਉਹ (ਜਾਂ ਕੋਈ ਸੰਭਾਵੀ ਖਰੀਦਦਾਰ) ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਭਾਵੇਂ ਚਲੌਤੀ ਦੇ ਸਕੇ। ਪਰੰਤੂ ਅਜਿਹਾ ਝਗੜਾ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਤਰੀਕ ਤੇ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅੱਜ ਅਸੀਂ ਜੋ ਵੀ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਾਂ ਉਹ ਮੈਡਾਲੀਅਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਦੂਸਰੇ ਦੇ ਨਾਮ ਕਰਾਉਣ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਾਰੇ ਠੋਸ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅੱਜ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਉਸ ਮੁੱਦੇ ਵਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਇਸ ਵੇਲੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ ਜਾਣੀਕਿ ਕਾਉਂਟੀ ਵਲੋਂ 22 ਮਾਰਚ 2019 ਨੂੰ ਮਿਸਟਰ ਰਾਏ ਦੀ ਕਾਉਂਟੀ ਵਾਲੀ ਮੈਡਾਲੀਅਨ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਰੱਦ ਹੋ ਜਾਣ ਦਾ।

ਉੱਪਰ ਦਿਤੇ ਕਾਰਣਾਂ ਕਰਕੇ ਅਸੀਂ ਮਿਸਟਰ ਰਾਏ ਦੀ ਅਪੀਲ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਜੇਕਰ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿਚ ਕੋਈ ਗਲਤਫਹਿਮੀ ਹੋਈ ਹੋਵੇ ਤਾਂ 10 ਜੂਨ 2019 ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਉੱਪਰ ਦੋਬਾਰਾ ਗੌਰ ਕਰੀਏ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ ਦੱਸੀਏ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਅਪੀਲ ਰੱਦ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਦੋਬਾਰਾ ਗੌਰ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਵੇਲੇ ਸਿਰ ਕੀਤੀ ਬੇਨਤੀ ਨਾਲ ਆਖਰੀ ਤਰੀਕ (ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਦਸਤਖਤ ਵਾਲੀ ਸਤਰ ਤੋਂ ਥੱਲੇ ਵਿਖਿਆਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ) ਹੋਰ ਅਗਾਂਹ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੇਵਿਡ ਸਪੋਹਰ
ਸੁਣਵਾਈ ਜਾਂਚ ਕਰਤਾ

ਅਪੀਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਨੋਟਿਸ

ਕਿੰਗ ਕਾਉਂਟੀ ਦਾ ਕੋਡ 20.22.040, ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕੇਸ ਲਈ ਕਾਉਂਟੀ ਵਲੋਂ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਆਖਰੀ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾਕੁੰਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ 10 ਜੂਨ, 2019 ਤੱਕ ਇਸ ਵਿਰੁਧ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ (ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਕੋਰਟ) ਵਿਚ ਅਪੀਲ ਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਂ। ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਇਸ ਵਿਰੁਧ ਦੋਬਾਰਾ ਗੌਰ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਵਜ਼ਿਗਟਨ ਸਟੇਟ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਕਾਨੂੰਨ ਚੈਪਟਰ 7.16 ਆਰ ਸੀ ਦਬਲਯੂ (Chapter 7.16.RCW) ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਦਫਤਰ

ਕਿੰਗ ਕਾਉਂਟੀ, ਵਾਸ਼ਿੰਗਟਨ ਕਿੰਗ ਕਾਉਂਟੀ ਕੋਰਟਹਾਊਸ

516 ਤੀਸਰਾ ਐਵਨਿਊ ਰੂਮ 1200

ਸਿਆਟਲ, ਵਾਸ਼ਿੰਗਟਨ 98104

ਟੈਲੀਫੋਨ (206) 477-0860

hearingexaminer@kingcounty.gov

www.kingcounty.gov/independent/hearing-examiner

ਖਤ ਭੇਜਣ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ

ਵਿਸ਼ਾ: ਕਿੰਗ ਕਾਉਂਟੀ ਭਾੜਾ ਢੇਊ ਲਸੰਸ ਫਾਈਲ ਨੰਬਰ. 9763

ਬਾਲਰਾਜ ਸਿੰਘ ਰਾਏ

ਭਾੜਾ ਢੇਊ ਲਸੰਸੀ ਡਰਾਈਵਰ ਤੇ ਹੁਕਮ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ

ਮੈਂ, ਲਿਜ਼ ਡੋਪ, ਵਾਸ਼ਿੰਗਟਨ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤਹਿਤ ਝੂਠੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਵਿਰੁੱਧ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਕੇ ਤਸਦੀਕ ਕਰਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਸੰਖੇਪ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕੀਤੇ ਸਫ਼ੇ ਤੇ ਸੂਚੀਬੱਧ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਭੇਜਿਆ ਹੈ :

ਸਭ ਧਿਰਾਂ / ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿਚ ਦਰਜ ਈ-ਮੇਲ ਪਤਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੂਚੀਬੱਧ ਸਾਰੇ ਕਾਉਂਟੀ ਦੇ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਈਮੇਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ।

ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ ਦੇ ਡਾਕ ਸੇਵਾ ਮਕਿਮੇ ਵਲੋਂ ਪੱਕੀਆਂ ਸਟੈਂਪਾਂ ਲਾਕੇ, ਪਹਿਲੇ ਦਰਜੇ ਦੀ ਮੇਲ ਵਿਚ ਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਉਂਟੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਲ / ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਤੇ ਪਤੇ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲਿਫ਼ਾਫ਼ੇ ਵਿੱਚ ।

ਮਿਤੀ 10 ਮਈ, 2019

ਲਿਜ਼ ਡੋਪ

ਵਿਧਾਨਿਕ ਸਕੱਤਰ

May 29, 2019

**OFFICE OF THE HEARING EXAMINER
KING COUNTY, WASHINGTON**

King County Courthouse
516 Third Avenue Room 1200
Seattle, Washington 98104
Telephone (206) 477-0860
hearingexaminer@kingcounty.gov
www.kingcounty.gov/independent/hearing-examiner

CERTIFICATE OF SERVICE

SUBJECT: King County For-Hire Licensing file no. **9763**

BALRAJ SINGH RAI
For-Hire Driver Enforcement Appeal

I, Vonetta Mangaoang, certify under penalty of perjury under the laws of the State of Washington that I transmitted the **SUMMARY ORDER** to those listed on the attached page as follows:

- EMAILED to all County staff listed as parties/interested persons and parties with e-mail addresses on record.
- placed with the United States Postal Service, with sufficient postage, as FIRST CLASS MAIL in an envelope addressed to the non-County employee parties/interested persons to addresses on record.

DATED May 29, 2019.

Vonetta Mangaoang

Vonetta Mangaoang
Senior Administrator

Cantu, Eddie

King County For-Hire Licensing

Kham, Joanna

Finance and Admin Svcs, Consumer Protection Div

MacLeod, Cherie

Finance and Admin Svcs, Consumer Protection Div

Marrison-Dundon, Janice

Finance and Admin Svcs, Consumer Protection Div

Megow, John

Finance and Admin Svcs, Consumer Protection Div

Rai, Balraj Singh

Hardcopy

Shapiro, Ken

Finance and Admin Svcs, Consumer Protection Div

Taylor, Tyson

King County For-Hire Licensing