



King County

# OLEO

---

執法監督辦公室

---

2022年度報告





## 歡迎頁及年度回顧

|                                     |           |
|-------------------------------------|-----------|
| 主任致函 .....                          | 3         |
| 2022年數字解讀 .....                     | 4         |
| 關於OLEO .....                        | 5         |
| <b>針對警長辦公室不端行為投訴的調查而進行的監督 .....</b> | <b>7</b>  |
| 為投訴繪製地圖 .....                       | 8         |
| OLEO收到的投訴 .....                     | 9         |
| 投訴受理分類 .....                        | 10        |
| 指控類型 .....                          | 13        |
| 對宣誓雇員的投訴模式 .....                    | 15        |
| 監督調查 .....                          | 16        |
| 認證與未認證的調查 .....                     | 17        |
| 調查結果分析 .....                        | 20        |
| OLEO調查結果建議 .....                    | 23        |
| 懲罰和上訴 .....                         | 26        |
| <b>政策與實踐.....</b>                   | <b>30</b> |
| <b>使用武力的關鍵事件.....</b>               | <b>33</b> |
| <b>社區參與 .....</b>                   | <b>35</b> |
| <b>未來展望 .....</b>                   | <b>37</b> |
| <b>表格與插圖清單 .....</b>                | <b>38</b> |
| <b>附錄 .....</b>                     | <b>39</b> |
| <b>確認.....</b>                      | <b>41</b> |

### 獲得最佳閱讀體驗

此報告將在螢幕上展示，並在每個頁面的頂部插入導航連結。為獲得最佳體驗，我們建議使用PDF閱讀器代替網頁瀏覽器來查看。

### OLEO聯絡資訊

☎ 電話號碼：206-263-8870

✉ 電子郵件：[OLEO@kingcounty.gov](mailto:OLEO@kingcounty.gov)

🌐 網站：[kingcounty.gov/OLEO](http://kingcounty.gov/OLEO)

🐦 TWITTER：[@KingCountyOLEO](https://twitter.com/KingCountyOLEO)

欲獲取本年度報告的列印版本，請致電OLEO或發送電子郵件。

可提供其他閱讀格式。  
請致電206-263-8870；  
TTY用戶請致電711。



## 主任致函

**2022** 年對於執法監督辦公室 (Office of Law Enforcement Oversight, OLEO) 來說是關鍵的一年，我相信這一年將使OLEO大有斬獲。我們持續精進所長，獲得資金來擴大辦公室，並致力於減少集體談判協議中的限制。我們在內部強化了政策，改進了程序，並且鞏固了積極的工作文化。很榮幸能夠領導這間由才華橫溢、敬業、正義且公正的夥伴所組成的辦公室。

### 以下簡述今年發生的大事：

- OLEO審查了針對金縣警長辦公室（簡稱警長辦公室）的每一項不端行為投訴，無論是透過內部調查部門還是OLEO提出，以確保正確進行分類。
- 警長辦公室內部的投訴減少了近一半（44%），而社區成員的投訴則減少了8%。
- 調查機構針對警長辦公室的宣誓雇員提出的指控中，只有5%的人承擔了約40%的責任；2022年，超過70%的宣誓雇員並未收到任何不端行為的指控。
- OLEO拒絕證明的投訴調查比例增加了超過一倍，從2021年的6%增加到2022年的13%。
- 在2022年結案的不端行為投訴調查中最常見的指控中，成立的調查結果中100%會採取糾正措施（紀律、口頭譴責、糾正性諮詢或培訓），除非警長辦公室雇員在受到懲罰之前辭職、退休或死亡，在總共38項指控中，有8項發生了此類情況。
- 2022年，60起過度使用武力的指控結案，其中0起是成立的，一半被認為合理，而40%則是沒有事實根據。
- 郵遞區號98168（警長辦公室第4轄區內）的指控數量最多。

今年，很高興向縣民們推出一項新功能，該功能可以為投訴指控繪製地圖，並允許使用者根據指控、處置和管轄權等要素來篩選結果。我們相信，這樣可使我們的數據更容易取用，我們將定期進行更新。

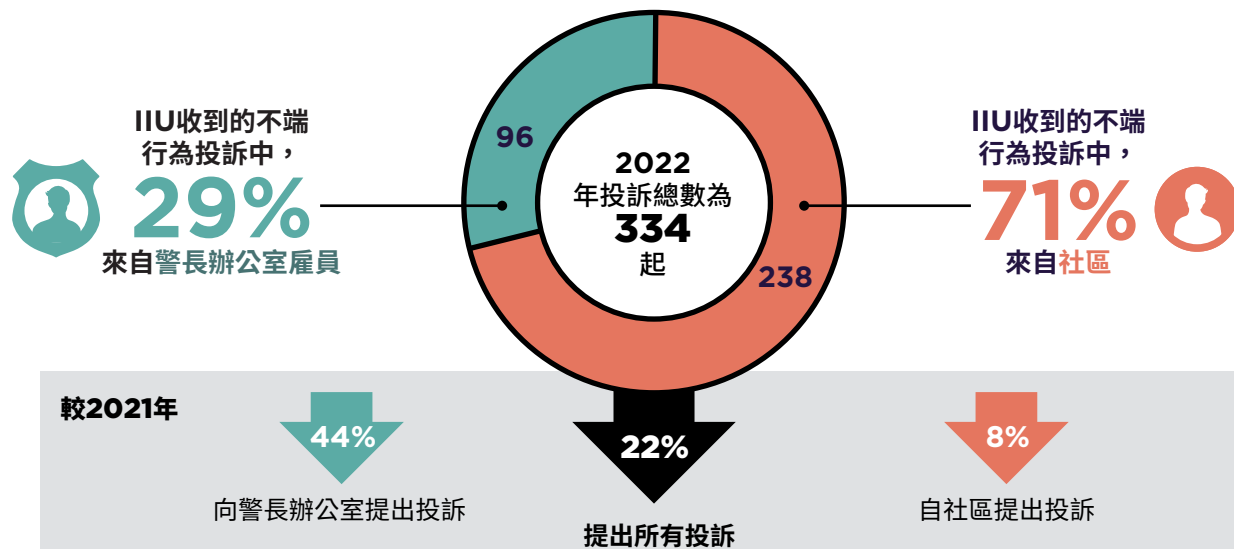
我希望您已發現這份報告有助於解釋不端行為投訴的一些趨勢和調查結果，以及過去一年的某些工作。進行這類簡報，不僅是為了回答問題，也期待各位提出問題，一同探討在哪些方面能夠做得更好，無論是在執法領域或是在執法領域之外。



**Tamer Y. Abouzeid**，  
主任

### 2022年數字解讀

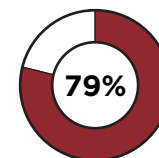
2022年，內部調查小組 (Internal Investigation Unit, IIU) 收到的所有類別的不端行為投訴均有所下降。



在歸類為問詢的投訴中，有**364**項指控來自社區

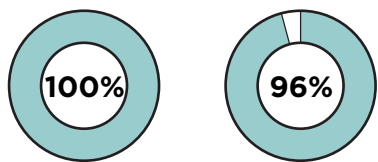


較2021年的**393**項有所減少



79%的投訴減少是由內部投訴減少造成

#### 分類



OLEO對每項投訴進行100%的分類審查

並為其中的**96%**提供了意見

#### 認證數量

投訴調查：

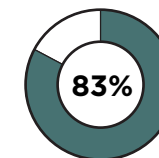


#### 調查結果

OLEO為投訴調查撰寫



調查結果



83% (277/334) 的投訴與宣誓雇員有關

## 關於OLEO

### 我們的使命

OLEO致力於對警長辦公室進行獨立監督，幫助改善金縣居民的生活。我們的目標是透過客觀審查、獨立調查以及基於證據的政策建議，在社區的推動下進一步提高以公平公正為基石的警務標準。

### 我們的願景

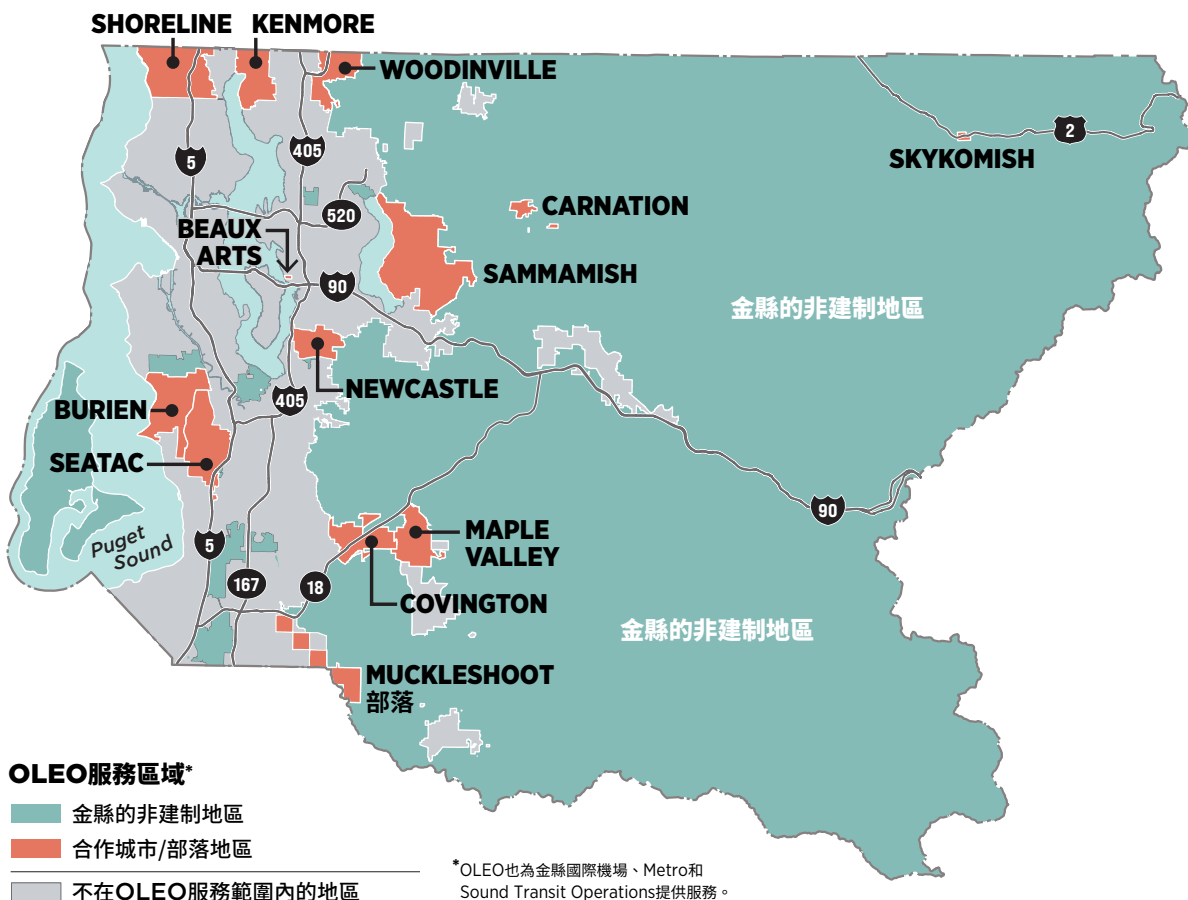
我們希望確保金縣所有居民的安全，沒有人會與刑事法律制度產生糾葛。

### 我們的團隊

Tamer Abouzeid，主任  
Liz Dop，辦公室與特別專案管理員  
Lea Hunter，政策分析師  
Shelby Iwatani，社區參與經理  
Katy Kirschner，高級政策分析師  
Megan Kraft，政策分析師  
Andrew Repanich，調查監督員  
Adrienne Wat，副主任  
Sophie Ziliak，專案管理人員

### 我們的社區

OLEO為金縣警長辦公室服務的金縣居民提供服務，包括金縣的非建制地區、與警長辦公室簽訂警察服務合同的12座城市、Muckleshoot印第安部落、金縣國際機場、金縣大都會運輸和Sound Transit。



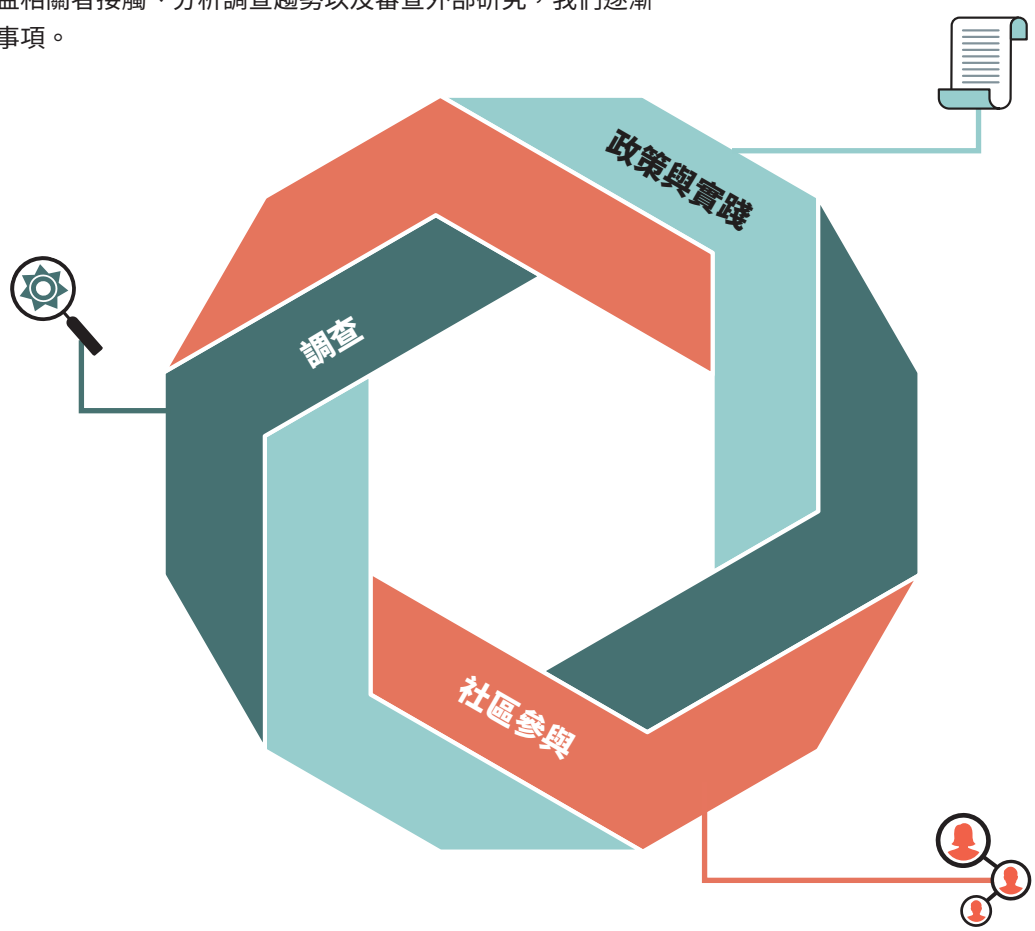
## 關於OLEO 續

### 我們的工作

OLEO的工作包括調查、政策與實踐以及社區參與。進行審查或調查時，OLEO承諾保持客觀並著重於證據。在政策與實踐方面，我們有責任提出更好的政策，以促進公平並減少警務對我們社區所伴隨而來的傷害。透過與社區利益相關者接觸、分析調查趨勢以及審查外部研究，我們逐漸了解這些傷害以及應優先考量的事項。

### 調查

對於有關警長辦公室不端行為的投訴，OLEO會對相應調查進行監視、審查並給予建議，此一調查過程包括從一開始的分類，到最後根據雇員的行為是否違反政策並確定其是否符合嚴格標準來得出調查結果。OLEO也可以自行進行調查，包括對個人不端行為、使用武力或系統和實踐的調查。



### 政策與實踐

我們的政策工作由以下兩個主要部分構成：審查警長辦公室可能作出的政策變更；根據廣泛的研究和分析提出我們的變更建議。此外，我們還為地方和州法律提供意見。

### 社區參與

警長辦公室服務的社區在金縣的執法監督工作中發揮著不可估量的作用。OLEO致力於讓這些不同的利益相關者和社區有意義地參與到對他們具有影響的決策過程中，並為我們指出需重點監督的事項。

投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴

## 針對警長辦公室不端行為投訴的調查而進行的監督



警長辦公室的內部調查小組 (IIU) 有180天的時間完成對不端行為投訴的調查。這也許會導致當年受理的投訴需於下一年才能結案。本報告中的數據分析主要針對2022年投訴流程中採取的行動。對於投訴分類和指控，我們對2022年開啟的調查進行了分析。對於調查的質量或投訴的調查結果，例如處置或懲罰，我們對2022年結束的調查進行了分析。

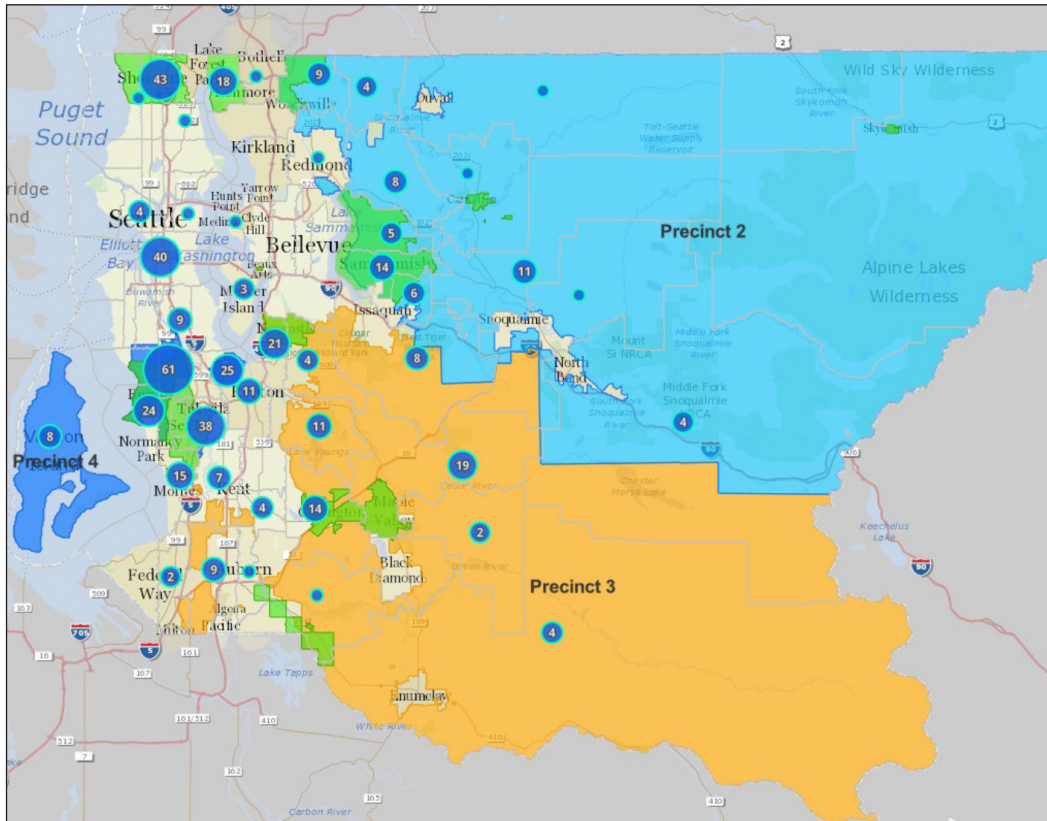
執法監督辦公室年度報告根據《金縣法典》(King County Code) 2.75.040(H) 的要求而撰寫年度報告的內容包括OLEO如何履行其宗旨、職責和責任等定性與定量資訊。數據源自警長辦公室的數據庫IPro。數據收集結束後，此數據庫可提供準確完整的數據。(有關詳細資訊，請參閱[附錄《數據說明》](#)。)

投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴

### 為2022年投訴繪製地圖

為了提升數據的可及性，OLEO與金縣地理資訊系統合作，開發了2022年結案的不端行為投訴指控的地理空間表述。完整的互動體驗請參閱此處。

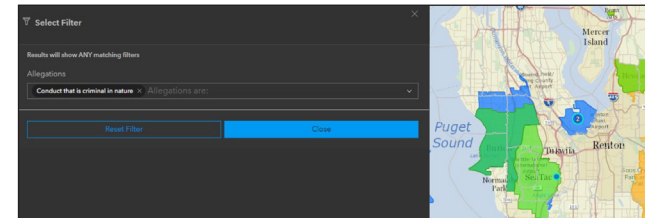
除了地圖上說明的一些例外情況外，此快照顯示了警長辦公室已結案的不端行為投訴指控的群集，並依照郵遞區號進行繪製。



Complaint Allegations for 98065

|                              |               |
|------------------------------|---------------|
| Case #IU                     | 2021-458      |
| Case Classification          | Inquiry       |
| Case Type                    | Resident      |
| Allegations                  | Ridicule      |
| Zip Code of Occurrence       | 98065         |
| King County Council District | 3             |
| Disposition                  | Non-Sustained |
| Discipline                   | N/A           |
| Other Discipline             | N/A           |
| OLEO Certification           | Certify       |

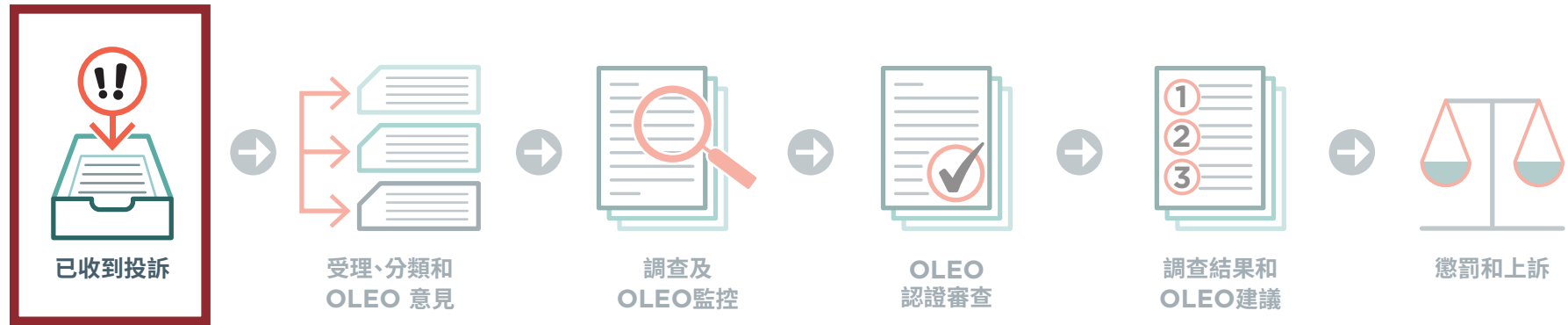
每項指控的詳細資訊也將顯示在地圖上。



使用者也可以依照指控類型、內部和外部（居民）投訴、處置、OLEO認證狀態和/或金縣議會區進行過濾。



投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴



## OLEO收到的投訴

除了直接向警長辦公室投訴外，OLEO也可能**收到**任何投訴方的投訴，包括社區成員或警長辦公室員工。OLEO收到的投訴將交給警長辦公室進行進一步審查，但OLEO可能會首先進行額外受理，以在此過程中協助投訴人。請注意：並非所有投訴都可進行正式調查，特別是已確定警長辦公室和OLEO缺乏管轄權的投訴。在這些情況下，OLEO會將投訴人轉介至適當的機構。

2022年，我們與OLEO聯絡了200多次，酌情進行投訴受理或後續行動。

投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴

## 投訴受理分類



當IIU收到投訴時，首當其衝的一個步驟是對其進行分類，這決定了警長辦公室是否需要對不端行為的指控採取行動以及對不端行為的指控採取何種程度的行動。

### 質詢

涉及嚴重指控，因此需要開展全面調查，包括該指控成立或不成立的決定。範例包括針對向某人使用過度或不必要武力或屬於犯罪性質的行為而提出的投訴。

### 非調查性事項 (NIM)

即便指控屬實，也仍未違反警長辦公室政策。警長辦公室不會針對此類投訴採取任何措施。範例包括：一名社區成員承認他們超速，並且反對因違反交通規則而被攔下，但沒有指控其他不端行為。

### 警督處理記錄 (SAL)

輕度指控轉介至雇員的警督，以進行處理。範例包括遲到、制服和設備違規以及個人儀容違規。

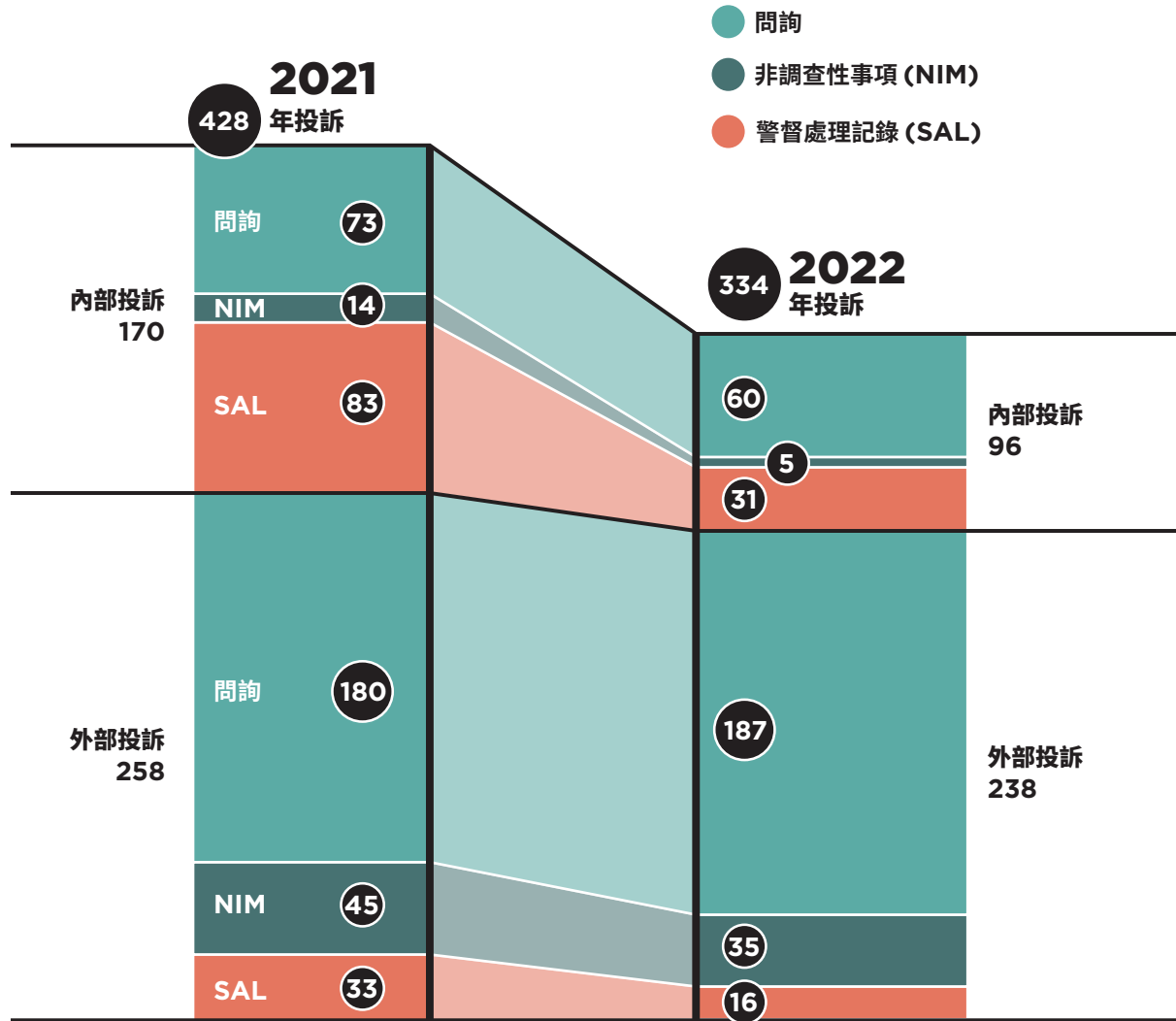
2022年，警長辦公室將334起投訴分別歸類為問詢、非調查性事項或主管處理記錄。百分之七十一的投訴來自社區成員（外部投訴），其餘來自警長辦公室內部（內部投訴）。IIU將其中的將近四分之三（74%）的投訴歸類為問詢。

投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴

右圖顯示，投訴總量大幅下降，而歸類為問詢的外部投訴略有上升。投訴下降的79%是由內部投訴下降造成，從過往紀錄來看，內部投訴更有可能成立。

OLEO對警長辦公室的分類工作進行審查並提供意見，其中包括驗證指控是否正確分類和/或在確定分類結果之前提出需要完成的其他步驟。2022年，OLEO審查了警長辦公室的100%投訴分類。其中，13項僅進行了簡要審查，其餘則進行了全面審查；除了四個經過全面審查的分類外，OLEO同意其餘的所有分類。OLEO和IIU之間可能會立即或在討論和/或其他步驟之後同意該分類。與OLEO合作後，警長辦公室於2023年推出了新的分類系統。

圖1：較2021年，2022年開啟的投訴分類明細



投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴

表 1：2022年的OLEO分類分歧

個案編號

|             |             |             |             |
|-------------|-------------|-------------|-------------|
| IIU2022-003 | IIU2022-116 | IIU2022-120 | IIU2022-166 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|

OLEO與警長辦公室關於分類分歧不是對員工是否從事不端行為的評論，而是投訴人提出的指控，如果屬實，可能違反了通令手冊。由於警長辦公室和OLEO之間在分類問題上存在分歧，警長辦公室得出的結論是，由於並未被指控違反政策，因此可以在不採取進一步行動或調查的情況下將該筆投訴結案。這四個分歧的問題如下：

- 關於一名警員故意（並且最終）將孩子留給另一方家長的指控是否純粹屬民事問題，本縣一般不會干涉，並且應被歸類為非調查性事項NIM。OLEO認為，該投訴應歸類為調查，因為這些指控提出了兩種可能違反政策的行為，即(1) 本質上屬於犯罪<sup>1</sup>和(2) 不當行為。
- 如果沒有使用不禮貌的詞語，是否可以僅根據行為舉止提出無禮投訴。OLEO認為可能。
- 授權驅逐的法院命令是否可用於將投訴歸類為NIM。OLEO認為不可能。法庭命令的證據將被指揮官用來決定是否指控成立，而IIU的行為相當於輸入總結調查結果，他們無權這麼做。
- 指控一名警員在解決兒童監護權糾紛的方法中具有威脅性並試圖在未經法院授權的情況下執行民事命令的投訴，是否可能被歸類為NIM。OLEO認為不可能，並且該投訴應符合SAL的資格，因為這些指控提出了兩項政策違規行為。

<sup>1</sup>請參閱Washington法典修訂版 (Revised Code of Washington, RCW) 9A.40.060（「一級羈押干涉屬於C類重罪。」）和RCW9A.40.070（「首次定罪二級羈押干涉屬於嚴重輕罪。」）。

投訴 | 分類 | **指控** | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴

## 指控類型

投訴可能包含多項指控；因此，指控的數量通常會超過投訴的數量。

歸類為問詢的247起投訴中包含459項不端行為指控。在問詢類投訴中，364項指控來自社區，95項來自警長辦公室內部。後續分析將只關注問詢類的外部指控和投訴。<sup>2</sup> 請參閱下頁圖2了解2022年最常見指控的詳細分類。

較2021年，調查中有關外部指控的一些值得重視的數字：



基於偏見的警務工作從  
**21** 個減少至 **9** 個



過度武力的次數從  
**58** 增加至 **73**



違反指令的次數從  
**72** 次減少至 **32** 次

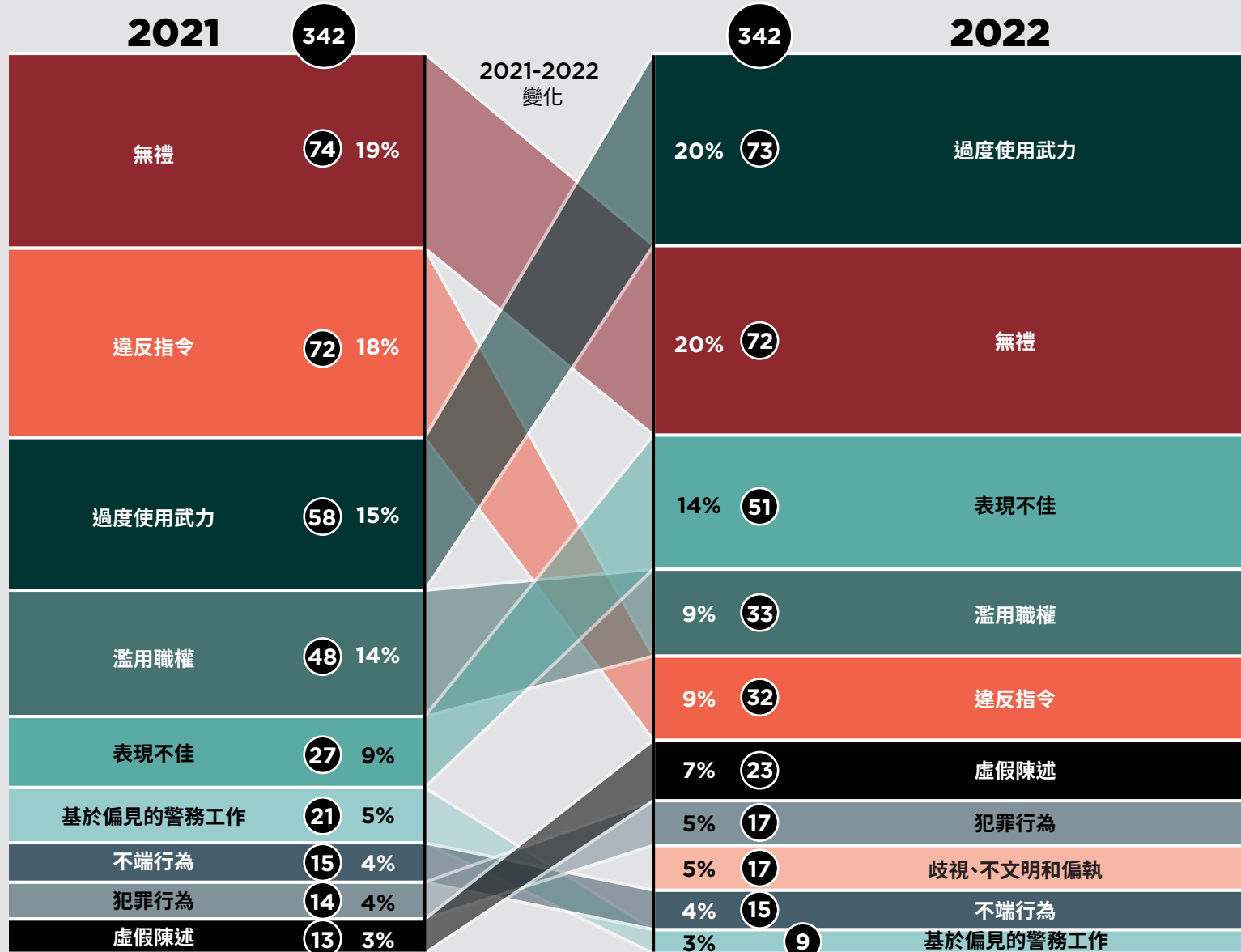


表現不佳幾乎增加一倍，  
從 **27** 增加至 **51**

<sup>2</sup> 在這三個分類中，只有問詢類經過全面調查，包括處置。如果指控成立，則實施懲罰。

投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴

圖2：相較於2021年，2022年開啟的問詢類投訴中最常見的外部指控



注意：由於四捨五入，百分比可能數值偏低。

\*2022年的其他常見指控

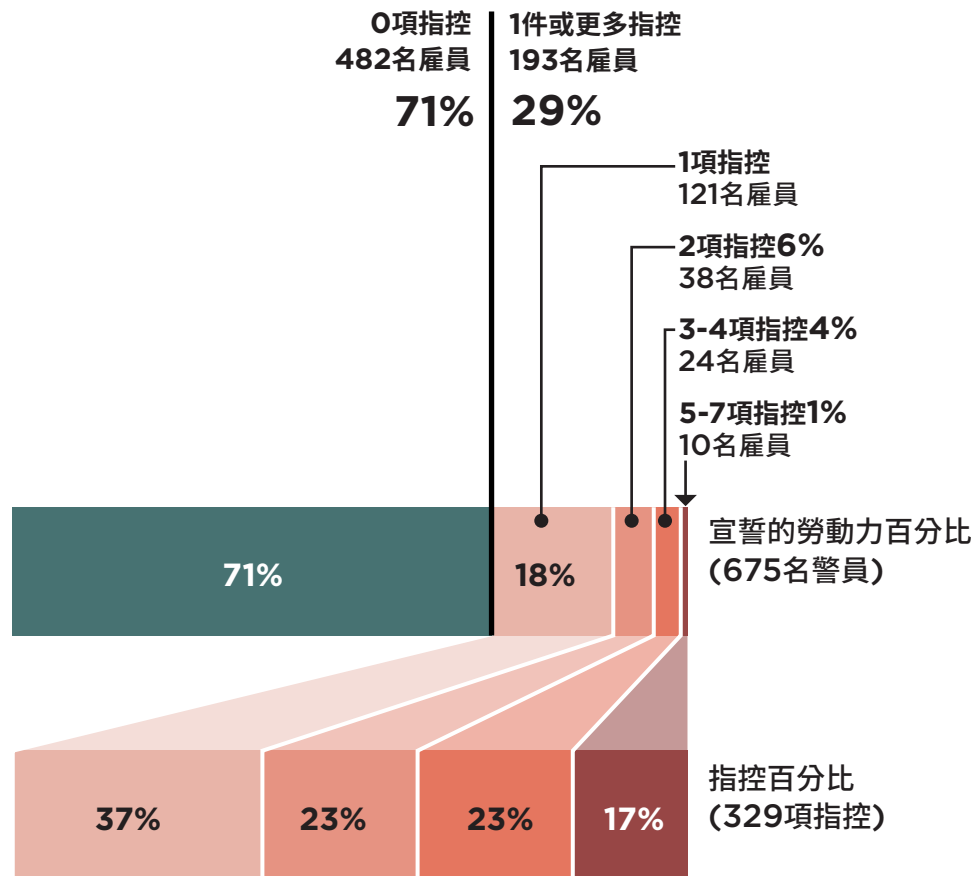
### 對宣誓雇員的指控模式

2022年，71%的警長辦公室宣誓<sup>3</sup>雇員未收到社區成員的投訴，29%的雇員收到一項或多項投訴。

- 提出三項或以上指控的警員約佔宣誓雇員的5%，但約佔所有指控的40%。
- 提出五項或以上指控的警員僅佔宣誓雇員的不到2%，但佔所有指控的15%以上。



圖3：2022年針對個別宣誓雇員的外部問詢指控報告



注意：由於四捨五入，百分比可能數值偏低。我們排除了//U無法認證的被告雇員或被告雇員未知的調查。警長辦公室宣誓雇員的人數由警長辦公室人力資源部提供。

<sup>3</sup>宣誓雇員是指包括警長、副警長在內的所有受雇人員，以及各級別的警員。

投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴

### 監督調查



OLEO會監督並審查警長辦公室對投訴的處理過程，以推進徹底、客觀和及時的調查。調查將根據金縣議會和OLEO制定的標準進行審查。

#### OLEO在監督和審查調查時會詢問什麼？

- 是否已確認所有重要證人並與他們進行了全面面談？
- 是否已取得所有相關證據，若未取得，是否是因為調查人員的行為？
- 是否向受調查雇員提供了有關投訴指控的適當通知？
- 調查人員與事件中涉及的任何人員之間是否存在任何事實或表面上的利益衝突？
- 面談是否以非引導性和開放式的問題進行提問？
- 調查報告是否以中立、公正的方式陳述？
- 調查人員是否解決了證據、可信度和可靠性方面的不一致？
- 調查是否在180天內完成？



投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴

### 已認證與未認證的調查



在證明審查期間，OLEO可以選擇證明或拒絕證明調查。

OLEO拒絕證明15項調查中的8項，因為未滿足180天的時限，這導致警長辦公室無法獲取調查結果或實施懲罰。

**OLEO拒絕證明七項調查，因為這些調查缺乏徹底性；在所有這些案件中，IIU皆拒絕了OLEO提出的採取額外調查措施以使調查更加徹底的請求。額外調查步驟的範例包括進行訪談；獲得陳述、照片或其他證據以解決不一致問題；並調查雇員戰術和決策。**

### 認證審查



2022年，OLEO對116項IIU調查進行了正式認證審查，較2021年增長10%。

在這些調查中，OLEO：



認證  
**101**

拒絕認證  
**15**

OLEO拒絕認證的已審查案件總數的百分比超過一倍。

**13%**

↑ 較2021年的6%有所上升

投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴

調查，其中一些案例包括了拒絕證明的次要原因。

- **IIU2021-329**：調查人員沒有發現與過度或不必要使用武力指控相關的受調查警員。OLEO提供了投訴人所談論的對象的建議，但調查人員拒絕了該建議。
- **IIU2021-392**：調查人員並未向證人提出其他問題，因此沒有充分解決所有指控。此外，在OLEO明確要求發出通知後，調查人員並未向OLEO發出證人訪談的相關通知，因此不符合警長辦公室的程序。

- **IIU2022-037**：調查人員並未發現做出虛假陳述的指控，儘管在調查完成之前已發現並解決了該指控。OLEO出席了訪談並回答了關於做出虛假陳述的問題。該指控是檔案的一部分，在訪談後和調查完成前已遭移除。

- **IIU2022-143**：調查人員並未發現與指控相關的警員。OLEO提供了一份潛在的受調查警員名單，但調查人員拒絕將他們與所列指控作出聯想。

**表 2：2022年OLEO拒絕證明的調查**  
 以下是OLEO認為缺乏徹底性的

| 不及時                | 不徹底                | 不符合警長辦公室程序 |
|--------------------|--------------------|------------|
|                    | <b>IIU2021-392</b> |            |
|                    | <b>IIU2022-168</b> |            |
| <b>IIU2021-144</b> | <b>IIU2021-329</b> |            |
| <b>IIU2021-319</b> | <b>IIU2022-037</b> |            |
| <b>IIU2021-344</b> | <b>IIU2022-143</b> |            |
| <b>IIU2021-345</b> | <b>IIU2022-183</b> |            |
| <b>IIU2021-346</b> | <b>IIU2022-255</b> |            |
| <b>IIU2021-368</b> |                    |            |
| <b>IIU2021-391</b> |                    |            |
| <b>IIU2021-467</b> |                    |            |

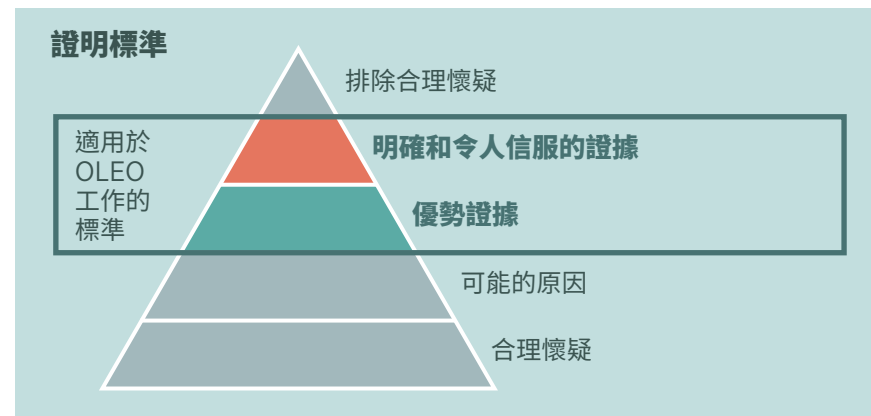
- **IIU2022-168**：調查人員並未向受調查警員詢問有關逐步降級戰術（根據政策）的問題。OLEO建議詢問受調查警員在棒球比賽中攻擊某人之前使用了什麼降級戰術。調查人員拒絕了此一請求，因為他們認為目前降級並不可行，從而得出了超出他們權限的結論。此外，調查人員並未給OLEO足夠的時間在180天的時限之前審查已完成的調查，導致調查不及。
- **IIU2022-183**：調查人員並未發現申訴人提出的濫用職權指控。在分類時，OLEO建議新增此一指控；儘管在調查過程中已得到解決，但並未新增該問題。
- **IIU2022-255**：調查人員並未遵循他們的武力調查政策，導致證據不足，包括缺少使用武力當天的受調查警員的照片，並且並未描述降級策略或使用致命性較低武力之前的警告。OLEO也建議調查人員就警告或降級策略追蹤受調查的警員，但該建議遭到拒絕。

投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴

### 調查結果分析



在收集到部分調查事實後，警長辦公室針對投訴中的每項指控發布調查結果或處置。根據警長辦公室的政策，指控成立的證明標準通常需要「優勢證據」(即「存在的可能性大於不存在的可能性」)，即違反政策要具備事實依據。但是，如有涉嫌犯罪或嚴重的不端行為，並且有可能被停職、降級或解僱，則證明標準將有所提高，需要具備「明確和令人信服的證據」(即擁有認為「極有可能」發生侵權行為的「堅定信念」)。<sup>4</sup>



警長辦公室對每項指控採用五種處置類別。

#### 已成立

該指控有充分的事實證據可供佐證，並且已違反政策。

#### 未成立

並無足夠的事實證據來證明或反駁此一指控。

#### 沒有事實根據

該指控不符合事實，和/或該事件並未依照描述發生。

#### 罪名不成立

所指控的事件確實發生，但合法且正當。

#### 待定

已完成的調查未符合上述分類標準。

<sup>4</sup>參閱「*Sophanthavong v. Palmateer*, 378 F.3d 859, 866 (9th Cir. 2004)」。

投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴

2022年，對警長辦公室雇員接近四分之三（70%）的指控以無罪或毫無根據而告終，而12%的指控成立。2022年，有七類指控被提出20次或20次以上，指控成立的佔比最低為0%，最高為37%。指控成立的佔比本身並無法提供有用的資訊；然而，隨著OLEO收集較長時間段的數據，我們也許能夠發現大家關心的問題或確定趨勢。

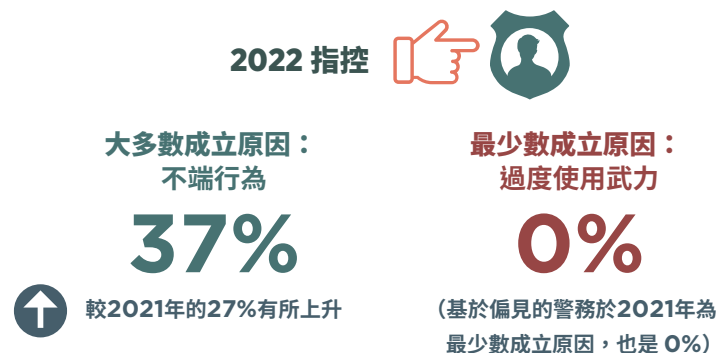
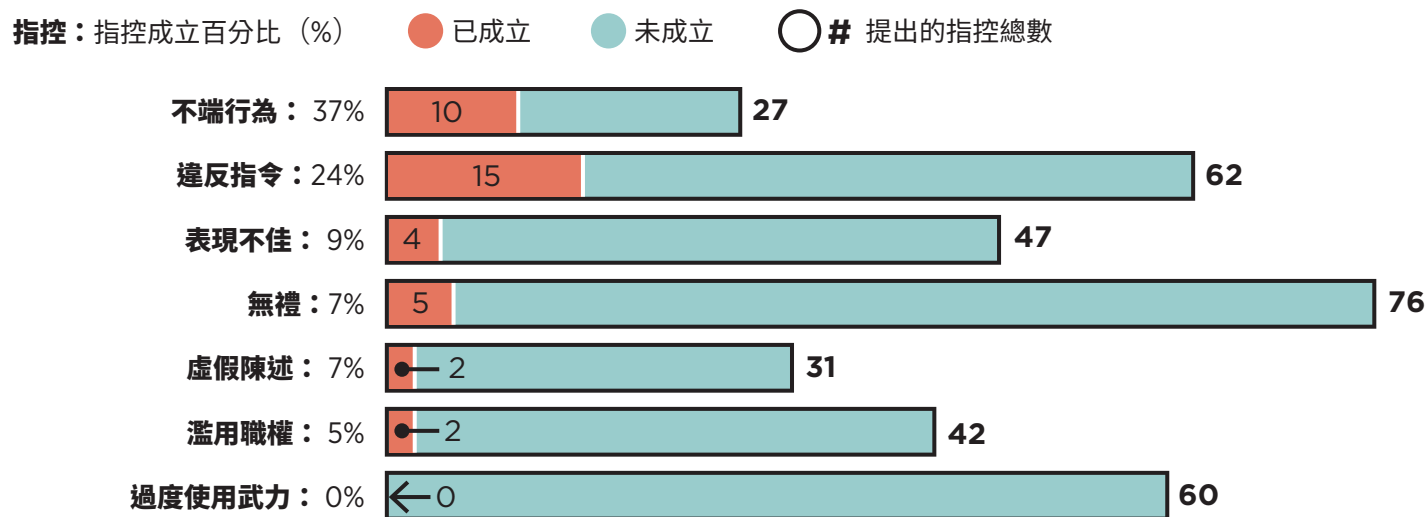
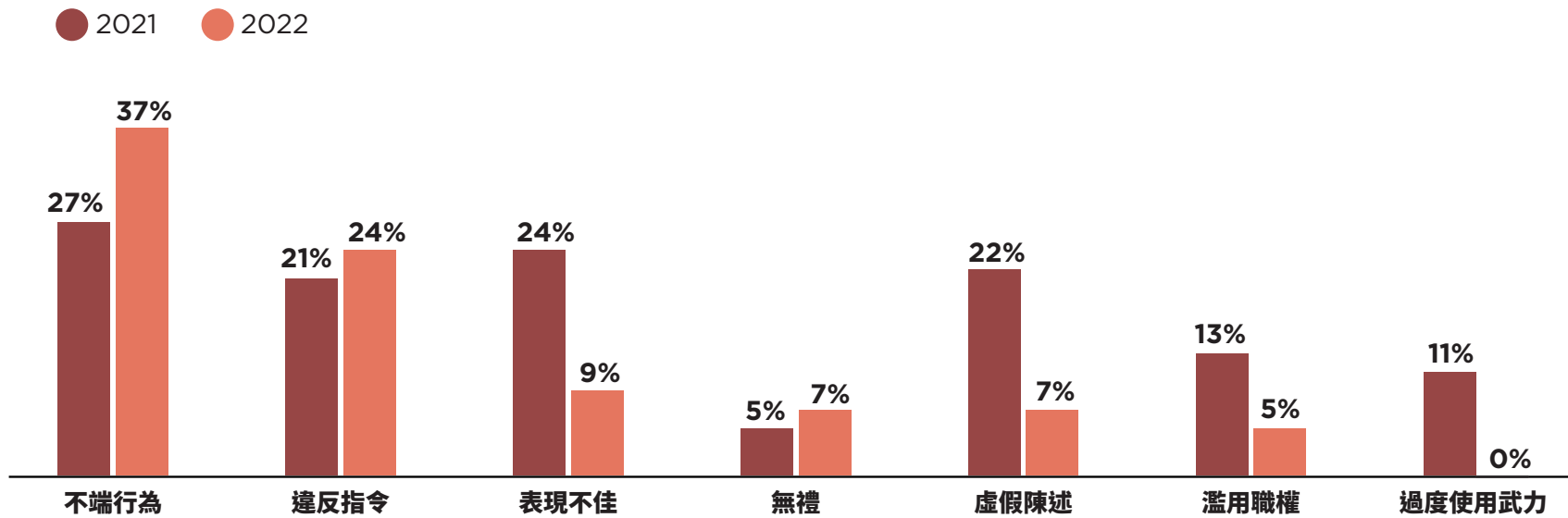


圖4：2022年提出20次或以上的指控成立的佔比<sup>5</sup>



<sup>5</sup> 2022年結案的案件中有16次被指控存在偏見；所有指控均未成立。

圖5：2021年至2022年最常見問詢指控中指控成立的佔比比較



投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | **OLEO調查結果** | 懲罰和上訴

## OLEO調查結果建議



OLEO行使其權力，發佈獨立調查結果或處置的建議。OLEO可以憑這項權利提出其他分析和處置建議，以供警長辦公室在作出最終決定之前將其納入考量範圍。

由於人員限制，OLEO只能就兩項調查提供調查結果建議。在OLEO可以定期提出調查結果建議之前，調查主要根據臨時標準進行篩選。

### OLEO在公佈獨立調查結果之前提出哪些問題？

1.

OLEO是否確認徹底、客觀並及時完成調查？

2.

調查事項是否涉及以下任何兩項或多項指控：嚴重不端行為、使用過度武力、基於偏見的警務工作或濫用職權？

3.

投訴是否源自社區，而非源自警長辦公室內部？

如果對以上三項問題的回答均為「是」，OLEO會公佈獨立調查結果。

OLEO不同意某項調查中的某些發現，並且完全不同意另一項調查中的發現。然而，OLEO的獨立分析並未受到考慮，因為警長辦公室在通知OLEO調查發現準備好供OLEO審查之前已向該員工公佈調查發現。

投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | **OLEO調查結果** | 懲罰和上訴

### IIU2022-010：OLEO不同意某些調查發現。

這項調查涉及對一名投訴人的調查（*Terry*）攔查<sup>6</sup>，該投訴人在一間受監視且因犯罪活動而聞名的房屋附近下車，攔查後事跡敗露。申訴人提出了兩項指控。

首先，在該受調查的警員已經確認申訴人不是重罪逮捕令的通緝對象後，該受調查的警員仍超越職權，持續地站在申訴人身旁，並用手電筒照射汽車後備箱。關於這個問題，OLEO同意警長辦公室的說法，認為應無罪釋放該名受調查的警員。進行*Terry*攔查後，受調查的警員通知申訴人他可以走了；申訴人接受此通知，然後走到汽車後備箱處。受調查的警員持續地站在汽車周圍，並於公共場所用手電筒照射申訴人的汽車，這並不侵犯申訴人反對無理搜查的聯邦或州憲法權利，因為警長被允許依據一眼看清原則查看事物，因為他們是從合法有權的地方查看的。在此，這名受調查的警員在人行道上觀察，他有權站立在這樣的公共場所。

第二項指控是，該名受調查的警員在威脅要射殺申訴人時表現出無禮行為。申訴人稱，當申訴人將手伸進汽車後備箱時，這名受調查的警員大致上說出了「如果我看到槍，我就會向你開槍」的話。這名受調查的警員堅稱，他使用了在交通堵塞時經常使用的一句話：「好吧，如果你亮槍，那麼我也必須亮槍，然後我們兩人都無法度過一個愉快的夜晚。」OLEO認為這些陳述並無太大區別。在互動上，該受調查的警員並無理由相信與他互動的人曾被確定參與犯罪活動或擁有槍支；這是與一名無辜旁觀者的對話。無論這名受調查的警員說出哪句話，都是無禮的。

一名警員在未受挑釁的情況下威脅要亮槍或開槍射擊某人，而且甚至並無任何理由相信該人有槍，更別說參與犯罪活動，此舉具有指控性、升級性並且十分危險。OLEO認為無禮指控成立。<sup>7</sup>

<sup>6</sup> 調查攔查，也稱為*Terry*攔查，僅基於合理的可明確懷疑，其標準低於可能原因。只要受調查的警員能夠清楚地闡明為什麼他們合理地相信犯罪已發生、正在發生或將要發生，*Terry*攔查即屬正當手段。*Terry*攔查的持續時間不得超過受調查警員確認或消除懷疑所需的時間。一般參閱 *Terry v. Ohio*, 392 U.S. 1 (1968)。

<sup>7</sup> OLEO被禁止提出紀律建議，因此無法就適當的糾正措施發表意見。



投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | **OLEO調查結果** | 懲罰和上訴

### IIU2022-011：OLEO不同意所有調查發現。

此案件涉及一項指控，即回應噪音投訴的四名受調查的警員中的三名越權進入投訴人的財產。由於鄰居對申訴人家中傳來的聲音感到不滿，警員們到達這名鄰居的家之後，進入申訴人用柵欄圍起來的院子找尋申訴人。警員們承認，申訴人並未違反噪音條例，但無論如何，這都屬於民事違法行為，他們試著在柵屋裡找到他，要求他降低音量。

OLEO鼓勵警長辦公室尋求其法律顧問的審查，以確保進行適當的基本搜查和扣押分析。<sup>8</sup> 法律顧問發現，搜查令要求不存在例外情況，甚至社區照護也不例外。此外，法律意見書認為，有足夠的證據可以在不進行額外調查的情況下對案件作出判決，但這似乎排除了不成立調查結果的想法。

警長辦公室的調查發現指出，警員對申訴人財產的侵入超出了限制；儘管如此，這也是對所有受調查的警員達成了不成立的處置的意見，因為支持這些指控似乎並不合適。在得出結論時，警長辦公室忽視了法律意見。相反地，警長辦公室的理由是，警員並未深入申訴人的財產，入侵程度很輕微，而且警員並未行使執法權，而是以普通鄰居的身分行事或試圖幫忙。

然而，侵入的程度輕微與否並不重要。憲法規定的「住家保護與搜查到的資訊之特性或數量從來就毫無相干。……任何對房屋結構的物理性入侵，哪怕只是一英寸，都太過分了，對於僅僅打開前門探頭張望門廳地板上的非私密地毯的警官來說，搜查令的要求當然也不例外。我們的案例表明，在住家中，所有細節都是私密細節，因為整個區域都不應受到政府窺視。」 *Kyllo v. United States*, 533 U.S. 27, 37 (2001) (已移除內部引言和引文；強調原文)。

正如警長辦公室推論的，警員們作為鄰居行事或並未參與「行使執法權力」，可謂無關緊要。憲法保障我們的「隱私、尊嚴和安全...無論政府行為者是在調查犯罪也是在履行其他職能」。 *Ontario v. Quon*, 560 U.S. 746, 756 (2010)。

警長辦公室在此案中得出的調查發現忽視了數十年的先例以及其自身法律顧問的意見。OLEO宣判未進入圍欄財產的受調查的警員無罪，並成立對於進入圍欄財產的三名受調查的警員的指控。警長辦公室在得出不成立的結論時所權衡的因素可能適合視為減輕處罰因素：警員們試圖調解糾紛，善意行事，進行了輕微的侵入，並且當屋主要求他們離開時，他們便立即離開。

<sup>8</sup> 美國憲法第四修正案保護人民免遭包括警察在內的政府無理搜查和扣押，而Washington憲法第一條第七節則提供了更大的保護，規定「任何人的私人事務不得受到干擾，或者，其家園不得在沒有法律授權的情況下被侵入。」

投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴

## 懲罰和上訴



### 2022年調查紀律

若調查結果成立，警長辦公室可能會實施懲罰。但在這種情況下，由於集體談判存在限制，OLEO無法提出紀律方面的建議，或對具體的懲罰情況發表評論。

2022年結案的調查中，提出20次或以上的指控，其中38次成立，其中21次受到懲罰。在2022年結案的不端行為投訴調查中最常見的指控中，成立的調查結果中100%會採取糾正措施（紀律、口頭譴責、糾正性諮詢或培訓），除非警長辦公室雇員在受到懲罰之前辭職、退休或死亡，在總共38項指控中，有8項發生了此類情況。

投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴

表3：2022年對成立的<sup>9</sup> 外部和內部最常見問詢指控採取的糾正措施和懲罰

| 指控          | 次數<br>(被指控的次數) | 指控成立      |
|-------------|----------------|-----------|
| <b>不端行為</b> | <b>27</b>      | <b>10</b> |
|             |                | 糾正性輔導：1   |
|             |                | 未採取行動：3   |
|             |                | 停職：3      |
|             |                | 解僱：2      |
|             |                | 書面譴責：1    |
| <b>違反指令</b> | <b>62</b>      | <b>15</b> |
|             |                | 糾正性輔導：4   |
|             |                | 未採取行動：2   |
|             |                | 停職：5      |
|             |                | 解僱：1      |
|             |                | 培訓：1      |
|             |                | 書面譴責：2    |
| <b>表現不佳</b> | <b>47</b>      | <b>4</b>  |
|             |                | 未採取行動：1   |
|             |                | 口頭譴責：1    |
|             |                | 停職：1      |
|             |                | 調動：1      |

| 指控            | 次數<br>(被指控的次數) | 指控成立     |
|---------------|----------------|----------|
| <b>無禮</b>     | <b>76</b>      | <b>5</b> |
|               |                | 糾正性輔導：3  |
|               |                | 未採取行動：1  |
|               |                | 書面譴責：1   |
| <b>虛假陳述</b>   | <b>31</b>      | <b>2</b> |
|               |                | 停職：1     |
|               |                | 解僱：1     |
| <b>濫用職權</b>   | <b>42</b>      | <b>2</b> |
|               |                | 未採取行動：1  |
|               |                | 書面譴責：1   |
| <b>過度使用武力</b> | <b>60</b>      | <b>0</b> |

<sup>9</sup> 指控成立後，每項指控可能會受到多種懲罰，而多項指控可能會給予一種類型的懲罰。該表為已成立的指控的懲罰說明，包括外部和內部指控。

### 2021年調查的申訴、和解或仲裁（上訴）

警長辦公室實施的紀律<sup>10</sup>可能會因申訴步驟中的變化、申訴結果達成的和解或最終仲裁裁決而在申訴和仲裁過程中發生變化。在本報告以及今後的報告中，OLEO將報告該報告年度內申訴、和解或仲裁中懸而未決或已發生變化的懲罰。

2022年，上一年結案的61項成立的指控調查中，有6項改變了建議的懲罰。建議對這些調查採取的懲罰包括從書面譴責到解僱都有。大多數受到懲罰的雇員並未提出申訴。以下內容包括申訴、仲裁或和解的調查以及目前的狀態或結果。

---

<sup>10</sup> 在本報告中，警長辦公室實施的懲罰是指警長在 *Loudermill* 聽證會後做出的懲罰決定。

投訴 | 分類 | 指控 | 調查 | 警長辦公室調查結果 | OLEO調查結果 | 懲罰和上訴

表4：2021年結案且該指控成立的調查之申訴/和解/仲裁最新情況<sup>11</sup>

| 個案編號        | 成立的指控                 | 警長辦公室實施的懲罰 <sup>10</sup> | 申訴/和解/仲裁狀態或結果              |
|-------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|
| IU2020-015  | 過度使用武力                | 解僱                       | 申訴期間維持解僱；仲裁結果待定            |
| IU2020-469* | 故意違反政策；不配合調查          | 停職7天                     | 減少至5天停職和書面譴責               |
| IU2020-469* | 監督                    | 書面譴責                     | 減少至無懲罰、糾正性輔導               |
| IU2020-469* | 違反指令；監督               | 書面譴責                     | 減少至無懲罰、糾正性輔導               |
| IU2020-469* | 監督                    | 停職5天                     | 減少至無懲罰、糾正性輔導               |
| IU2021-132  | 違反指令；監督；不端行為；不服從；表現不佳 | 降職                       | 申訴期間維持降職；已提出仲裁但被撤回         |
| IU2021-154  | 不端行為；犯罪行為；不服從；衝突關係    | 解僱                       | 申訴期間維持解僱；未提出仲裁             |
| IU2021-156  | 濫用職權；不端行為；不服從；監督      | 解僱                       | 申訴期間維持解僱；仲裁結果待定            |
| IU2021-245  | 虛假陳述；犯罪行為；不端行為        | 解僱                       | 申訴並達成和解協議；雇員同意解僱，本縣同意支付和解金 |

\*案件涉及多名雇員，並列出了每位提出懲罰上訴的雇員的人數。本案涉及的一名雇員與IU2021-145涉及的同一名雇員。

<sup>10</sup> 在本報告中，警長辦公室實施的懲罰是指警長在Loudermill聽證會後做出的懲罰決定。

<sup>11</sup> 自OLEO的2021年年度報告發布以來，Loudermill聽證會後，三起指控成立的案件被變更為無罪、未成立的或沒有事實根據。因此，這些案例被排除在此計數外。

## 政策與實踐

執法監督辦公室就警長辦公室通令手冊 (General Orders Manual, GOM) 中的具體政策和各種標準操作程序提供了反饋和建議。OLEO的政策建議目標在於優先考慮公平並反映社區利益、法律標準和執法最佳實踐。以下是OLEO的 2022 年建議精選亮點。

政策狀態：



採納



未採納



部分採納



待決定

### 佩戴式攝像機，GOM 14.01.000

警長辦公室於 2022年通過了首個佩戴式攝像機政策。透過合作，警長辦公室將OLEO的許多建議納入了政策中，並對某些建議持反對意見。OLEO建議警長辦公室限制警員在接受訪談前檢視錄影的功能，移除允許自行錄製的規定，新增一項指示警員在攝像機故障時採取行動的規定，根據保留政策保留所有影片，即使是意外錄製的，並要求參與年度進修培訓。

OLEO也建議警長辦公室實施影片發布政策，要求在72小時內向大眾發布與重大事件相關的任影片紀錄。

### 使用武力，GOM 6.00.000

OLEO建議警長辦公室採用Washington州檢察長辦公室的使用武力政策模型。該模型提供了較警長辦公室目前的政策更清晰的架構，包括降級、根據具體情況使用適當的武力以及採取合理的謹慎措施。該模型也闡明了受調查的警員們呼籲對經歷行為危機或其他非暴力事件者採取替代因應措施的途徑，這將受益於非執法應對措施。

OLEO也建議警長辦公室較模型政策更進一步地對逃犯使用武力施加更嚴格的限制。OLEO認為，在未考量潛在犯罪嚴重性的情況下對逃犯使用武力將獲得更多益處，並且減少自由裁量權將為社區和警員們帶來更安全的互動。

### 📌 工作人員不端行為調查，GOM 3.03.000

OLEO與警長辦公室合作，針對警員不端行為投訴建立了新的分類系統。新政策旨在建立一個加快某些投訴調查的流程，為投訴人提供社區資源，並提升整體投訴和調查流程的效率。

警長辦公室於2023年上半年發布了新政策。

### ⊖ 行政審查團隊

OLEO建議警長辦公室改進對重大事件的行政調查，因為目前的程序與做法仍不夠完善。這些行政調查的範圍比刑事調查更廣泛，是警長辦公室在其關鍵事件審查委員會期間使用的主要資訊來源，以確定所使用的武力以及導致使用武力的行動是否符合政策。目前，警長辦公室不會對每一起關鍵事件進行調查，即使調查，其範圍也僅限於調查涉及的警員。警長辦公室回應表示，刑事調查是由獨立執法機構所進行。然而，該調查的範圍較小，且宗旨不同：可調查潛在的犯罪行為，而非政策是否合規。事實上，Washington州行政法規第139-12-030條規定，「相關機構為遵守部門政策和程序而進行及時的內部行政調查對於維護公信力而言非常重要，並且與[執法培訓和社區安全法]要求的獨立調查分開且不同。

政策狀態：



採納



未採納



部分採納



待決定

OLEO向警長辦公室表明的立場是，行政審查團隊 (Administrative Review Team, ART) 必須進行徹底調查，以確定其受調查的警員的戰術、決策和使用致命武力是否符合警長辦公室的政策。目前，ART未進行足夠徹底的調查，關鍵事件委員會無法回答這些問題。ART將調查範圍限制在目前的事件上，通常不考慮先前發生的情況；主要依靠受調查的警員的書面陳述，而非現場訪談；在受調查的警員們看到影片證據（如存在）後進行現場採訪（如果有）；並且不收集證據。ART的重點通常更加著重於警員在拍攝後所做的事情（例如犯罪現場管理），而非拍攝期間或之前。

## 一 行政審查團隊續

為支持其立場，OLEO提醒警長辦公室注意建立其中一項ART的刺激因素：OLEO委託撰寫的一份報告，該報告的結論是，警長辦公室「考慮槍擊事件本身的時間非常少，並且普遍不願意測試警方對槍擊事件本身的書面描述」。該報告建議警長辦公室「改造其調查和審查模式，以確保致命武力和其他高風險事件立即受到政策、戰術和培訓的徹底審查。」這就是ART的現況，但此情況只是暫時的。OLEO也引用了美國司法部的建議，即涉及重大事件的機構應進行「自我批評分析」，並且官員「應在可行且合理的情況下，儘快與機構調查人員進行全面且電子錄音的訪談」。

## 其他政策工作

除了與警長辦公室就其政策進行合作外，OLEO也經常作為縣和州其他機構正在制定的政策的主題專家或利益相關者進行接觸，包括：

- 使用武力政策模型，Washington州總檢察長辦公室：
- 與執法相關的死亡面板，金縣議會。
- 擬議的州議案，涵蓋監督、官員懲罰和交通攔查，美國公民自由聯盟Washington。
- 警務建議、種族和刑事司法專案組。

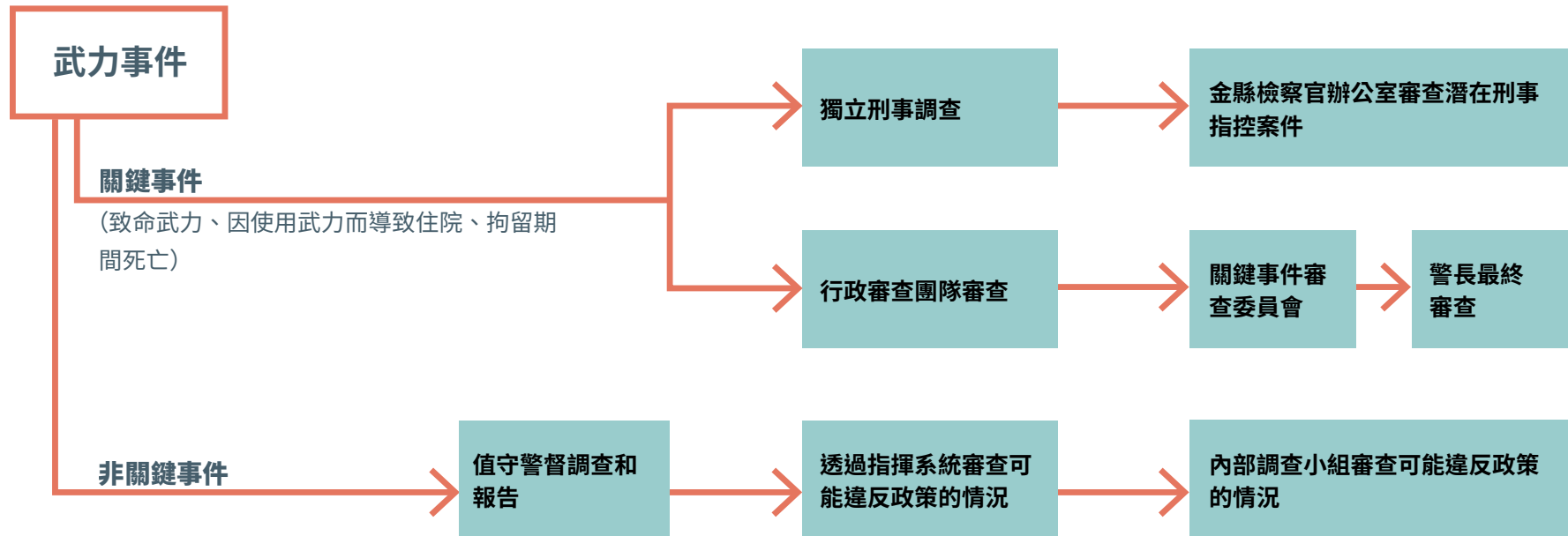


## 使用武力的關鍵事件

關鍵事件指導致死亡或重傷的武力事件、在警長辦公室監管下發生的死亡，或使用致命武力的事件，無論是否發生任何接觸或傷害。

執法監督辦公室在審查關鍵事件時會參與並監督涉及警官的槍擊和嚴重使用武力事件的處理過程。OLEO有權監督行政調查並參與對關鍵事件的強制審查。

多數情況下，警員在符合警長辦公室報告標準的條件下<sup>12</sup>對個人使用武力時，必須聯絡警官。



<sup>12</sup> 警長辦公室將可報告的武力分為三類。I級武力包括控制性扣留和透過火器來「展示武力」，但除非提出投訴，否則無需上級對事件做出回應。II級武力包括使用泰瑟槍或胡椒噴霧、K-9警犬、用火器瞄準、用手、腳或物體擊打，以及任何其他導致受傷或傷情投訴的武力。除了決定火器的使用外，還需上級對使用火器的事件做出回應。III級武力包括向人開槍、用堅硬物體擊打頭部、頸部或喉嚨，或任何其他有可能會導致死亡或嚴重身體傷害的行動或手段。上級需對此事件做出回應，亦必須通知長官。GOM 6.01.015.

較2021年，2022年可報告的使用武力和關鍵事件有所增加。然而，對比2022年和2020年的數字時，可報告的使用武力事件的數量相似，但關鍵事件較少。

2022年，有201起關於警長辦公室警員使用武力的舉報。較2021年，減少了50起。發生了三起關鍵事件，其中兩起涉及警長辦公室受調查的警員開槍打死一名社區成員，另一起涉及一名男子被捕後死亡。

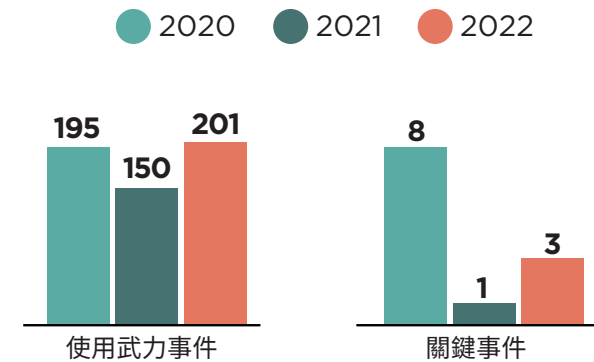
在2022年發生的第一起警方槍擊事件中，警長辦公室的戰術小組 (Tac-30) 將對一名被控持槍襲擊重罪者執行逮捕令。警長辦公室的受調查警員駕駛著配備有應急燈和警報器的無牌車輛，試圖攔查並逮捕該人。然而，該人駕車逃離。警員們追趕這輛車並且最終將其攔下。進行刑事調查的獨立調查機構表示，警長辦公室的受調查警員在試圖拘留此人時遇到了「致命威脅」，於是開槍擊斃了他。OLEO趕到了現場，正在等待著刑事和行政調查。

在2022年發生的第二起警察槍擊事件中，警長辦公室的受調查警員在收到爭吵和槍擊事件的舉報後被派往處理家庭騷亂。抵達後，騷亂雙方均不在場。受調查警員們搜查了該地區，找到了一名與其中一名涉案人員的描述相符者。受調查警員們聯絡了該人並開槍擊斃了他；獨立刑事調查小組尚未公佈導致槍擊事件的具體原因，並且禁止OLEO公佈有關待決案件的資訊。OLEO趕到了現場，正在等待著刑事和行政調查。

在2022年的最後一起關鍵事件中，警長辦公室的受調查警員遇到了一輛被盜車輛，車內有兩人。兩人徒步逃離現場。警員們找到了一名男子，在未使用武力的情況下進行逮捕，此人出現呼吸困難且反應遲鈍。受調查警員呼叫了醫療救護車並提供各種類型的急救，直到醫務人員到達。他沒能活下來。OLEO趕到了現場，等待著刑事和行政調查。

2021年關鍵事件更新：該事件涉及一名人員被致命性較弱的霰彈槍的豆袋彈射中。該人被送往醫院，並無生命危險。警長辦公室行政審查團隊並未發現任何政策違規行為或其他需要解決的問題，警長辦公室在未召開關鍵事件審查委員會的情況下結案。

圖6：多年來的武力使用和關鍵事件



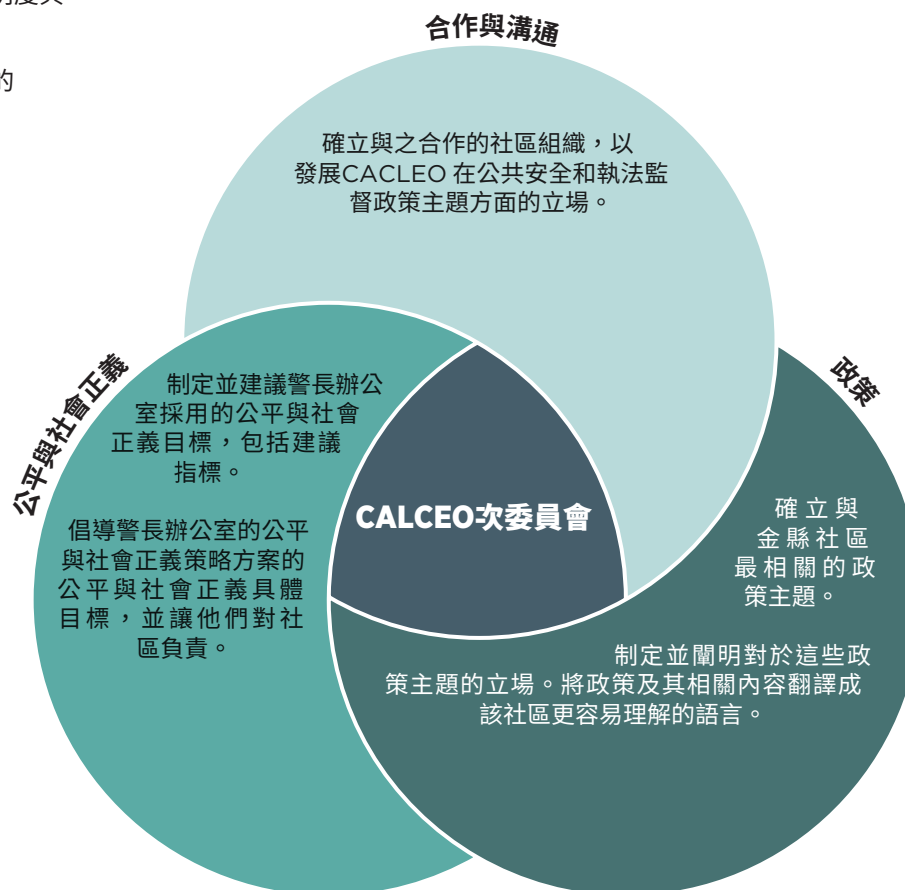
## 社區參與

執法監督辦公室與金縣社區有所關聯的一個焦點是透過執法監督社區諮詢委員會 (Community Advisory Committee for Law Enforcement Oversight, CACLEO) 提供諮詢。此機構是一個由11名成員組成的委員會，由執行官任命、理事會確認，負責與OLEO提供諮詢和合作。CACLEO也就公共安全、公平和社會正義相關事務向金縣議會和警長辦公室提供建議。2022年，OLEO竭誠歡迎了三名新成員加入委員會。

CACLEO象徵著與金縣多元化社區的合作，並致力於監督活動和職能透明度與可及性。2022年委員會的工作包括以下內容：

- 提升大眾對解決涉嫌執法不端行為、系統性問題和擔憂以及政策變化的認識。
- 與社區團體合作，為OLEO、金縣議會和警長辦公室提供建議。
- 制定策略，透過目標主題領域次委員會加強委員會的影響力。

2022年，CACLEO確立了三項工作重點領域，並成立了如右圖所示的次委員會。



除了在委員會工作中啟動此一策略方法外，CACLEO 成員也將自己定位為警長辦公室的資源，並致函闡明其溝通興趣和 CACLEO 的宗旨，向警長提醒委員會對於金縣社區的責任。成員們也致函提醒警長辦公室公平和社會正義策略方案的重要性，並表示願意支持制定此類方案。此外，CACLEO 持續地嘗試與金縣議會和警長辦公室就佩戴式和車輛儀表板攝像頭政策主題進行交涉，以傳達有關社區的擔憂。

## 2022年CACLEO會員

| 會員                   | 職位和金縣議會<br>(KING COUNTY COUNCIL, KCC) 區 | 背景/興趣                       |
|----------------------|---|-----------------------------|
| Melodie Reece Garcia | 職位1, KCC 8區                             | 法律背景、心理健康權益、公民權利、家庭暴力       |
| Kimberly Lisk        | 職位2, KCC 3區                             | 警察問責、合作城市代理、社區推廣            |
| Ruby Welloffman      | 職位3, KCC 1區                             | 原住民正義、失蹤與被謀殺原住民婦女正義、無家可歸者權益 |
| Mark Toner           | 職位5, KCC 9區                             | 執法背景、外部監督、透明度               |
| Daniel Martin        | 職位6, KCC 8區                             | 公平與社會正義、公民權利、社區組織           |
| Vicente Omar Barraza | 職位8, KCC 8區                             | 警長的法律背景、語言無障礙、文化能力          |
| Abiel Woldu, 主席      | 職位9, KCC 2區                             | 法律背景、語言無障礙、移民、公平與社會正義       |
| Steve Miller         | 職位10, KCC 6區                            | 法律背景、移民、社區推廣                |
| Nick Allen, 副主席      | 職位11, KCC 8區                            | 法律背景、公民權利、身心障礙者權利、公平與社會正義   |

## 未來展望

OLEO期許在未來幾年加強我們的社區關係，實施獨立調查，並使OLEO的權力和集體談判協議限制更完善地符合金縣居民的意願。2023年和2024年，OLEO將著重於下列事項：

- **社區參與：**OLEO將與社區組織簽訂協議備忘錄，以更完善地在OLEO和我們服務的社區之間建立雙向溝通。此方法將著重於金縣受警務影響最深刻的群體，包括黑人、原住民和有色人種 (black, indigenous and people of color, BIPOC) 等弱勢群體、青少年、身心障礙者、無家可歸者、正在處理精神/行為健康或藥物使用問題者等。
- **獨立調查：**OLEO將建立一個基於最佳實踐的調查計畫，並徹底培訓調查人員勤奮、無畏、無偏袒地履行職責。OLEO的調查將遵循正當程序和盡職調查的原則。
- **《金縣法典》和集體談判協議：**OLEO將透過修改《金縣法典》和集體談判協議，持續地推動加強獨立監督並增加問責制，包括：
  - 要求警長辦公室收集與種族和性別相關的數據，以便與社區成員打交道。
  - 為OLEO提供對警長辦公室系統不受限制的即時唯讀訪問。
  - 建立一個更強而有力的政策流程，警長辦公室必須說明其部分或全部拒絕OLEO政策建議的原因。
- **政策：**OLEO將持續地倡導促進透明度和公平的政策，包括使用武力、追捕、佩戴式攝像機和發布錄音等方面的政策。

## 表格與插圖列表

### 表格：

表1：2022 年的OLEO分類分歧

表2：2022年OLEO拒絕證明的調查

表3：2022年對成立的外部 and 內部最常見問詢指控採取的糾正措施和懲罰

表4：2021年結案且該指控成立的調查之申訴/和解/仲裁最新情況

### 圖：

圖1：較2021年，2022年提出的投訴分類明細

圖2：較2021年，2022年提出的問詢中最常見的外部指控

圖3：2022年針對宣誓雇員個人的調查中的外部指控

圖4：2022年指控成立在提出20次或以上的指控中的佔比

圖5：2021年至2022年最常見調查指控中指控成立的佔比較

圖6：多年來的武力使用和關鍵事件

## 附錄

### 數據說明

- 根據在2022年大部分時間內生效的集體談判協議，OLEO不得直接從警長辦公室IPro使用的數據庫中「下載或列印」與調查相關的資訊。因此，OLEO自行維護數據庫、查看並審查IPro案件，然後定期進行更新。目前的集體談判協議已經解除了此一限制，OLEO未來將能夠更有效地從IPro獲得數據。
- 為了擁有穩定且明確的數據集，OLEO將2023年1月13日指定為數據截止日期。這意味著在此日期之後輸入IPro的任何內容均未收錄在年度報告中。
- 針對可能會丟失資訊，OLEO利用了其他案例資訊來提供類似的數據。例如，在案件檔案中未列出指控的調查中，OLEO能夠向做出成立的處置的雇員發出的備忘錄以確定正在調查的指控。
- 同樣地，在OLEO判斷資訊錯誤和/或發生數據輸入錯誤的調查中，例如警長辦公室和OLEO同意但未準確記錄或反映的位置或分類不正確，OLEO為本年度報告的宗旨作出了適當更正。
- 一部分調查為重複的調差，並未計為兩次，另有一部分調查進行了合併（例如，合併到一項調解中）——OLEO對此作出了解釋，以確保準確計算。

### 指控說明

出於本年度報告的宗旨，我們對指控進行了簡要的描述。以下是通令手冊中的指控。<sup>13</sup>

| 指控（簡略版）     | 通令手冊中的指控                                  |
|-------------|---|
| 違反指令        | 違反本手冊、培訓公告或其他文件規定的警長辦公室指令、規則、政策或程序的行為     |
| 濫用職權        | 不當地使用權力                                   |
| 開展警務工作時存在偏見 | 開展警務工作時存在偏見                               |
| 犯罪行為        | 具有犯罪性質的行為                                 |
| 不端行為        | 不端行為                                      |
| 衝突關係        | 關係中出現衝突                                   |
| 無禮          | 缺乏禮節                                      |
| 歧視、不文明和偏執   | 歧視、騷擾、不文明和偏執                              |
| 過度使用武力      | 對他人使用過度或不必要的武力                            |
| 拒絕配合調查      | 拒絕配合警長辦公室的行政調查                            |
| 不服從         | 不服從或未聽從命令                                 |
| 虛假陳述        | 作出虛假或欺詐性的報告或陳述、做出不誠實行為，或誘使他人這樣做           |
| 未能滿足標準      | 未能滿足警長辦公室標準                               |
| 表現不佳        | 表現明顯低於工作單位其他人達到的標準                        |
| 監督          | 未能監督                                      |
| 有意違反政策      | 有意違反警長辦公室職業服務準則或金縣道德守則，以及金縣警長辦公室的規則、政策和程序 |

<sup>13</sup> <https://kingcounty.gov/depts/sheriff/about-us/manual.aspx>



## 確認

OLEO感謝下列人員為本年度報告做出的貢獻：

**Wendy Gable Collins**，金縣資訊科技部 (King County Department of Information Technology, KCIT)，感謝她的精心設計。

**Toni Carpenter**，金縣地理資訊系統 (King County Geographic Information System, KCGIS)，感謝她神奇的地圖。

以及其技術審查和專業知識：

- **金縣警長辦公室**
- **Erin Overbey**，檢察官辦公室 (Prosecuting Attorney's Office, PAO)
- **Sasha Alessi**，勞動關係辦公室 (Office of Labor Relations, OLR)



# King County OLEO

OFFICE OF LAW ENFORCEMENT OVERSIGHT

## OLEO聯絡資訊

☎ 電話號碼：206-263-8870

✉ 電子郵件：[OLEO@kingcounty.gov](mailto:OLEO@kingcounty.gov)

🌐 網站：[kingcounty.gov/OLEO](http://kingcounty.gov/OLEO)

🐦 TWITTER: [@KingCountyOLEO](https://twitter.com/KingCountyOLEO)

欲獲取本年度報告的列印版本，請致電OLEO或發送電子郵件。