King County

OLEO

VĂN PHÒNG GIÁM SÁT THI HÀNH LUẬT

Báo Cáo Thường Niên 2025

Mục Lục

Tổng Quan Năm: Tổng Quan về Năm 2025 Theo Số Liệu . . . 3

Thông Tin về OLEO . . . 5

Tương Tác Cộng Đồng . . . 10
- Quan Hệ Đối Tác Cộng Đồng . . . 10
- Ủy Ban Tư Vấn Cộng Đồng về Giám Sát Thi Hành Luật . . . 11

Giám Sát Các Cuộc Điều Tra về Hành Vi Sai Trái của Sở Cảnh Sát Quận . . . 13
- **Lập Bản Đồ Than Phiền** . . . 14
- **Tiếp Nhận và Phân Loại Đơn Than Phiền** . . . 15
- **Các Loại Cáo Buộc** . . . 18
- **Khuôn Mẫu và Xu Hướng** . . . 19
  - *Khuôn Mẫu Than Phiền đối với Nhân Viên Tuyên Thệ* . . . 19
  - *Xu Hướng về Cáo Buộc và Phân Loại* . . . 21
- **Giám Sát Điều Tra** . . . 23
  - *Cuộc Điều Tra Được Chứng Nhận và Không Được Chứng Nhận* . . . 24
  - *Đề Xuất Kết Luận của OLEO* . . . 25
- **Điều Tra của OLEO** . . . 27
- **Kết Luận của Sở Cảnh Sát Quận** . . . 29
  - *Hành Động Khắc Phục* . . . 33
  - *Phàn Nàn, Dàn Xếp hoặc Phân Xử bằng Trọng Tài (Khiếu Nại)* . . . 35

Vụ Việc Nghiêm Trọng và Trường Hợp Sử Dụng Vũ Lực Phải Báo Cáo . . . 36
- **Vụ Việc Nghiêm Trọng** . . . 36
- **Sử Dụng Vũ Lực** . . . 39

Chính Sách và Thông Lệ . . . 40
- **Duyệt Xét Chính Sách** . . . 40
  - *Khuôn Khổ Hướng Dẫn của Cộng Đồng* . . . 40
  - *Công Việc Chính Sách Bổ Sung Phối Hợp với Sở Cảnh Sát Quận* . . . 42
  - *Trạng Thái của Các Đề Xuất Trước Đây* . . . 43
  - *Khuôn Khổ Đánh Giá Thực Hiện* . . . 44
- **Báo Cáo** . . . 45

Danh Sách Bảng và Hình . . . 48

Phụ Lục . . . 49

Liên Hệ với OLEO

ĐIỆN THOẠI: 206-263-8870

EMAIL: OLEO@kingcounty.gov

WEB: kingcounty.gov./OLEO

Để yêu cầu bản in của Báo Cáo Thường Niên này, hãy gọi điện hoặc gửi email cho OLEO.

ĐỂ CÓ THỂ XEM THUẬN LỢI NHẤT
Báo cáo này được thiết kế để đọc trên màn hình và có các liên kết điều hướng ở đầu mỗi trang. Để có thể xem thuận lợi nhất, chúng tôi khuyến nghị sử dụng trình xem PDF thay vì trình duyệt web để di chuyển trong báo cáo.

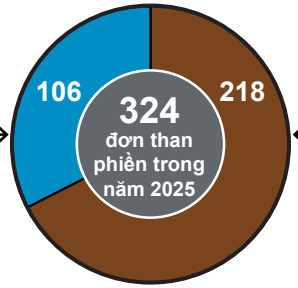
OLEO cũng cung cấp các định dạng thay thế khác. Gọi 206-263-8870 hoặc TTY: 711.

Tổng Quan Năm: Tổng Quan về Năm 2025 Theo Số Liệu

Điều Tra

Phân tích than phiền

33% số than phiền về hành vi sai trái nhận được là từ **nhân viên của Sở Cảnh Sát Quận**



67% số than phiền về hành vi sai trái nhận được là từ **cộng đồng**

	Từ Sở Cảnh Sát Quận	Tổng số than phiền	Từ cộng đồng
So với năm 2024	Giảm 14%	Giảm 4%	Tăng 1%
So với mức trung bình các năm 2021 - 2024	Giảm 9%	Giảm 6%	Tăng 5%

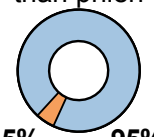
Thay đổi về phân loại than phiền

49% số than phiền được phân loại là điều tra **cấp tốc–bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục**
Tăng **29%** so với năm 2024

32% số than phiền được phân loại là điều tra **chính thức–vi phạm chính sách nghiêm trọng**
Giảm **33%** so với năm 2024

Đề Xuất của OLEO

OLEO đã duyệt xét 100% các phân loại cho mọi than phiền



5% Duyệt xét tóm tắt

95% Duyệt xét đầy đủ và đóng góp ý kiến

Các cuộc điều tra được duyệt xét đầy đủ: 258

102 **Chính thức**
Giảm **60** cuộc so với năm 2024

156 **Cấp tốc**, cụ thể là các trường hợp có bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục
Tăng **63** cuộc so với năm 2024

87 cuộc được OLEO chứng nhận

1 cuộc bị OLEO từ chối chứng nhận[1]

Các cuộc điều tra do OLEO tiến hành: **11**

Đưa ra đề xuất về kết luận cho: **5** cuộc điều tra

Xem Phụ Lục F để biết dữ liệu.

[1] Một cuộc điều tra ban đầu đã được chứng nhận trong năm 2025 nhưng cuối cùng, tình trạng chậm trễ sau đó khiến OLEO thu hồi chứng nhận và từ chối chứng nhận cuộc điều tra đó. Quyết định từ chối chứng nhận đó được đưa ra trong năm 2026 nên không được tính trong báo cáo này.

Tổng Quan Năm: Tổng Quan về Năm 2025 Theo Số Liệu *tiếp tục*

Tương Tác Cộng Đồng

3 quan hệ đối tác cộng đồng mới

Tổng cộng **7** quan hệ đối tác cộng đồng

Các đối tác cộng đồng đã báo cáo **Hơn 40 giờ** làm việc để cung cấp thông tin phục vụ hoạt động duyệt xét chính sách trong năm 2025

Chính Sách

12 đề xuất chính sách đã được ban hành

1 Hoàn thành dự án chính sách đầu tiên có sự định hướng của cộng đồng

187 phản hồi khảo sát và **3** buổi lắng nghe ý kiến cộng đồng về an toàn giao thông và hoạt động thi hành luật giao thông tại Quận King

2 Chuyên Viên Phân Tích Chính Sách mới đã gia nhập OLEO

Các Buổi Đào Tạo của Sở Cảnh Sát Quận mà OLEO Đã Tham Dự/Quan Sát

2 Lần Đi Cùng Xe Tuần Tra

- Đợt Tăng Cường Xử Lý Lái Xe Trong Tình Trạng Chịu Ảnh Hưởng của Chất Kích Thích tại Burien
- Đợt Tăng Cường Thi Hành Luật Giao Thông tại Shoreline

5 Buổi Đào Tạo:

- ✔ Đào Tạo Sử Dụng Súng Điện Taser (có 8/13 nhân viên OLEO tham dự)
- ✔ Đào tạo Lực Lượng Triển Khai Nhanh
- ✔ Luật Hình Sự
- ✔ TAC30 (Đội Chiến Thuật và Vũ Khí Đặc Biệt) – Đội Bắt Giữ Cơ Động – Ngăn Chặn Phương Tiện
- ✔ Diễn Tập Tình Huống Bạo Hành Gia Đình

Xem Phụ Lục F để biết dữ liệu.

Thông Tin về OLEO

Sứ Mệnh của Chúng Tôi

OLEO (Office of Law Enforcement Oversight, Văn Phòng Giám Sát Thi Hành Luật)tiến hành hoạt động giám sát độc lập đối với Sở Cảnh Sát Quận. Chúng tôi tiến hành các hoạt động duyệt xét khách quan và điều tra độc lập, đồng thời đưa ra các đề xuất chính sách dựa trên bằng chứng, được cộng đồng định hướng và dựa trên nguyên tắc công bằng.

Tầm Nhìn của Chúng Tôi

Quận King nơi pháp luật được thực thi công bằng và bình đẳng và nơi hệ thống luật hình sự không gây tổn hại.

Đội Ngũ của Chúng Tôi

Tamer Abouzeid, *Giám Đốc*

Liz Dop, *Quản Lý Hoạt Động*

Simrit Hans, *Chuyên Viên Phân Tích Chính Sách*

Lea Hunter, *Chuyên Viên Phân Tích Chính Sách Cấp Cao*

Katy Kirschner, *Phó Giám Đốc*

Megan Kraft, *Chuyên Viên Phân Tích Điều Tra*

Ryan McPhail, *Chuyên Viên Giám Sát Điều Tra*

Kate Miller, *Chuyên Viên Phân Tích Điều Tra*

Vanya Nanda, *Chuyên Viên Tương Tác Cộng Đồng*

Rick Powell, *Chuyên Viên Phân Tích Điều Tra*

Jamie Ridgway, *Chuyên Viên Phân Tích Điều Tra*

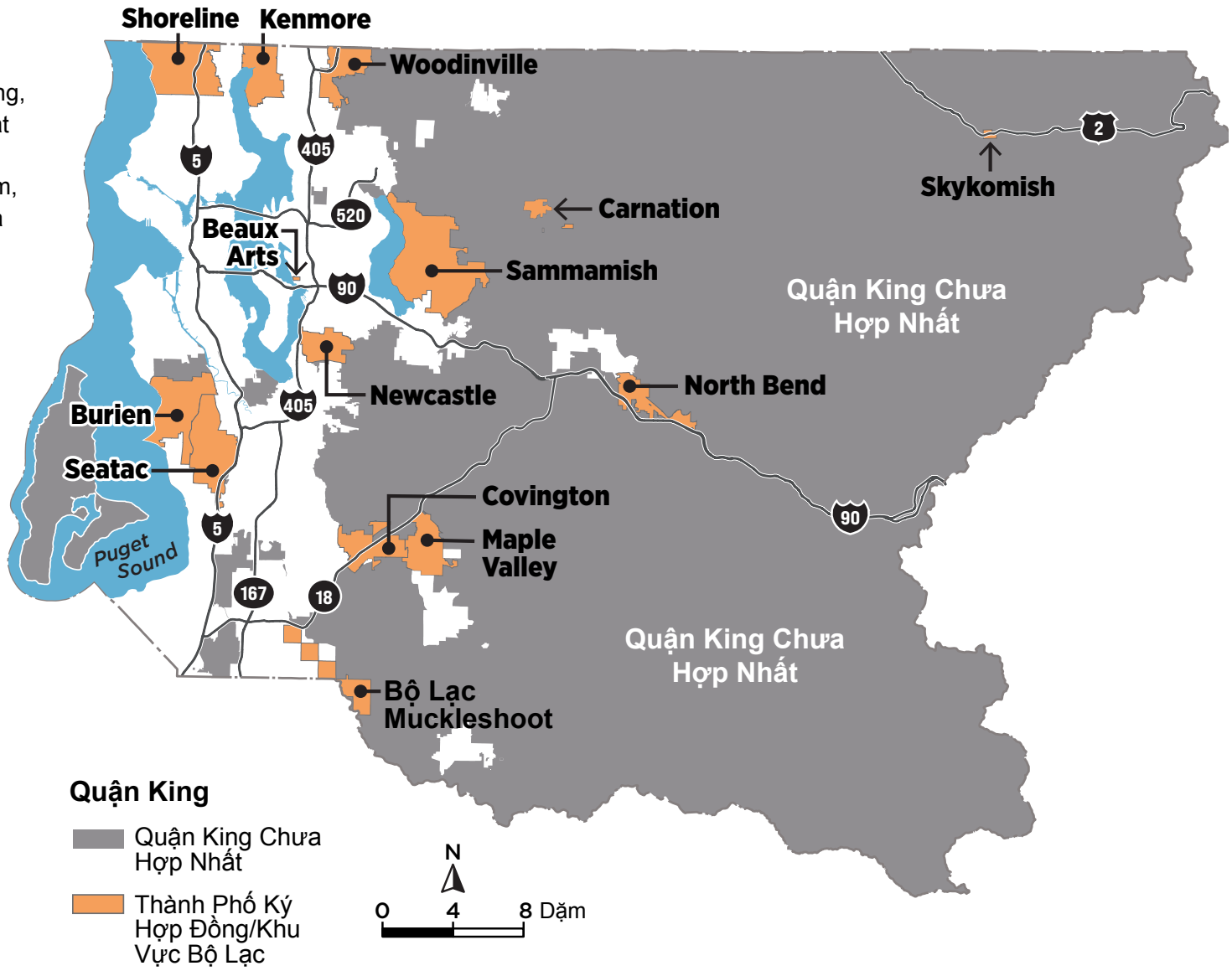
Jamie Tugenberg, *Quản Lý Tương Tác Cộng Đồng*

Molly Webster, *Chuyên Viên Phân Tích Chính Sách*

Sophie Ziliak, *Quản Trị Viên/ Chuyên Viên Phân Tích Dữ Liệu & Quản Trị Viên Dự Án Đặc Biệt*

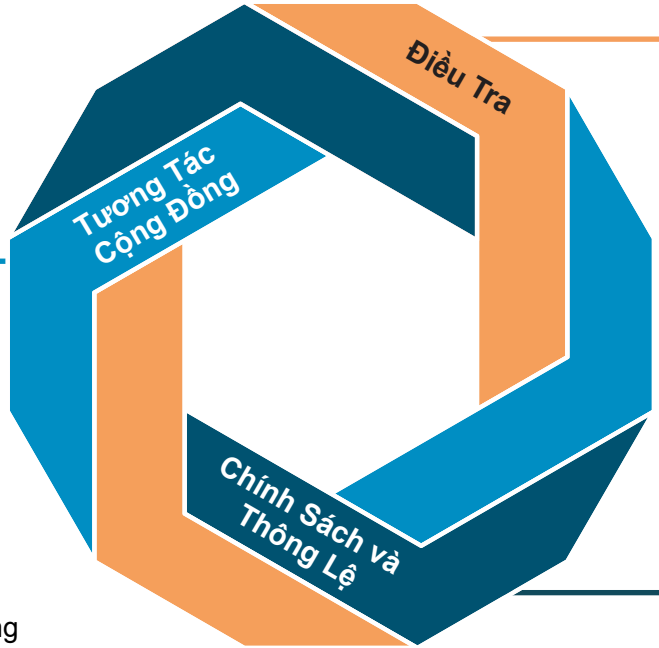
Cộng Đồng của Chúng Tôi

OLEO phục vụ cư dân Quận King, những người được Sở Cảnh Sát Quận phục vụ. Một số dịch vụ được cung cấp tùy theo địa điểm, chẳng hạn như Quận King chưa hợp nhất, 13 thành phố ký hợp đồng với Sở Cảnh Sát Quận (Beaux Arts, Burien, Carnation, Covington, Kenmore, Maple Valley, Newcastle, North Bend (kể từ ngày 1 tháng 4 năm 2026), Sammamish, SeaTac, Shoreline, Skykomish và Woodinville) để cung cấp dịch vụ cảnh sát, Bộ Lạc Người Da Đỏ Muckleshoot và Sân Bay Quốc Tế Quận King – Boeing Field. Ngoài ra, Sở Cảnh Sát Quận cung cấp một số dịch vụ có thể vượt qua ranh giới của nhiều khu vực tài phán, như dịch vụ cảnh sát cho Metro và Sound Transit, cũng như thi hành lệnh của tòa án và lệnh trục xuất trên toàn Quận King.



Công Việc của Chúng Tôi

Công việc của OLEO bao gồm Tương Tác Cộng Đồng, Điều Tra, cũng như Chính Sách và Thông Lệ. Khi duyệt xét hoặc tiến hành điều tra, OLEO cam kết duy trì tính khách quan và tập trung vào bằng chứng. Về chính sách và thông lệ, nhiệm vụ của chúng tôi là đề xuất các chính sách tốt hơn nhằm thúc đẩy tính công bằng và giảm thiểu tác hại kèm theo của dịch vụ cảnh sát đối với cộng đồng. Để biết về những tác hại này và về những ưu tiên nên thực hiện, chúng tôi sẽ tương tác với các bên liên quan trong cộng đồng, phân tích xu hướng điều tra cũng như xem xét nghiên cứu bên ngoài.



TƯƠNG TÁC CỘNG ĐỒNG

Công tác tương tác cộng đồng tập trung vào việc đảm bảo ý kiến của các cộng đồng được OLEO và Sở Cảnh Sát Quận phục vụ sẽ được lắng nghe và được đưa vào kết quả công việc của chúng tôi, đặc biệt là khi xây dựng các đề xuất về chính sách. Chúng tôi cũng tìm cách phổ biến thông tin cho cư dân Quận King về OLEO và vai trò của chúng tôi.

ĐIỀU TRA

Công việc điều tra bao gồm hai quy trình làm việc song song. Thông thường, OLEO sẽ giám sát, duyệt xét và đưa ra đề xuất cho các cuộc điều tra than phiền về hành vi sai trái do Ban Điều Tra Nội Bộ của Sở Cảnh Sát Quận tiến hành. Vào năm 2024, OLEO cũng bắt đầu quy trình làm việc thứ hai là tự tiến hành các cuộc điều tra độc lập trong một số trường hợp. Cho đến nay, tất cả các cuộc điều tra như vậy đều được tiến hành song song và phối hợp với Sở Cảnh Sát Quận. Quy trình làm việc này cũng cho phép OLEO điều tra độc lập các than phiền ngay cả khi Sở Cảnh Sát Quận không điều tra.

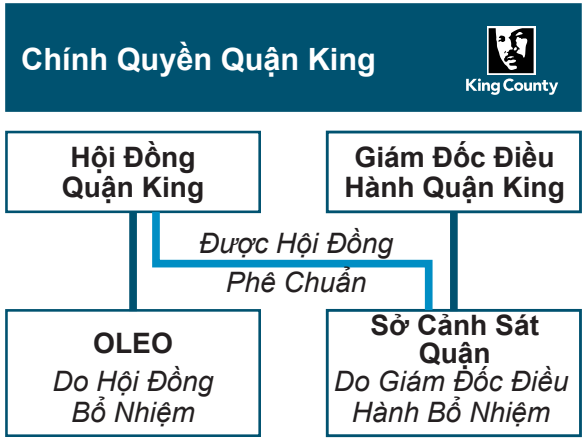
CHÍNH SÁCH VÀ THÔNG LỆ

Công việc về chính sách và thông lệ đòi hỏi phải xem xét những thay đổi chính sách có thể được thực hiện do Sở Cảnh Sát Quận khởi xướng hoặc chúng tôi tự khởi xướng các đề xuất. Ngoài ra, thông qua việc thu thập và phân tích dữ liệu, chúng tôi muốn hiểu rõ hơn cũng như phân tích các hoạt động và thông lệ của Sở Cảnh Sát Quận để đảm bảo tính nhất quán với luật pháp, chính sách, quy trình hoạt động tiêu chuẩn và các tiêu chuẩn cộng đồng.

Câu Hỏi Thường Gặp

OLEO có thuộc Sở Cảnh Sát Quận không?

Không. Mặc dù cả hai cơ quan đều thuộc chính quyền Quận King nhưng OLEO là cơ quan độc lập của Hội Đồng Quận King, còn Sở Cảnh Sát Quận là cơ quan thuộc nhánh Hành Pháp. Giám Đốc OLEO do Hội Đồng Quận King bổ nhiệm, còn Cảnh Sát Trưởng do Giám Đốc Điều Hành Quận bổ nhiệm và phải được Hội Đồng Quận King phê chuẩn.



OLEO có phải là cơ quan thi hành luật không?

Không. OLEO không phải là cơ quan thi hành luật; thay vào đó, OLEO được xem là cơ quan điều tra vì có thẩm quyền điều tra và kiểm tra Sở Cảnh Sát Quận.

Ai làm việc tại OLEO? Các cựu nhân viên thi hành luật có thể làm việc tại OLEO không?

Bất kỳ ai cũng có thể làm việc tại OLEO. Không có quy định cấm các cựu nhân viên thi hành luật làm việc tại OLEO. Trong vài năm qua, OLEO đã tuyển dụng những người có kinh nghiệm làm điều tra viên, luật sư, nhân viên công tác xã hội, chuyên viên hành chính, chuyên viên chính sách, người tổ chức cộng đồng và hoạt động trong nhiều lĩnh vực khác.

OLEO có chia sẻ thông tin với Sở Cảnh Sát Quận không? Nếu có thì chia sẻ những thông tin nào?

Có. Theo quy định của Bộ Luật Quận King và Thỏa Ước Lao Động Tập Thể giữa Quận King và Nghiệp Đoàn Sĩ Quan Cảnh Sát Quận King, OLEO chia sẻ tất cả các than phiền với Sở Cảnh Sát Quận và phối hợp với Sở Cảnh Sát Quận khi tiến hành các cuộc điều tra song song, trong đó có thể bao gồm việc chia sẻ bằng chứng và nội dung phỏng vấn.

Sở Cảnh Sát Quận có bắt buộc phải thực hiện các đề xuất của OLEO về chính sách hoặc điều tra không?

Không. Không có nội dung nào trong Bộ Luật Quận King yêu cầu Sở Cảnh Sát Quận phải thực hiện các đề xuất của OLEO hay thậm chí phản hồi các đề xuất đó. Tuy nhiên, thông qua phương thức hợp tác, nhiều đề xuất về chính sách và điều tra đã được thực hiện và Sở Cảnh Sát Quận thường thông báo cho OLEO biết đề xuất sẽ được thực hiện và đề xuất bị từ chối. Xét cho cùng, các đề xuất của OLEO chỉ mang tính tư vấn theo luật hiện hành.

Câu Hỏi Thường Gặp *tiếp tục*

Nếu cuộc điều tra của OLEO đưa ra kết luận khác với cuộc điều tra nội bộ của Sở Cảnh Sát Quận thì sẽ xử lý như thế nào?

Hiện không có cơ chế giải quyết khác biệt về quan điểm giữa OLEO và Sở Cảnh Sát Quận; OLEO chỉ đóng vai trò tư vấn và Sở Cảnh Sát Quận có quyền quyết định chấp nhận hoặc từ chối các đề xuất của OLEO, dù đó là kết luận điều tra hay thay đổi đối với chính sách và thông lệ. Cảnh Sát Trưởng do Giám Đốc Điều Hành Quận bổ nhiệm và Hội Đồng Quận King thực hiện chức năng kiểm soát và đối trọng đối với vị trí này; do đó, các bất đồng có thể được trình lên Hội Đồng hoặc Giám Đốc Điều Hành để giải quyết.

OLEO quyết định những vấn đề chính sách cần xử lý bằng cách nào?

Các đề xuất chính sách của OLEO có thể do OLEO khởi xướng hoặc được đưa ra để phản hồi những thay đổi chính sách mà Sở Cảnh Sát Quận đang thực hiện. OLEO duy trì một danh sách cập nhật liên tục về các dự án chính sách tiềm năng và liên tục phối hợp với các đối tác cộng đồng để xác định thứ tự ưu tiên cũng như quyết định dự án chính sách cần giải quyết. Bộ Luật Quận King cũng yêu cầu Sở Cảnh Sát Quận phải thông báo cho OLEO trong khoảng thời gian hợp lý về các thay đổi chính sách để OLEO có thể đóng góp ý kiến và đưa ra đề xuất.

Tương Tác Cộng Đồng

Quan Hệ Đối Tác Cộng Đồng

Trong khi thực hiện sứ mệnh của mình, OLEO hướng đến việc bảo đảm công việc được xây dựng dựa trên nhu cầu và ưu tiên của các cộng đồng đa dạng tại Quận King. Tại OLEO, tương tác cộng đồng là một quy trình được lồng ghép trong toàn bộ công việc của OLEO và tạo nền tảng cho công việc đó. OLEO đặc biệt nỗ lực tạo điều kiện để những người từ trước đến nay vẫn bị gạt ra bên lề hoặc chịu sự kiểm soát quá mức của lực lượng cảnh sát được nêu lên ý kiến và được lắng nghe.

Một trong những phương thức trọng tâm để OLEO lồng ghép ý kiến của cộng đồng là thiết lập các quan hệ đối tác có trả thù lao với các tổ chức dựa vào cộng đồng nhằm cung cấp thông tin, tư vấn cho và hợp tác với OLEO. Các tổ chức dựa vào cộng đồng có thể hợp tác với OLEO trong các hoạt động sau:

- Xây dựng và phân phối tài liệu tiếp cận cộng đồng.
- Thiết kế, lập kế hoạch và điều phối các hoạt động tương tác cộng đồng (ví dụ: nhóm tập trung, buổi lắng nghe, khảo sát, v.v.).
- Các dự án chính sách có sự định hướng của cộng đồng hoặc hoạt động duyệt xét phản ứng nhanh đối với chính sách của Sở Cảnh Sát Quận.
- Hợp tác với Ủy Ban Tư Vấn Cộng Đồng về Giám Sát Thi Hành Luật.

Trong năm 2025, OLEO đã hợp tác với bảy tổ chức dựa vào cộng đồng, gồm Look2Justice, Urban Family, Eastside for All, The Arc of Washington, Congolese Integration Network, Transportation Choices Coalition và People Power Washington[2]. Trong năm 2025, các đối tác đã dành hơn 40 giờ để hợp tác với OLEO.

The Arc King County

Look2Justice — Educate to Liberate

Congolese Integration Network — Recognize Protect & Empower

Eastside for All

Transportation Choices

Urban Family

People Power Washington

[2] People Power Washington là một tổ chức cơ sở do tình nguyện viên điều hành; do đó, tổ chức này đã chọn không nhận thù lao.

Ủy Ban Tư Vấn Cộng Đồng về Giám Sát Thi Hành Luật

Một trọng tâm khác trong hoạt động kết nối của OLEO với các cộng đồng tại Quận King là thông qua CACLEO (Community Advisory Committee for Law Enforcement Oversight, Ủy Ban Tư Vấn Cộng Đồng về Giám Sát Thi Hành Luật). Đây là một ủy ban gồm tối đa 11 thành viên, do Giám Đốc Điều Hành bổ nhiệm và Hội Đồng phê chuẩn, có nhiệm vụ tư vấn cho và hợp tác với OLEO. CACLEO cũng tư vấn cho Hội Đồng Quận King và Sở Cảnh Sát Quận về các vấn đề liên quan đến an toàn công cộng, công bằng và công lý xã hội.

CACLEO thể hiện nỗ lực tương tác với các cộng đồng đa dạng của Quận King, đồng thời tăng cường tính minh bạch cũng như khả năng tiếp cận các hoạt động và chức năng giám sát. Công việc trước đây của ủy ban bao gồm:

- Hỗ trợ thành công hoạt động vận động nhằm mở rộng thẩm quyền của OLEO trong việc tiến hành điều tra độc lập.
- Tham gia diễn đàn do cộng đồng dẫn dắt sau khi một vụ nổ súng liên quan đến sĩ quan khiến một người trẻ tuổi trong cộng đồng tử vong.
- Tư vấn cho OLEO và Sở Cảnh Sát Quận về việc triển khai camera đeo trên người và thực hiện các đợt giải tỏa khu trại tạm.
- Tham dự các sự kiện cộng đồng để nâng cao nhận thức của CACLEO về các chủ đề giám sát

Cần tuyển cố vấn cộng đồng!

Quý vị có muốn góp phần xây dựng một hệ thống an toàn công cộng trong hoạt động cảnh sát công bằng và chính đáng hơn không? Hiện tại, ủy ban đang tìm kiếm thành viên mới tham gia! Đơn đăng ký được tiếp nhận liên tục – truy cập trang web để tìm hiểu thêm.

kingcounty.gov/oleo/committee

Ủy Ban Tư Vấn Cộng Đồng về Giám Sát Thi Hành Luật *tiếp tục*

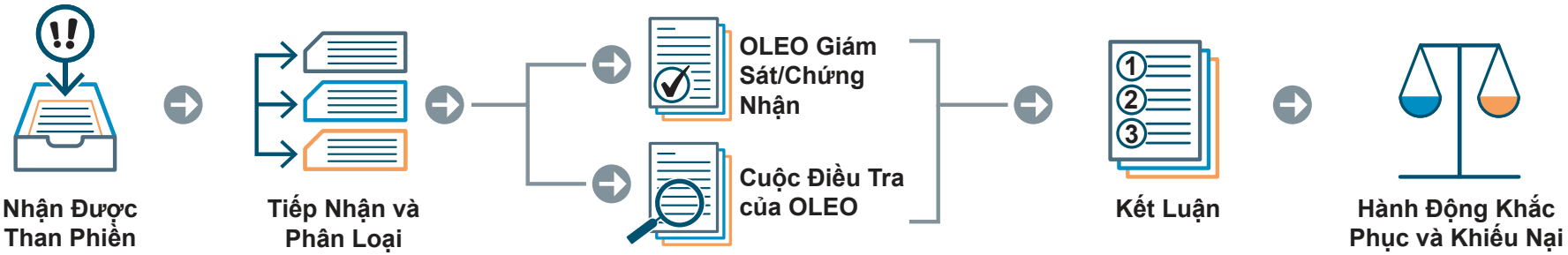
NHIỆM VỤ THIẾT YẾU CỦA THÀNH VIÊN:

- Hoạt động như một cầu nối giữa OLEO và các cộng đồng đa dạng của Quận King.
- Thực hiện hoạt động tiếp cận cộng đồng để tìm hiểu về trải nghiệm của người dân đối với hoạt động cảnh sát của Sở Cảnh Sát Quận.
- Đóng vai trò là nguồn hỗ trợ trong cộng đồng và góp phần bảo đảm ý kiến phản hồi của cộng đồng cung cấp thông tin cho OLEO, Sở Cảnh Sát Quận và Hội Đồng Quận King.
- Đóng góp ý kiến và hướng dẫn về các chính sách, quy trình cũng như thông lệ liên quan đến hoạt động cảnh sát tại Quận King, bao gồm cả tư vấn về các vấn đề công bằng và công lý xã hội.
- Hỗ trợ công việc do cộng đồng dẫn dắt nhằm thúc đẩy những thay đổi tích cực trong hệ thống an toàn công cộng.

ĐIỀU KIỆN:

- Có khả năng đảm nhiệm nhiệm kỳ ba năm.
- Cư trú tại Quận King, WA.
- Có khả năng tham gia đều đặn các cuộc họp của ủy ban.
- Có khả năng dành khoảng bốn đến sáu giờ mỗi tháng cho công việc và hoạt động liên quan đến Ủy Ban (ví dụ: tiểu ban, sự kiện tiếp cận cộng đồng, v.v.).
- Có khả năng kiểm tra email và phản hồi kịp thời.

Giám Sát Các Cuộc Điều Tra về Hành Vi Sai Trái của Sở Cảnh Sát Quận



IIU (Internal Investigations Unit, Ban Điều Tra Nội Bộ) của Sở Cảnh Sát Quận có thời hạn 180 ngày để hoàn thành điều tra đối với than phiền về hành vi sai trái. Quy định này có thể dẫn đến việc giải quyết các than phiền được báo cáo trong năm vào năm tiếp theo. Các phân tích trong báo cáo này tập trung vào những hành động do IIU và OLEO thực hiện trong năm 2025 trong quá trình xử lý than phiền[3]. Đối với phân loại than phiền và cáo buộc, OLEO phân tích các cuộc điều tra **được mở hồ sơ** trong năm 2025. Đối với chất lượng điều tra hoặc kết quả của các cuộc điều tra than phiền, ví dụ như quyết định xử lý hoặc biện pháp kỷ luật, OLEO phân tích các cuộc điều tra **được đóng hồ sơ** trong năm 2025.

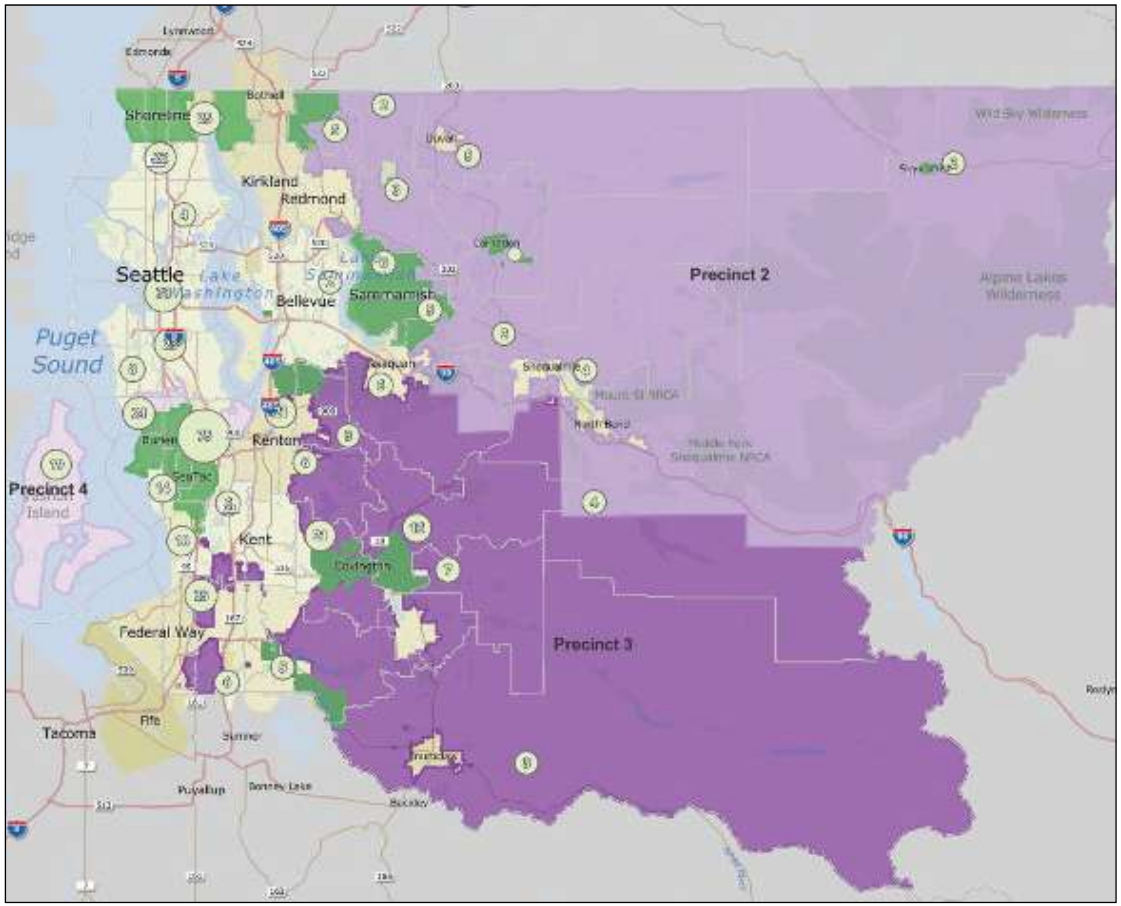
Báo Cáo Thường Niên của OLEO là tài liệu bắt buộc theo Bộ Luật Quận King 2.75.040(H). Báo cáo thường niên bao gồm thông tin định tính và định lượng cho thấy cách OLEO hoàn thành mục đích, nhiệm vụ và trách nhiệm của mình. Dữ liệu trong báo cáo được thu thập từ cơ sở dữ liệu của Sở Cảnh Sát Quận, IAPro. Như vậy, báo cáo sẽ phản ánh dữ liệu chính xác và đầy đủ tại thời điểm ngừng thu thập dữ liệu. Để biết thêm thông tin, hãy xem Phụ Lục A: Lưu Ý Về Dữ Liệu.

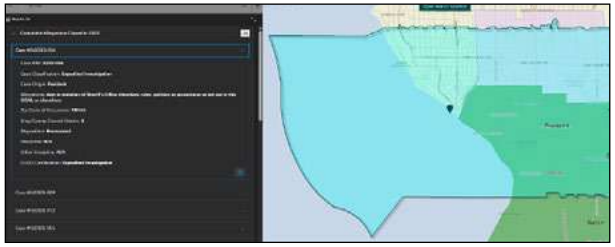
[3] Trong năm 2025, lần đầu tiên quy trình xử lý than phiền bao gồm việc OLEO tự tiến hành điều tra các than phiền về hành vi sai trái của Sở Cảnh Sát Quận như một phương thức giám sát thay thế cho việc theo dõi các cuộc điều tra của IIU (Internal Investigations Unit, Ban Điều Tra Nội Bộ) để chứng nhận.

Lập Bản Đồ Than Phiền

Để tăng khả năng tiếp cận dữ liệu của OLEO, OLEO và **Hệ Thống Thông Tin Địa Lý của Quận King** đã hợp tác để cung cấp hình minh họa trình bày không gian địa lý nơi xảy ra các cáo buộc than phiền về hành vi sai trái. Dữ liệu sẽ bắt đầu với các than phiền đã đóng hồ sơ trong năm 2022 và các năm tiếp theo sẽ được bổ sung tương ứng. Quý vị có thể trải nghiệm tương tác đầy đủ **tại đây**.

Ngoại trừ một số trường hợp được giải thích trên bản đồ, hình ảnh tổng quan này thể hiện các cụm cáo buộc than phiền về hành vi sai trái của Sở Cảnh Sát Quận được đóng hồ sơ trong năm 2025 và được lập bản đồ theo mã ZIP.





Chi tiết của từng cáo buộc cũng sẽ được cung cấp trên bản đồ.

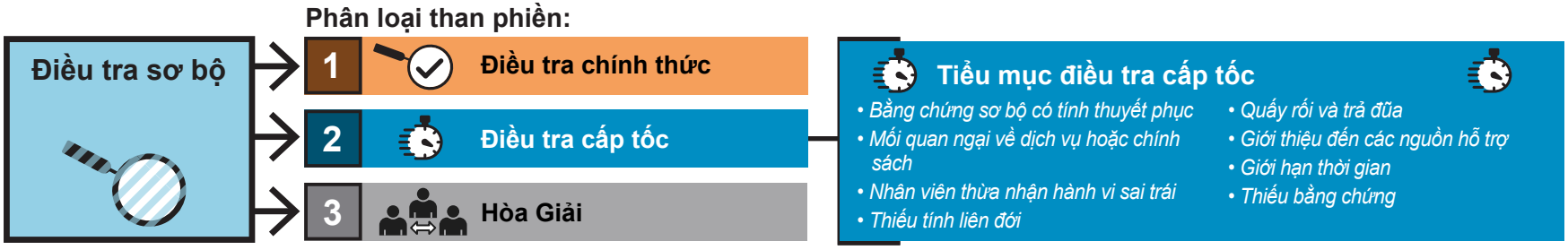
Người dùng cũng có thể lọc theo loại cáo buộc, than phiền nội bộ và bên ngoài (của cư dân), quyết định xử lý, trạng thái chứng nhận của OLEO và/hoặc kết luận điều tra và/hoặc Khu Hội Đồng Quận King.

Tiếp Nhận và Phân Loại Đơn Than Phiền

Khi IIU nhận được đơn than phiền, một trong những bước đầu tiên sẽ là phân loại than phiền, từ đó xác định xem Sở Cảnh Sát Quận có cần tiến hành cáo buộc về hành vi sai trái hay không và nếu có thì bằng cách nào. Mặc dù Sở Cảnh Sát Quận phân biệt giữa "hành vi sai trái" và vi phạm "tiêu chuẩn về tác phong làm việc" nhưng trong Báo Cáo Thường Niên này, "cáo buộc về hành vi sai trái" sẽ bao gồm mọi cáo buộc cho rằng nhân viên bị than phiền đã vi phạm Sổ Tay Chỉ Thị Chung.

Sau khi hoàn tất điều tra sơ bộ, than phiền sẽ được phân loại vào một trong ba hình thức: điều tra chính thức, điều tra cấp tốc hoặc hòa giải. Điều tra cấp tốc bao gồm tám tiểu mục:

- Bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục
- Mối quan ngại về dịch vụ hoặc chính sách
- Nhân viên thừa nhận hành vi sai trái
- Thiếu tính liên đới
- Quấy rối và trả đũa
- Giới thiệu đến các nguồn hỗ trợ
- Giới hạn thời gian
- Thiếu bằng chứng



Để biết thêm chi tiết về định nghĩa phân loại, bao gồm các tiểu mục, hãy xem **Phụ Lục B**: Phân Loại Than Phiền.

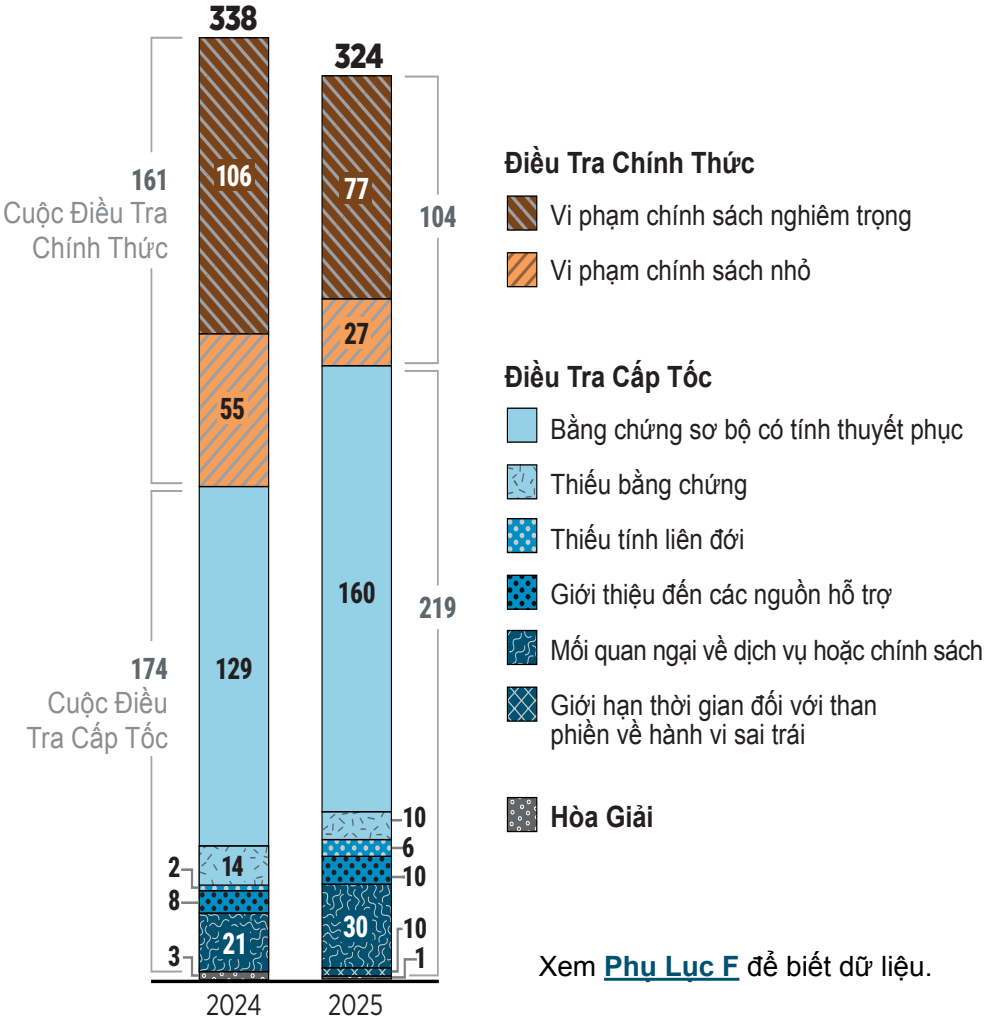
Tiếp Nhận và Phân Loại Đơn Than Phiền *tiếp tục*

Khi Sở Cảnh Sát Quận phân loại một than phiền, OLEO duyệt xét cách phân loại đó và đóng góp ý kiến. Hoạt động duyệt xét đầy đủ cách phân loại có thể bao gồm việc xác minh rằng Sở Cảnh Sát Quận đã xác định tất cả các cáo buộc về hành vi sai trái, đề xuất các bước bổ sung cần hoàn thành đối với một số hình thức phân loại và/hoặc đề xuất cách phân loại hoặc cáo buộc phù hợp hơn. OLEO đã đồng ý với cách phân loại của Sở Cảnh Sát Quận trong tất cả các cuộc điều tra mà OLEO đóng góp ý kiến trong năm 2025, chỉ ngoại trừ một cuộc điều tra.

OLEO đã duyệt xét bằng chứng và đồng ý phân loại 160 cuộc điều tra được mở hồ sơ trong năm 2025 là điều tra cấp tốc vì bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục đủ để xác định kết luận điều tra. Gần một nửa số cuộc điều tra được mở hồ sơ trong năm 2025 được phân loại là điều tra cấp tốc vì có bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục.

Hệ thống phân loại than phiền của Sở Cảnh Sát Quận hiện đã được sử dụng trong trọn hai năm báo cáo. Trong thời gian này, số lượng than phiền từ cộng đồng vẫn ổn định. Sự thay đổi hằng năm về tổng số than phiền trong năm 2025 là do số lượng than phiền nội bộ từ Sở Cảnh Sát Quận giảm nhẹ.

Hình 1: *Phân Tích Phân Loại, 2024-2025*



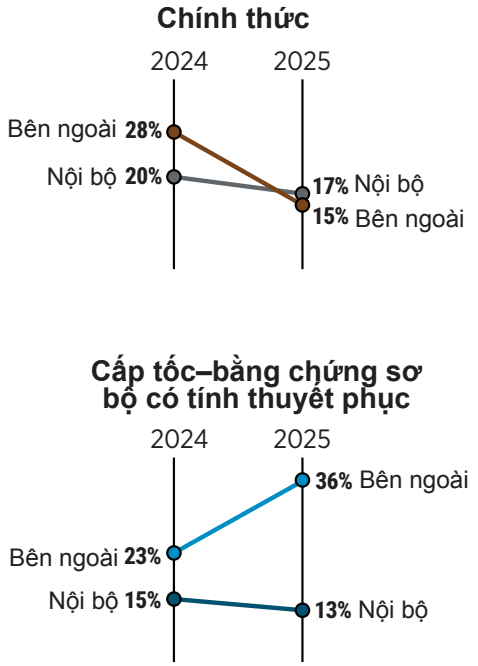
Xem Phụ Lục F để biết dữ liệu.

Tiếp Nhận và Phân Loại Đơn Than Phiền *tiếp tục*

Tuy nhiên, cách phân loại than phiền từ cộng đồng đã thay đổi. Trong hai năm áp dụng hệ thống phân loại này, tỷ lệ các cuộc điều tra được phân loại là cấp tốc, chủ yếu thuộc tiểu mục bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục, đã tăng lên, trong khi tỷ lệ các cuộc điều tra được phân loại là chính thức giảm xuống. Vào tháng 3 năm 2023, Sở Cảnh Sát Quận bắt đầu triển khai camera đeo trên người. Đến cuối năm 2023, có 218 camera đeo trên người được đưa vào sử dụng; sau đó tăng lên 401 vào cuối năm 2024 và 485 vào cuối năm 2025. Có nhiều khả năng việc triển khai camera đeo trên người đã trực tiếp góp phần làm tăng số cuộc điều tra cấp tốc. Bằng chứng có tính thuyết phục thu được từ cảnh quay của camera đeo trên người thường giúp giải quyết vụ việc nhanh chóng.

Phần lớn những khác biệt này bắt nguồn từ những thay đổi trong cách phân loại than phiền từ cộng đồng. Những thay đổi về tỷ lệ than phiền thuộc các hình thức phân loại điều tra chính thức và điều tra cấp tốc với bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục được trình bày trong **Hình 2**. Có 118 than phiền được mở hồ sơ trong năm 2025 là từ cộng đồng và được phân loại là điều tra cấp tốc với bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục. Chỉ có 27 than phiền từ cộng đồng được phân loại là điều tra chính thức về hành vi vi phạm chính sách nghiêm trọng.

Hình 2: *So Sánh Phân Loại Chính Thức với Phân Loại Cấp Tốc với Bằng Chứng Sơ Bộ Có Tính Thuyết Phục, 2024-2025*



Xem **Phụ Lục F** để biết dữ liệu.

Lưu ý: Bên ngoài là các than phiền do cộng đồng đưa ra, còn nội bộ là các than phiền từ bên trong Sở Cảnh Sát Quận.

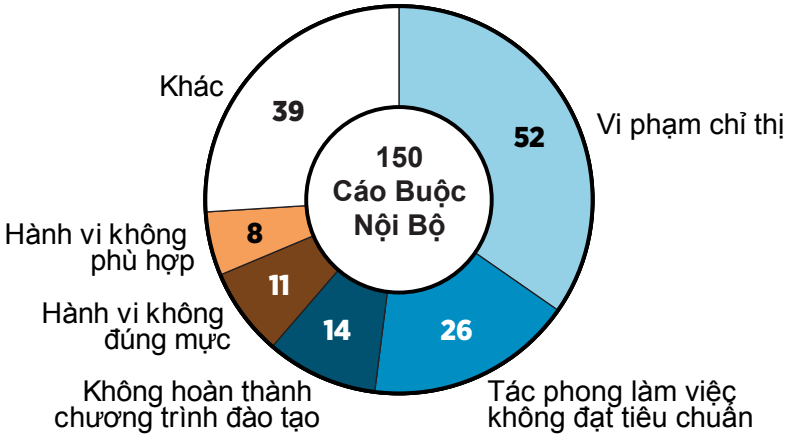
Các Loại Cáo Buộc

Hầu hết các than phiền đối với Sở Cảnh Sát Quận đều bao gồm nhiều cáo buộc về hành vi sai trái; do đó, số lượng cáo buộc lớn hơn số lượng than phiền. Trong năm 2025, 324 than phiền được mở hồ sơ bao gồm 555 cáo buộc về hành vi sai trái (bao gồm cả các cáo buộc không xác định cụ thể). 72% tổng số cáo buộc bắt nguồn từ cộng đồng và 28% bắt nguồn từ nội bộ Sở Cảnh Sát Quận.

Phần lớn (gần 83%) tổng số cáo buộc cụ thể thuộc bốn loại cáo buộc: **vi phạm chỉ thị; tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn; hành vi khiếm nhã**; và **sử dụng vũ lực thái quá**. Đây là thay đổi đáng kể so với năm 2024, khi cùng tỷ lệ cáo buộc này được phân bổ trong tám loại vi phạm chính sách khác nhau. Sở Cảnh Sát Quận xác định phần lớn cáo buộc là vi phạm chỉ thị hoặc tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn. Thông tin phân tích về cáo buộc theo nguồn gốc được trình bày trong các **Hình 3** và **4**. Trong đó không bao gồm các cáo buộc không xác định cụ thể.

Để biết thêm định nghĩa về các cáo buộc, bao gồm cả ví dụ, Xem **Phụ Lục C**: Lưu Ý Về Cáo Buộc.

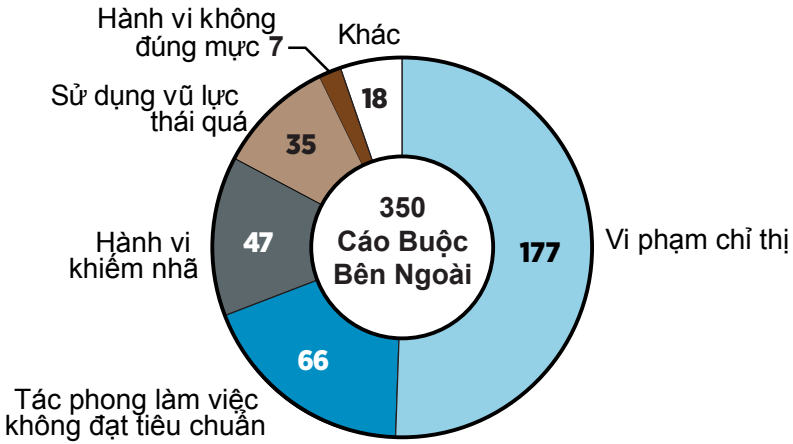
Hình 3. *Các cáo buộc từ nội bộ Sở Cảnh Sát Quậntrong năm 2025*



Khác: Phân biệt đối xử 6, Ngủ trong khi làm nhiệm vụ 6, Hành vi khiếm nhã 6, Không trung thực 6, Sử dụng vũ lực thái quá 5, Giám sát 3, Hành vi phạm tội 2, Vắng mặt khi làm nhiệm vụ 1, Không báo cáo việc sử dụng vũ lực 1, Bất tuân mệnh lệnh 1, Đạo đức và xung đột 1, Ma túy 1

Xem **Phụ Lục F** để biết dữ liệu.

Hình 4. *Các cáo buộc từ Cộng Đồng trong năm 2025*



Khác: Không trung thực 4, Phân biệt đối xử 4, Hành vi phạm tội 4, Hành vi không phù hợp 2, Lạm dụng thẩm quyền 1, Không báo cáo việc sử dụng vũ lực 1, Tuân thủ pháp luật 1, Không hoàn thành chương trình đào tạo 1

Xem **Phụ Lục F** để biết dữ liệu.

Khuôn Mẫu và Xu Hướng

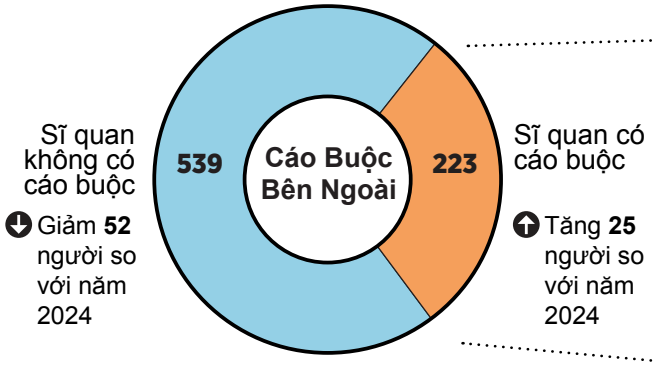
KHUÔN MẪU THAN PHIỀN ĐỐI VỚI NHÂN VIÊN TUYÊN THỆ

Trong năm 2025, tỷ lệ nhân viên tuyên thệ của Sở Cảnh Sát Quận[4][5] là đối tượng của các cáo buộc từ cộng đồng cao hơn một chút so với những năm trước. 29% số sĩ quan là đối tượng của một hoặc nhiều cáo buộc, còn 71% không có cáo buộc nào.

Gần như toàn bộ sự khác biệt này là do tỷ lệ nhân viên tuyên thệ là đối tượng của một cáo buộc duy nhất từ cộng đồng tăng thêm 5%. Trong khi tỷ lệ nhân viên tuyên thệ có ba, bốn hoặc năm cáo buộc giảm đáng kể, tỷ lệ có chỉ một hoặc hai cáo buộc lại tăng lên. Ngoài ra, số lượng sĩ quan là đối tượng trong sáu cáo buộc trở lên từ cộng đồng cũng tăng lên.

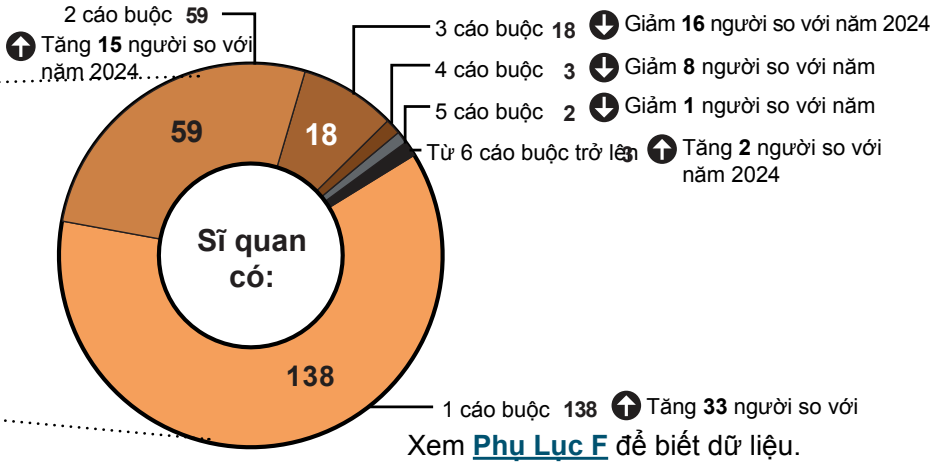
Các cáo buộc đối với những sĩ quan chỉ có một cáo buộc thường là vi phạm chỉ thị, tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn hoặc cáo buộc không xác định cụ thể. So với tổng thể các cáo buộc đối với sĩ quan, hành vi khiếm nhã ít được cáo buộc hơn đối với những sĩ quan chỉ có một cáo buộc. Ngoài ra, số lượng các cáo buộc không cân xứng này liên quan đến những sĩ quan được phân công tại Khu Vực 2 vào thời điểm phát sinh than phiền. Sở Cảnh Sát Quận lưu ý rằng số lượng than phiền từ cộng đồng chỉ gồm một cáo buộc được quy cho Khu Vực 2 chịu ảnh hưởng đáng kể bởi một số ít thành viên cộng đồng cư trú tại khu vực này đã nộp nhiều than phiền.

Hình 5. *Nhân Viên Tuyên Thệ Có Cáo Buộc từ Cộng Đồng trong Năm 2025*



Xem **Phụ Lục F** để biết dữ liệu.

Hình 6. *Phân Tích Nhân Viên Tuyên Thệ theo Số Lượng Cáo Buộc từ Cộng Đồng trong Năm 2025*



Xem **Phụ Lục F** để biết dữ liệu.

[4] Nhân viên tuyên thệ là toàn bộ nhân sự được trao quyền thực thi pháp luật, bao gồm Cảnh Sát Trưởng, Phó Cảnh Sát Trưởng và các sĩ quan thuộc nhiều cấp bậc khác nhau.

[5] Hoạt động phân tích các khuôn mẫu than phiền đối với nhân viên tuyên thệ không bao gồm những cuộc điều tra mà IIU không thể xác định nhân viên tuyên thệ có liên quan hoặc chưa xác định được nhân viên đó. Tổng số nhân viên tuyên thệ do Bộ Phận Nhân Sự của Sở Cảnh Sát Quận cung cấp.

Khuôn Mẫu và Xu Hướng *tiếp tục*

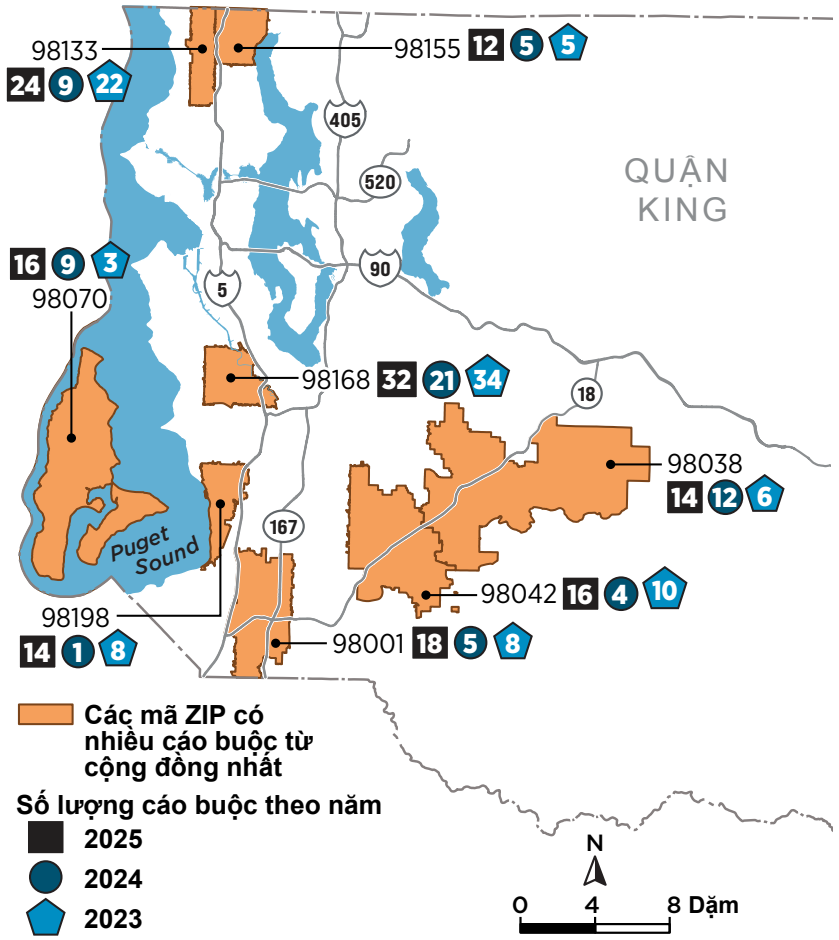
Trong các trường hợp có ghi nhận địa điểm cụ thể, gần một phần ba số cáo buộc do cộng đồng đưa ra đối với những sĩ quan chỉ có một cáo buộc bắt nguồn từ các than phiền xảy ra tại chỉ 3/39 mã ZIP: 98168, 98133 và 98042. Gần đây, các mã ZIP này đã ghi nhận số lượng cáo buộc đối với sĩ quan phát sinh từ các than phiền tại đó tăng lên. Ví dụ: số cáo buộc tại mã ZIP 98133 đã tăng từ 9 trong năm 2024 lên 24 trong năm 2025. Tuy nhiên, xét từ năm 2023, số lượng cáo buộc tại ba mã ZIP này tương đối ổn định.

Tại các mã ZIP khác, chẳng hạn như 98070 và 98038, số cáo buộc từ cộng đồng đối với sĩ quan đã tăng lên trong hai năm qua. Nhìn chung, số cáo buộc do cộng đồng đưa ra đối với sĩ quan đã tăng lên và tập trung nhiều hơn tại một nhóm mã ZIP nhỏ hơn.

Phần lớn cáo buộc được xác định là vi phạm chỉ thị hoặc tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn, do đó khả năng phân tích chi tiết hơn còn hạn chế. Tuy nhiên, việc xem xét sơ bộ nội dung tường thuật trong các than phiền cho thấy có thể tồn tại một số khuôn mẫu trong những vấn đề do cộng đồng báo cáo. Dữ liệu này có thể cho thấy cần theo dõi cáo buộc một cách cụ thể hơn để giải thích lý do vì sao một số mã ZIP ghi nhận nhiều than phiền hơn từ cộng đồng về hành vi sai trái của sĩ quan.

Truy cập bản đồ GIS (Geographic Information System, Hệ Thống Thông Tin Địa Lý) của OLEO để xem thêm thông tin về các than phiền phát sinh tại những khu dân cư cụ thể.

Hình 7. *Các Mã ZIP Có Nhiều Cáo Buộc Nhất từ Cộng Đồng đối với Nhân Viên Tuyên Thệ trong Năm 2025*



Xem Phụ Lục F để biết dữ liệu.

Để xem thông tin phân tích toàn diện về tất cả các cáo buộc tại mọi mã ZIP, xem Phụ Lục D. Mã ZIP của Các Cáo Buộc từ Cộng Đồng đối với Nhân Viên Tuyên Thệ trong Năm 2025.

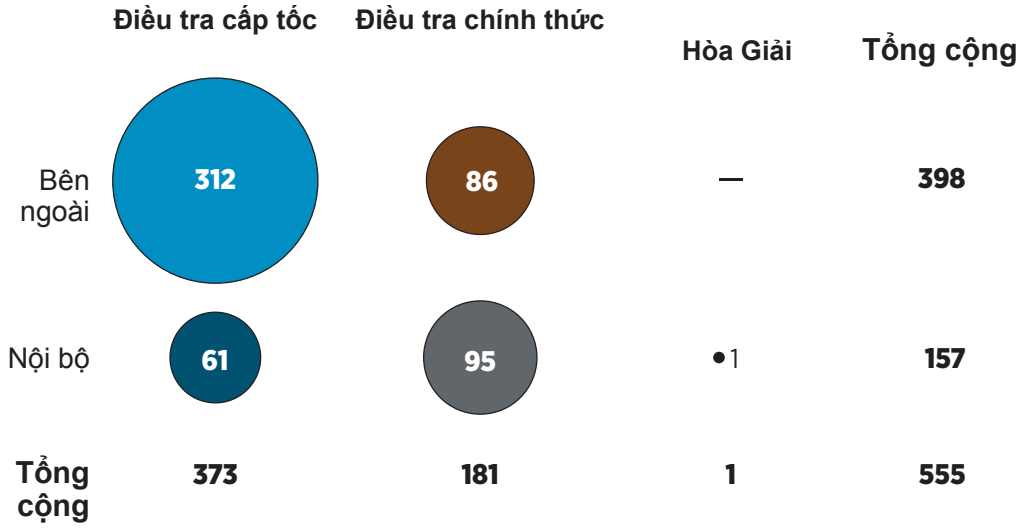
Khuôn Mẫu và Xu Hướng *tiếp tục*

XU HƯỚNG VỀ CÁO BUỘC VÀ PHÂN LOẠI

Phần lớn cáo buộc đối với Sở Cảnh Sát Quận thuộc các cuộc điều tra được phân loại là cấp tốc; chỉ dưới một phần ba tổng số cáo buộc được điều tra chính thức, như trình bày trong **Hình 8**. Khi đánh giá các cáo buộc phổ biến nhất trong năm 2025, cơ cấu phân loại tổng thể của nhóm này cũng tương tự.

Các cáo buộc bắt nguồn từ nội bộ Sở Cảnh Sát Quận được điều tra chính thức với tỷ lệ cao hơn nhiều so với các cáo buộc từ cộng đồng. Khi cáo buộc về tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn được đưa ra từ nội bộ Sở Cảnh Sát Quận, 54% số cáo buộc được điều tra chính thức. Khi hành vi sai trái này bị cộng đồng cáo buộc, chỉ 22% số cáo buộc được điều tra chính thức.

Hình 8. *Số Lượng Cáo Buộc trong Các Nhóm Phân Loại trong Năm 2025*



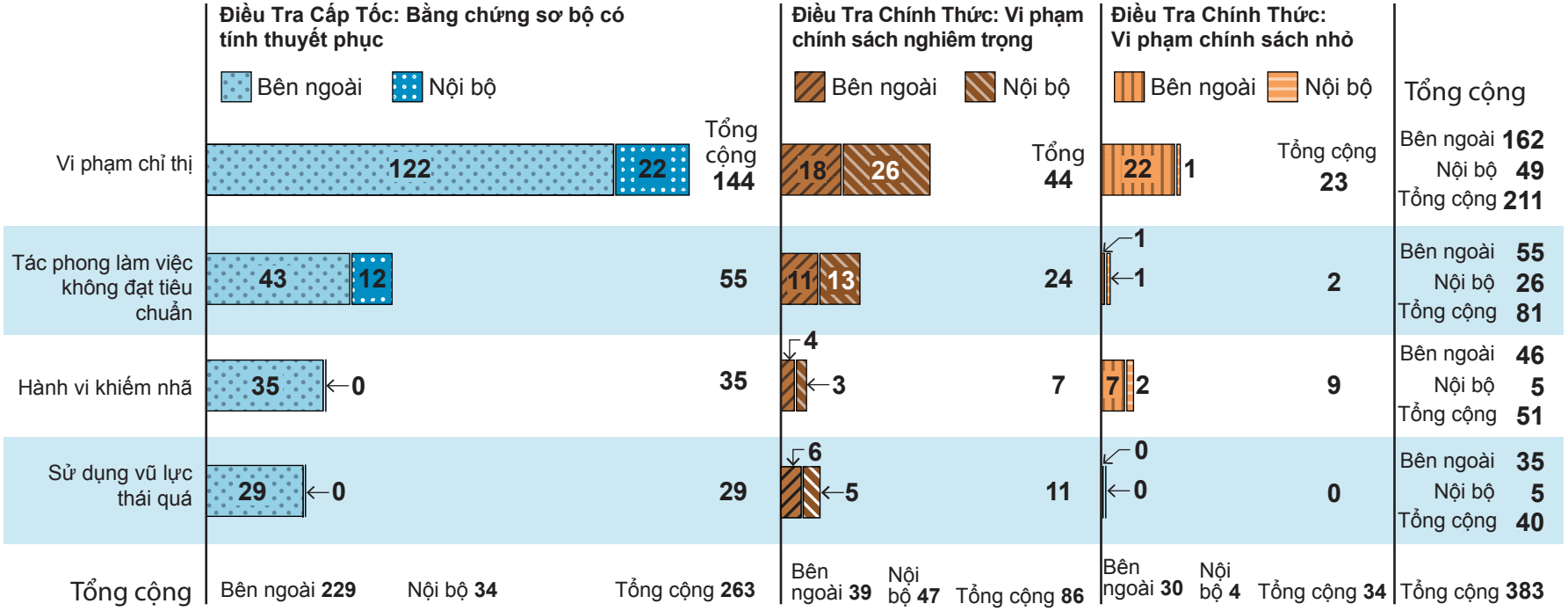
Lưu ý: Bên ngoài là các than phiền do cộng đồng đưa ra, còn nội bộ là các than phiền từ bên trong Sở Cảnh Sát Quận.

Xem **Phụ Lục F** để biết dữ liệu.

Khuôn Mẫu và Xu Hướng *tiếp tục*

Phần lớn khác biệt là do tỷ lệ cáo buộc từ cộng đồng thuộc các than phiền được phân loại là điều tra cấp tốc với bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục cao hơn. **Hình 9** trình bày phần so sánh nổi bật giữa tiểu mục này và các tiểu mục điều tra chính thức. Để xem thông tin phân tích về số lượng các cáo buộc phổ biến nhất trong tất cả các tiểu mục phân loại, xem **Phụ Lục E**: Số Lượng Cáo Buộc Phổ Biến Nhất trong Các Tiểu Mục Phân Loại.

Hình 9. *Số Lượng Cáo Buộc Phổ Biến Nhất trong Phân Loại Cấp Tốc với Bằng Chứng Sơ Bộ Có Tính Thuyết Phục So với Phân Loại Chính Thức trong Năm 2025*



Xem **Phụ Lục F** để biết dữ liệu.

Lưu ý: Bên ngoài là các than phiền do cộng đồng đưa ra, còn nội bộ là các than phiền từ bên trong Sở Cảnh Sát Quận.

Giám Sát Điều Tra

OLEO phụ trách giám sát và đánh giá cách xử lý than phiền của Sở Cảnh Sát Quận để thúc đẩy các cuộc điều tra kỹ lưỡng, khách quan và kịp thời. Các cuộc điều tra sẽ được xem xét theo tiêu chí do Hội Đồng Quận King và OLEO đặt ra.

OLEO sẽ hỏi gì khi theo dõi và duyệt xét các cuộc điều tra?

- Có xác định tất cả nhân chứng quan trọng và thẩm vấn kỹ lưỡng không?
- Đã thu thập tất cả các bằng chứng có liên quan chưa và nếu chưa thu được thì có phải là do hành động của điều tra viên không?
- Nhân viên bị than phiền có được thông báo chính xác về các cáo buộc than phiền không?
- Có bất kỳ xung đột lợi ích nào trên thực tế hoặc nghi ngờ giữa (các) điều tra viên và bất kỳ người nào liên quan đến vụ việc không?
- Các cuộc thẩm vấn có được thực hiện bằng cách sử dụng câu hỏi mở, không mang tính dẫn dắt không?
- Báo cáo điều tra có được trình bày một cách trung lập, không thiên vị không?
- Điều tra viên có giải quyết những mâu thuẫn trong bằng chứng, độ tín nhiệm và độ tin cậy không?
- Cuộc điều tra có được hoàn thành trong vòng 180 ngày không?

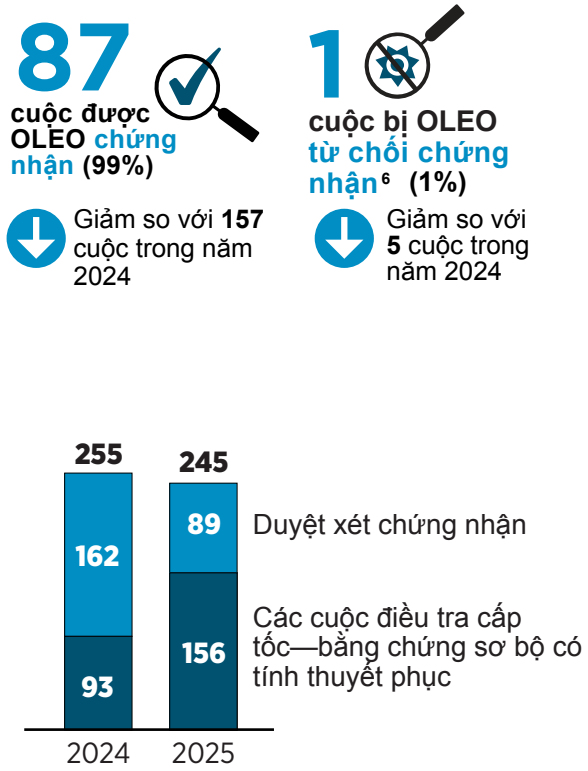
Giám Sát Điều Tra *tiếp tục*

CUỘC ĐIỀU TRA ĐƯỢC CHỨNG NHẬN VÀ KHÔNG ĐƯỢC CHỨNG NHẬN

Trong quá trình giám sát và duyệt xét cuộc điều tra của IIU, OLEO có thể chứng nhận hoặc từ chối chứng nhận cuộc điều tra.

Trong năm 2025, OLEO đã tiến hành duyệt xét chứng nhận chính thức đối với 89 cuộc điều tra. Trong số đó, OLEO đã chứng nhận 87 cuộc điều tra và từ chối chứng nhận một cuộc điều tra.[6] Trong cuộc điều tra bị từ chối chứng nhận, OLEO đã phát hiện một số thiếu sót, bao gồm việc không thực hiện các cuộc phỏng vấn tiếp theo và tiến hành phỏng vấn mà không ghi âm. Thông thường, OLEO phối hợp với IIU để tạo cơ hội cho IIU khắc phục mọi thiếu sót nhằm giúp cuộc điều tra có thể được chứng nhận. Tuy nhiên, trong cuộc điều tra này, cuộc phỏng vấn nhân viên bị than phiền do điều tra viên IIU thực hiện có sai sót nghiêm trọng đến mức không thể khắc phục. Trong cuộc phỏng vấn đó, điều tra viên IIU đã đặt các câu hỏi mang tính dẫn dắt, gợi ý câu trả lời hoặc lý do biện minh cho hành vi của sĩ quan bị than phiền. OLEO nhận thấy đây là một sai sót làm ảnh hưởng đến tính toàn vẹn của cuộc điều tra và tạo ra biểu hiện thiên vị. Sau khi trao đổi thêm với IIU về vấn đề này, OLEO không gặp lại thiếu sót tương tự trong năm 2025.

Ngoài ra, trong năm 2025, OLEO đã đồng ý tiến hành cấp tốc 219 cuộc điều tra, trong đó có 156 cuộc có bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục. Tương tự như duyệt xét chứng nhận, công tác duyệt xét các cuộc điều tra cấp tốc là quy trình toàn diện nhằm đảm bảo cuộc điều tra sơ bộ được thực hiện kỹ lưỡng và không có thành kiến.



[6] Cuộc điều tra còn lại ban đầu đã được chứng nhận nhưng tình trạng chậm trễ sau đó khiến thời hạn điều tra kết thúc và cuộc điều tra trở nên quá hạn, dẫn đến việc OLEO thu hồi chứng nhận và từ chối chứng nhận cuộc điều tra đó. Quyết định từ chối chứng nhận đó được đưa ra trong năm 2026 nên không được tính trong báo cáo này.

Giám Sát Điều Tra *tiếp tục*

ĐỀ XUẤT KẾT LUẬN CỦA OLEO

Sau khi duyệt xét, OLEO có thẩm quyền đề xuất các kết luận điều tra độc lập hoặc các quyết định xử lý. Thông qua thẩm quyền này, OLEO có thể đề xuất những phân tích và quyết định cuối khác để Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng cân nhắc trước khi đưa ra quyết định cuối cùng.

Sau khi đóng hồ sơ cuộc điều tra, IIU sẽ nộp bằng chứng cho Chỉ Huy Đơn Vị của nhân viên bị than phiền đó (thường là Đại Úy hoặc Thiếu Tá) để đưa ra kết luận. Chỉ Huy đó sẽ soạn thảo báo cáo kết luận được đề xuất để Trưởng Ban có liên quan xem xét, Trưởng Ban sẽ đồng ý hoặc không đồng ý và gửi cuộc điều tra cho Phó Cảnh Sát Trưởng, người sẽ đưa ra đề xuất về bất kỳ biện pháp kỷ luật nào có thể áp dụng. OLEO có quyền duyệt xét các kết luận ở cấp chỉ huy và có khả năng đưa ra các kết luận được đề xuất để Trưởng Ban và Phó Cảnh Sát Trưởng duyệt xét.

Trong suốt năm 2025, OLEO đã hợp tác chặt chẽ với Sở Cảnh Sát Quận liên quan đến nhiều kết luận. Trong một số trường hợp, OLEO đề xuất những kết luận của riêng mình; trong những trường hợp khác, OLEO đã trao đổi với ban lãnh đạo và nhân viên chỉ huy của Sở Cảnh Sát Quận và đạt được thỏa thuận không chính thức. Năm đề xuất kết luận chính thức do OLEO đưa ra trong năm 2025 được tóm tắt trong **Bảng 1** và có thông tin chi tiết **tại đây** trên trang web của OLEO.

Bảng 1. *Đề Xuất Kết Luận trong Năm 2025*

Số hồ sơ IIU	Cáo Buộc	Kết luận của OLEO	Mô Tả
IIU2024-209	Hành vi khiếm nhã	Được chấp nhận	OLEO đề xuất chấp nhận cáo buộc Hành Vi Khiếm Nhã đối với nhân viên bị than phiền, đồng thời lưu ý rằng hành vi và việc sử dụng những lời lẽ miệt thị của người than phiền không thể biện minh cho hành vi khiếm nhã của các sĩ quan, những người được kỳ vọng phải phản ứng chuyên nghiệp hơn trong các tình huống căng thẳng về cảm xúc. Thay vào đó, những tình tiết này có thể được xem là các yếu tố giảm nhẹ tiềm năng khi quyết định áp dụng biện pháp kỷ luật, nếu có. OLEO đồng ý với quyết định xử lý đối với các cáo buộc còn lại.
IIU2024-243	Không trung thực	Được chấp nhận	OLEO đề xuất chấp nhận cáo buộc Không Trung Thực trong trường hợp Nhân Viên Bị Than Phiền 1 gửi yêu cầu đến bộ phận pháp lý đề nghị xóa một phần video từ camera đeo trên người, trong đó ghi lại cảnh Sĩ Quan Bị Than Phiền 2 gọi một sĩ quan thứ ba là "đồ khốn". OLEO nhận thấy đã có hành vi rõ ràng nhằm che giấu một vi phạm chính sách. OLEO đồng ý với quyết định xử lý đối với các cáo buộc còn lại.

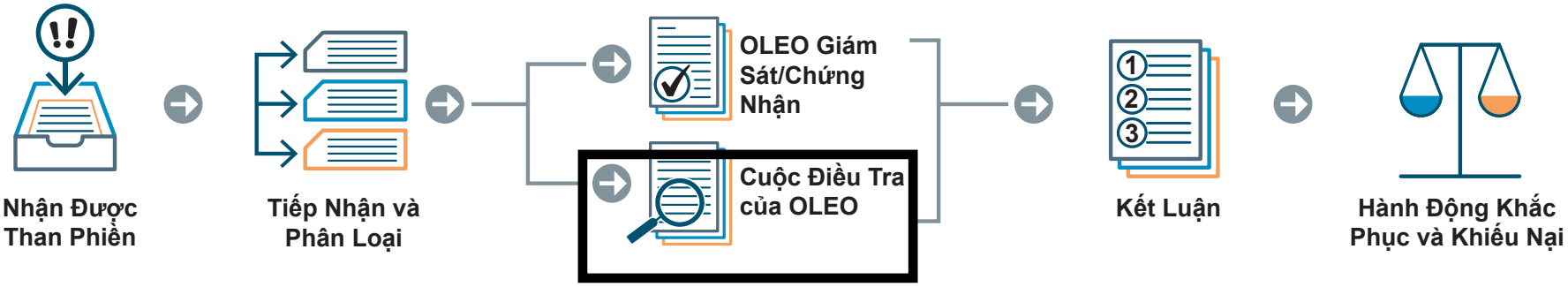
Giám Sát Điều Tra *tiếp tục*

ĐỀ XUẤT KẾT LUẬN CỦA OLEO *tiếp tục*

Bảng 1. *Đề Xuất Kết Luận trong Năm 2025 tiếp tục*

Số hồ sơ IIU	Cáo Buộc	Kết luận của OLEO	Mô Tả
IIU2025-008	Hành vi vi phạm	Được chấp nhận	OLEO đề xuất chấp nhận cáo buộc Hành Vi Vi Phạm do không điều tra một hành vi bị cáo buộc là vi phạm lệnh của tòa án. Đội ngũ chỉ huy của Sở Cảnh Sát Quận cũng đã đề xuất chấp nhận cáo buộc này nhưng vì một lý do khác; OLEO nhận thấy việc không tiến hành điều tra kỹ lưỡng đối với hành vi bị cáo buộc là vi phạm Lệnh Cấm Tiếp Xúc liên quan đến bạo hành gia đình là vi phạm nghiêm trọng hơn.
IIU2025-153	Hành vi không đúng mực	Được chấp nhận	OLEO đề xuất chấp nhận cáo buộc Hành Vi Không Đúng Mực trong trường hợp một sĩ quan che giấu thông tin rằng người bị bắt từng liên quan đến một vụ tai nạn xe hơi khi sĩ quan này tìm cách làm thủ tục tiếp nhận người đó vào trại giam; than phiền do các sĩ quan phụ trách tiếp nhận tại trại giam đưa ra.
IIU2025-089	Sử dụng vũ lực thái quá	Được chấp nhận	OLEO đề xuất chấp nhận cáo buộc Sử Dụng Vũ Lực Thái Quá đối với một sĩ quan vì đã sử dụng súng điện taser với một người mà trước đó không thông báo rằng mình là nhân viên thi hành luật hoặc không cho người đó cơ hội chấp hành trước khi sử dụng vũ lực, mặc dù chính sách yêu cầu thực hiện các bước này khi an toàn và khả thi.

Điều Tra của OLEO



Trong năm 2025, OLEO bắt đầu tiến hành các cuộc điều tra độc lập đối với hành vi sai trái bị cáo buộc của nhân viên Sở Cảnh Sát Quận. Các cuộc điều tra này được tiến hành song song với cuộc điều tra hành chính do IIU thực hiện. OLEO không duyệt xét để chứng nhận các cuộc điều tra mà OLEO đã tiến hành điều tra độc lập. 11 cuộc điều tra độc lập do OLEO tiến hành trong năm 2025 được tóm tắt trong **Bảng 2** và các Báo Cáo Điều Tra Cuối Cùng có **tại đây** trên trang web của OLEO.

Bảng 2. *Các Cuộc Điều Tra do OLEO Tiến Hành trong Năm 2025*

Số hồ sơ IIU	Số hồ sơ OLEO	Cáo Buộc	Kết luận của OLEO	Mô Tả
IIU2024-267	OLEO2024-001	Sử dụng vũ lực thái quá; Hoạt động cảnh sát dựa trên thành kiến; Hành vi không phù hợp	Không đủ bằng chứng; Được miễn trách nhiệm; Vô căn cứ	Điều tra cáo buộc cho rằng một thành viên cộng đồng đã bị tạm giữ trái pháp luật, bị bắt giữ trong một hành vi cảnh sát mang tính thành kiến do bản sắc tôn giáo của người này, và bị sử dụng vũ lực thái quá trong quá trình bắt giữ.
IIU2024-272	OLEO2024-002	Sử dụng vũ lực thái quá	Được chấp nhận	Điều tra cáo buộc cho rằng các sĩ quan, trong đó có một sĩ quan được OLEO xác định danh tính, đã sử dụng súng điện Taser đối với một đối tượng đang bỏ chạy mà không có lý do chính đáng và không tuân thủ chính sách.
IIU2024-297	OLEO2024-003	Vi phạm chỉ thị	Được chấp nhận	Điều tra cáo buộc về việc tiến hành dừng xe để điều tra trái pháp luật, vi phạm Tu Chính Án Thứ Tư.
IIU2024-310	OLEO2024-005	Phân biệt đối xử	Được miễn trách nhiệm	Điều tra cáo buộc cho rằng một trung sĩ và một cảnh sát tư pháp đã thực hiện hoạt động cảnh sát dựa trên thành kiến.

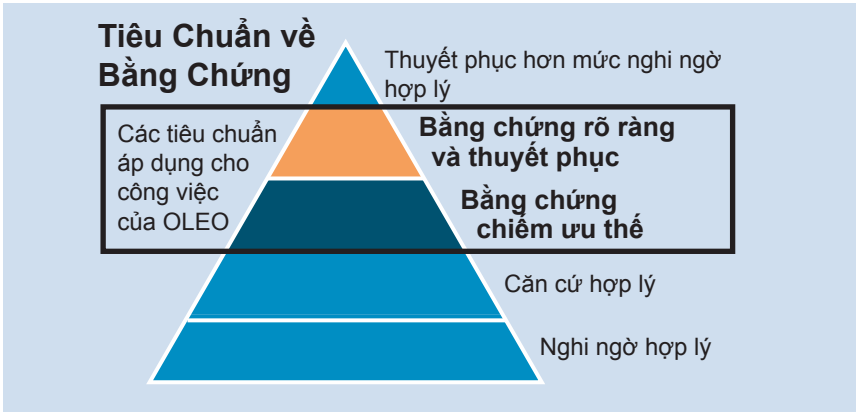
Điều Tra của OLEO *tiếp tục*

Bảng 2. *Các Cuộc Điều Tra do OLEO Tiến Hành trong Năm 2025 tiếp tục*

Số hồ sơ IIU	Số hồ sơ OLEO	Cáo Buộc	Kết luận của OLEO	Mô Tả
IIU2024-338	OLEO2024-004	Lạm dụng thẩm quyền	Được miễn trách nhiệm	Điều tra cáo buộc cho rằng một sĩ quan đã đến nhà của một thành viên cộng đồng tại Quận Pierce để đe dọa cô và gia đình cô theo yêu cầu của người anh trai đã xa cách của cô, trong khi không làm nhiệm vụ nhưng mặc đầy đủ đồng phục và sử dụng xe tuần tra. Người anh này là bạn của sĩ quan đó.
IIU2024-349	OLEO2024-006	Sử dụng vũ lực thái quá	Được miễn trách nhiệm	Điều tra cáo buộc cho rằng người than phiền đã bị hai sĩ quan quật mạnh xuống đất, khiến tất cả xương sườn của cô bị gãy.
IIU2025-050	OLEO2025-001	Hành vi khiếm nhã; Vi phạm chỉ thị	Được chấp nhận	Điều tra các cáo buộc cho rằng một sĩ quan đã có hành vi khiếm nhã trong một lần dừng xe để điều tra. Ban đầu mọi việc là hợp pháp nhưng sau đó việc dừng xe kéo dài quá mức hợp lý và vi phạm Tu Chính Án Thứ Tư.
IIU2025-051	OLEO2025-002	Sử dụng vũ lực thái quá; Vi phạm chỉ thị	Được miễn trách nhiệm; Được chấp nhận	Điều tra cáo buộc cho rằng một sĩ quan đã nhiều lần sử dụng súng điện taser đối với một nghi phạm sau khi người này đã đầu hàng và đang cố gắng chấp hành việc bắt giữ, đồng thời camera đeo trên người của sĩ quan không được bật trong quá trình sử dụng súng điện và bắt giữ.
IIU 025-111	OLEO2025-004	Sử dụng vũ lực thái quá	Không chấp nhận	Điều tra cáo buộc cho rằng một sĩ quan đã đập đầu người than phiền xuống vỉa hè và vào cửa xe trong quá trình bắt giữ, khiến người này bị mẻ một chiếc răng vào một trong những lần va đập bị cáo buộc đó.
IIU2025-177	OLEO2025-006	Sử dụng vũ lực thái quá; Vi phạm chỉ thị	Được chấp nhận	Điều tra các cáo buộc cho rằng một sĩ quan đã chặn một thành viên cộng đồng mà không có thẩm quyền hợp pháp nên đã vi phạm Tu Chính Án Thứ Tư, đồng thời sử dụng vũ lực thái quá để ngăn người này rời đi, dẫn đến chấn thương sọ não.
IIU2025-189	OLEO2025-008	Sử dụng vũ lực thái quá; Vi phạm chỉ thị	Được miễn trách nhiệm; Được chấp nhận	Điều tra các cáo buộc cho rằng đã có hành vi sử dụng vũ lực thái quá khi tiến hành dừng xe có nguy cơ cao đối với một phương tiện có khả năng là phương tiện bị đánh cắp.

Kết Luận của Sở Cảnh Sát Quận

Sau công tác điều tra để thu thập dữ kiện thực tế, Sở Cảnh Sát Quận sẽ đưa ra kết luận hoặc quyết định xử lý đối với từng cáo buộc trong than phiền. Theo các chính sách của Sở Cảnh Sát Quận, tiêu chuẩn bằng chứng để chấp nhận cáo buộc thường là có "bằng chứng chiếm ưu thế" (tức là "có nhiều khả năng xảy ra") cho thấy hành vi vi phạm chính sách đã xảy ra dựa trên dữ kiện thực tế. Tuy nhiên, nếu bị cáo buộc có hành vi sai trái hình sự hoặc nghiêm trọng và có khả năng bị đình chỉ, giáng chức hoặc chấm dứt hợp đồng, thì tiêu chuẩn bằng chứng sẽ được nâng lên thành "bằng chứng rõ ràng và thuyết phục" (tức là "có khả năng rất cao đã xảy ra").



Sở Cảnh Sát Quận sử dụng một trong năm loại quyết định xử lý đối với mỗi cáo buộc.

ĐƯỢC CHẤP NHẬN
Có đủ bằng chứng thực tế để chứng minh cáo buộc và cáo buộc cấu thành vi phạm chính sách.

KHÔNG ĐỦ BẰNG CHỨNG
Không có đủ bằng chứng thực tế để chứng minh hoặc bác bỏ cáo buộc.

VÔ CĂN CỨ
Cáo buộc không đúng sự thật và/hoặc vụ việc không xảy ra như mô tả.

ĐƯỢC MIỄN TRÁCH NHIỆM
Có xảy ra sự cố bị cáo buộc nhưng hợp pháp và đúng đắn.

KHÔNG XÁC ĐỊNH ĐƯỢC
Cuộc điều tra đã hoàn tất không đáp ứng tiêu chí của các loại quyết định xử lý khác.

Kết Luận của Sở Cảnh Sát Quận *tiếp tục*

Để phân tích các kết luận do Sở Cảnh Sát Quận đưa ra, OLEO xem xét các cáo buộc trong những cuộc điều tra **được đóng hồ sơ** trong năm 2025. Trong tổng số 614 cáo buộc được đóng hồ sơ trong năm 2025, 47% được miễn trách nhiệm và 25% được chấp nhận, gần gấp đôi tỷ lệ của năm trước đó. Vì mục đích của Báo Cáo Thường Niên này, các cuộc điều tra dẫn đến việc đào tạo liên quan đến tác phong làm việc nhưng không có hành động khắc phục/kỷ luật nào khác sẽ được coi là các cuộc điều tra được chấp nhận và được đưa vào phân tích.

16% tổng số cáo buộc được đóng hồ sơ trong năm 2025 có quyết định xử lý là chỉ cung cấp thông tin và 0.3% được đóng hồ sơ theo hình thức hòa giải. Các cáo buộc này, trong đó nhiều cáo buộc không được xác định cụ thể, thuộc các cuộc điều tra được phân loại là hòa giải hoặc điều tra cấp tốc mà không đưa ra kết luận chính thức về nội dung. Phân tích tiếp theo không bao gồm những cáo buộc thuộc các hình thức phân loại này và nội dung phân tích chỉ tập trung vào các cáo buộc đã được điều tra đầy đủ trong các cuộc điều tra chính thức và điều tra cấp tốc với bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục.

Trong số các cáo buộc từ nội bộ Sở Cảnh Sát Quận, 68% tổng số cáo buộc được chấp nhận. Tỷ lệ cáo buộc được chấp nhận từ nội bộ Sở Cảnh Sát Quận cao hơn đáng kể so với năm 2024. Điều này đặc biệt đáng chú ý khi xem xét các cáo buộc phổ biến nhất từ nội bộ Sở Cảnh Sát Quận, trong đó 74% được chấp nhận. Chênh lệch về tỷ lệ được chấp nhận giữa các cáo buộc từ nội bộ Sở Cảnh Sát Quận và các cáo buộc từ cộng đồng vẫn tồn tại ngay cả khi loại trừ những cáo buộc liên quan đến nhu cầu đào tạo nội bộ hoặc hành vi vi phạm chính sách nhỏ.

Hình 10. *Các Cáo Buộc Phổ Biến Nhất từ Nội Bộ Sở Cảnh Sát Quận Được Chấp Nhận trong Năm 2025*

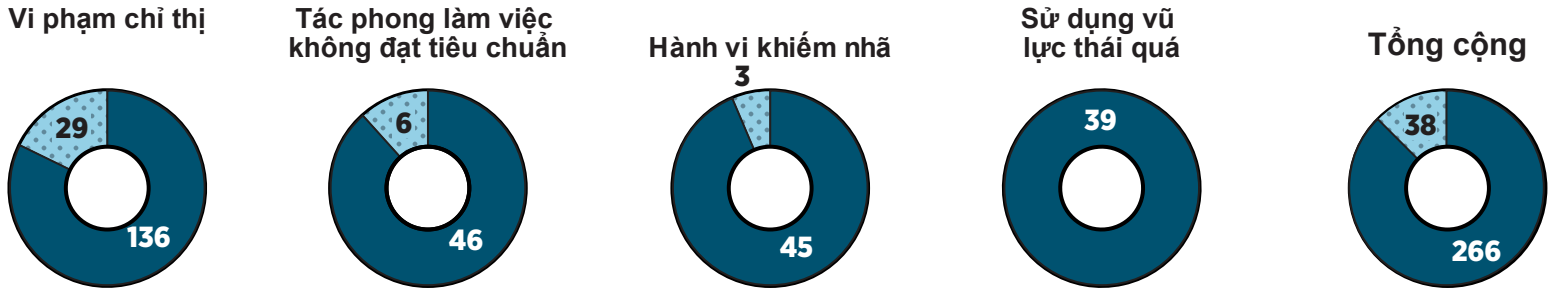
Xem **Phụ Lục F** để biết dữ liệu.

[7] Không nên nhầm lẫn hạng mục "Không được chấp nhận" với quyết định xử lý cụ thể là "không đủ bằng chứng", thường được áp dụng cho các cuộc điều tra không có đủ bằng chứng để đưa ra kết luận có tính thuyết phục. Hạng mục "không được chấp nhận" bao gồm tất cả các quyết định xử lý khác với kết luận được chấp nhận, cụ thể là vô căn cứ, được miễn trách nhiệm, không đủ bằng chứng hoặc không xác định được.

Kết Luận của Sở Cảnh Sát Quận *tiếp tục*

Trong số các cáo buộc từ cộng đồng, 14% tổng số cáo buộc được chấp nhận, tương đương với năm 2024. Trong số các cáo buộc từ cộng đồng đó, 84 cáo buộc thuộc nhóm cáo buộc phổ biến nhất. Trong số các cáo buộc phổ biến nhất từ cộng đồng này, 13% được chấp nhận.

Hình 11. *Các Cáo Buộc Phổ Biến Nhất từ Cộng Đồng Được Chấp Nhận trong Năm 2025*



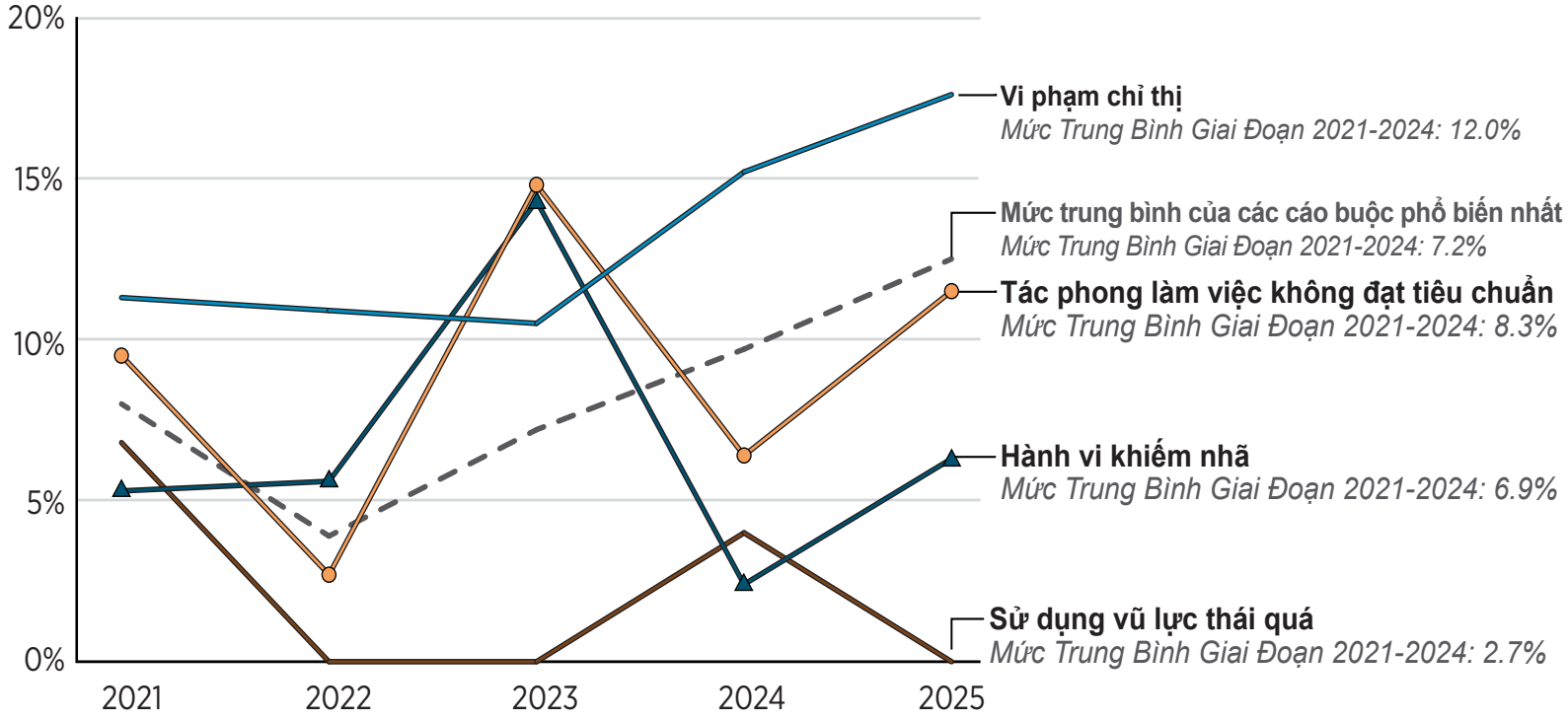
Xem **Phụ Lục F** để biết dữ liệu.

[8] Không nên nhầm lẫn hạng mục "Không được chấp nhận" với quyết định xử lý cụ thể là "không đủ bằng chứng", thường được áp dụng cho các cuộc điều tra không có đủ bằng chứng để đưa ra kết luận có tính thuyết phục. Hạng mục "không được chấp nhận" bao gồm tất cả các quyết định xử lý khác với kết luận được chấp nhận, cụ thể là vô căn cứ, được miễn trách nhiệm, không đủ bằng chứng hoặc không xác định được.

Kết Luận của Sở Cảnh Sát Quận *tiếp tục*

Nhìn chung, các cáo buộc phổ biến nhất được chấp nhận thường xuyên hơn trong năm 2025 so với những năm trước đó.

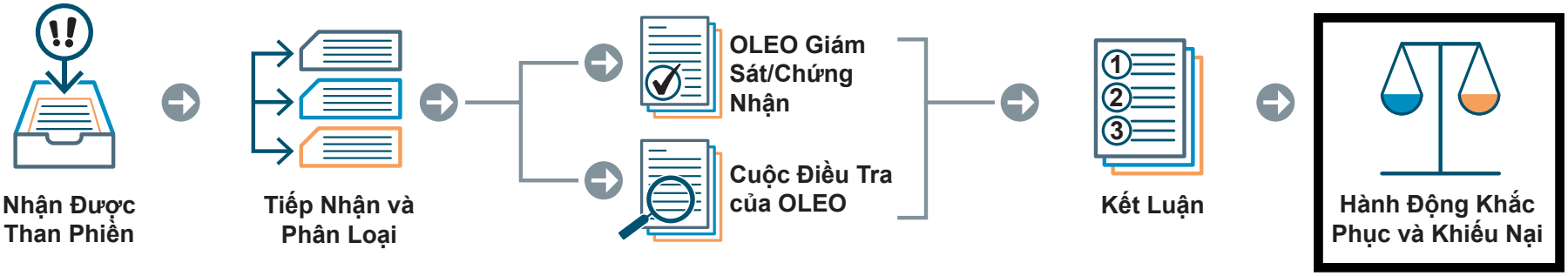
Hình 12. *Tỷ Lệ Chấp Nhận Các Cáo Buộc Phổ Biến Nhất từ Cộng Đồng, 2021-2025*



Xem **Phụ Lục F** để biết dữ liệu.

Hành Động Khắc Phục và Khiếu Nại

HÀNH ĐỘNG KHẮC PHỤC



Khi kết luận chấp nhận một cáo buộc, Sở Cảnh Sát Quận có thể áp dụng hành động khắc phục dưới hình thức đào tạo hoặc kỷ luật tăng dần. Trong đó bao gồm các cuộc điều tra cấp tốc dẫn đến quyết định xử lý là đào tạo liên quan đến tác phong làm việc (sẽ được xem là chấp nhận kết luận theo mục đích của Báo Cáo Thường Niên này). Đây được xem là hành động khắc phục chứ không phải biện pháp kỷ luật. Do vấn đề hạn chế trong thương lượng tập thể, OLEO không thể đưa ra đề xuất biện pháp kỷ luật hoặc nhận xét về các trường hợp kỷ luật cụ thể vào thời điểm này.

Đào tạo là hành động khắc phục chính được áp dụng đối với 109 cáo buộc được chấp nhận trong năm 2025 và đây là xu hướng nhất quán bất kể cáo buộc bắt nguồn từ nội bộ Sở Cảnh Sát Quận hay từ cộng đồng. Tuy nhiên, số lượng cáo buộc từ nội bộ Sở Cảnh Sát Quận bị áp dụng kỷ luật tăng dần (30) cao hơn so với các cáo buộc từ cộng đồng (9).

Bảng 3. *Hành Động Khắc Phục đối với Các Cáo Buộc Được Chấp Nhận trong Năm 2025*

Hành động khắc phục	Bên ngoài	Nội bộ	Tất cả
Liên quan đến đào tạo	***70%***	***70%***	***70%***
Đào tạo liên quan đến tác phong làm việc	58%	61%	
Tư vấn bằng lời nói	–	1%	
Lập biên bản tư vấn khắc phục	10%	6%	
Đào tạo	2%	2%	
Kỷ luật tăng dần	***18%***	***28%***	***25%***
Khiển trách bằng văn bản	2%	13%	
Đình chỉ	8%	12%	
Chấm dứt hợp đồng	8%	2%	
Điều chuyển	–	1%	
Không có hành động	***12%***	***2%***	***5%***

Lưu ý: Bên ngoài là các than phiền do cộng đồng đưa ra, còn nội bộ là các than phiền từ bên trong Sở Cảnh Sát Quận.

Hành Động Khắc Phục và Khiếu Nại *tiếp tục*

Các Bảng 4 và **5** tóm tắt hành động khắc phục được áp dụng đối với những cáo buộc phổ biến nhất đã được chấp nhận. Một số cáo buộc, đặc biệt là hành vi khiếm nhã, được áp dụng các hành động khắc phục khác nhau tùy theo nguồn gốc của than phiền.

Bảng 4. *Hành Động Khắc Phục đối với Các Cáo Buộc Phổ Biến Nhất từ Cộng Đồng Được Chấp Nhận trong Năm 2025*

Cáo buộc	Đóng hồ sơtrong năm 2025	Hành động khắc phục
Vi phạm chỉ thị	**165**	**29** PRT (Performance-related training, Đào tạo liên quan đến tác phong làm việc): 19 Lập biên bản tư vấn khắc phục: 5 Khiển trách bằng văn bản: 1 Đình chỉ: 1 Chấm dứt hợp đồng: 1 Không có hành động: 1
Tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn	**52**	**6** PRT: 5 Đình chỉ: 1
Hành vi khiếm nhã	**48**	**3** PRT: 3
Sử dụng vũ lực thái quá	**39**	

Bảng 5. *Hành Động Khắc Phục hoặc Kỷ Luật đối vớiCác Cáo Buộc Phổ Biến Nhất từ nội bộ Sở Cảnh Sát Quận Được Chấp Nhận trong Năm 2025*

Cáo buộc	Đóng hồ sơtrong năm 2025	Hành động khắc phục
Vi phạm chỉ thị	**43**	**39** Đào tạo liên quan đến tác phong làm việc (PRT): 27 Lập biên bản tư vấn khắc phục: 2 Khiển trách bằng văn bản: 5 Đình chỉ: 3 Chấm dứt hợp đồng: 1 Không có hành động: 1
Tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn	**28**	**19** PRT: 16 Đào tạo: 2 Khiển trách bằng văn bản: 1
Hành vi khiếm nhã	**12**	**7** PRT: 2 Tư vấn bằng lời nói: 1 Lập biên bản tư vấn khắc phục: 1 Khiển trách bằng văn bản: 2 Đình chỉ: 1
Sử dụng vũ lực thái quá	**6**	**1** PRT: 1

Hành Động Khắc Phục và Khiếu Nại *tiếp tục*

PHÂN NÀN, DÀN XẾP HOẶC PHÂN XỬ BẰNG TRỌNG TÀI (KHIẾU NẠI)

Biện pháp kỷ luật do Sở Cảnh Sát Quận áp dụng có thể thay đổi thông qua quy trình phàn nàn và phân xử bằng trọng tài do quyết định của ban quản lý trong quy trình phàn nàn theo thỏa thuận lao động tập thể, thỏa thuận dàn xếp biện pháp kỷ luật giữa Quận và công đoàn của nhân viên hoặc phán quyết trọng tài cuối cùng của Hội Đồng Phân Xử bằng Trọng Tài đối với Phàn Nàn về Kỷ Luật Thi Hành Luật thuộc Ủy Ban Quan Hệ Việc Làm Công. **Bảng 6** tóm tắt các cuộc điều tra đã trải qua quy trình phàn nàn và phân xử bằng trọng tài trong năm 2025.

Bảng 6. *Phàn Nàn, Dàn Xếp hoặc Phân Xử bằng Trọng Tài trong Năm 2025*

Trạng thái	Số hồ sơ IIU	Cáo buộc được chấp nhận	Hành động khắc phục do Sở Cảnh Sát Quận áp dụng[9]	Trạng thái hoặc kết quả Phàn Nàn/dàn Xếp/phân Xử bằng Trọng Tài
Đã giải quyết	IIU2023-075	Vi phạm chỉ thị; Hành vi không đúng mực	Chấm dứt hợp đồng	Quyết định chấm dứt hợp đồng được giữ nguyên trong quá trình phân xử bằng trọng tài (tức là kết quả không thay đổi).
Đã giải quyết	IIU2023-118	Chế giễu; Hành vi không phù hợp	Khiển trách bằng văn bản	Đã nộp hồ sơ cho Bước 1 của Quy Trình Giải Quyết Phàn Nàn; sĩ quan chấp nhận hình thức khiển trách bằng văn bản (tức là kết quả không thay đổi).
Đã giải quyết	IIU2023-118	Hành vi không phù hợp	Đình chỉ một ngày	Được dàn xếp bằng việc chấp nhận hình thức đình chỉ nhưng tạm hoãn thi hành hình thức đình chỉ trong một cuộc điều tra khác.
Đã giải quyết	IIU2024-024	Vi phạm chỉ thị	Đình chỉ một ngày	Sĩ quan tự nguyện thôi việc, quy trình phân xử bằng trọng tài kết thúc.
Đã giải quyết	IIU2024-041	Hành vi không đúng mực; Hành vi phạm tội	Đình chỉ sáu ngày	Đình chỉ sáu ngày, trong đó hai ngày được tạm hoãn thi hành.
Đã giải quyết	IIU2025-037	Tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn; Không trung thực; Hành vi không đúng mực	Chấm dứt hợp đồng	Quyết định chấm dứt hợp đồng được giữ nguyên qua Bước 3 của Quy Trình Giải Quyết Phàn Nàn; Nghiệp Đoàn Sĩ Quan Cảnh Sát Quận King không tiếp tục phân xử bằng trọng tài (tức là kết quả không thay đổi).
Đang chờ xử lý	IIU 2023-047	Hành vi không đúng mực; Sử dụng vũ lực thái quá	Đình chỉ bảy ngày	Đang chờ phân xử bằng trọng tài.

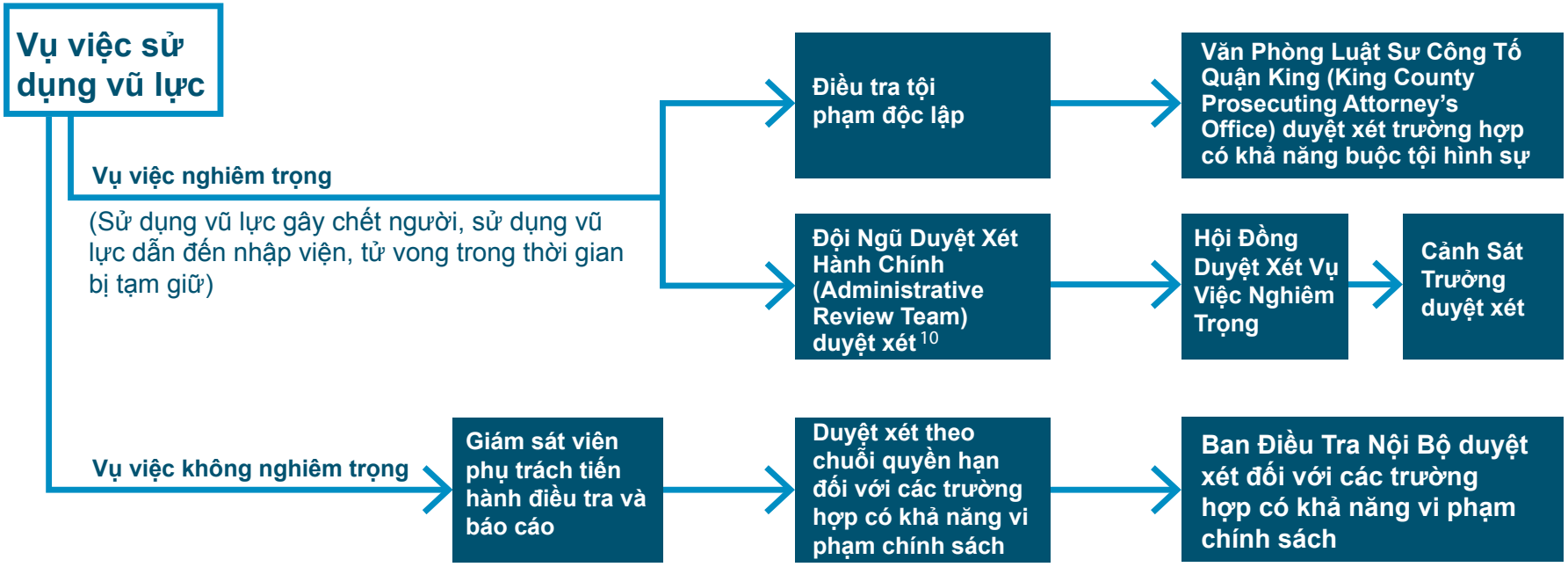
[9] Theo Báo Cáo Thường Niên này, biện pháp kỷ luật do Sở Cảnh Sát Quận áp dụng là quyết định kỷ luật ban đầu được đưa ra sau khi đã tổ chức phiên điều trần Loudermill hoặc nhân viên đã từ bỏ quyền tham gia phiên điều trần này. Nhân viên phải có cơ hội tham gia phiên điều trần Loudermill đối với mọi quyết định kỷ luật ảnh hưởng đến khoản thù lao của nhân viên (ví dụ: chấm dứt hợp đồng, đình chỉ, giáng chức và/hoặc mất khoản phụ cấp cho nhiệm vụ chuyên môn). Trước khi đưa ra quyết định áp dụng biện pháp kỷ luật, nhân viên phải được thông báo về biện pháp kỷ luật dự kiến và có cơ hội giải thích cũng như bác bỏ mọi kết luận làm cơ sở cho biện pháp kỷ luật dự kiến đó.

Vụ Việc Nghiêm Trọng và Trường Hợp Sử Dụng Vũ Lực Phải Báo Cáo

Vụ Việc Nghiêm Trọng

Vụ việc nghiêm trọng có thể là vụ việc sử dụng vũ lực dẫn đến tử vong hoặc thương tích nghiêm trọng, trường hợp tử vong trong thời gian bị Sở Cảnh Sát Quận tạm giữ hoặc trường hợp sử dụng vũ lực gây chết người, bất kể có xảy ra tiếp xúc hoặc thương tích hay không.

Vai trò của OLEO trong việc duyệt xét các vụ việc nghiêm trọng bao gồm tham gia và quan sát quá trình xử lý hiện trường các vụ nổ súng có sự tham gia của sĩ quan và việc sử dụng vũ lực nghiêm trọng. OLEO có thẩm quyền giám sát cuộc điều tra hành chính và tham dự các buổi duyệt xét việc sử dụng vũ lực đối với các vụ việc nghiêm trọng.[10]

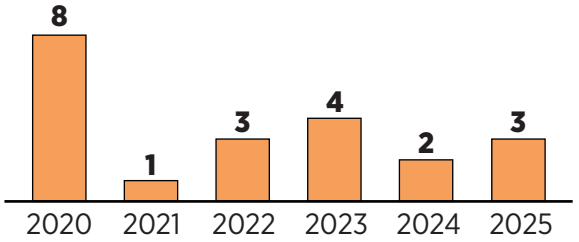


[10] Mặc dù về mặt lý thuyết, cuộc điều tra hành chính và cuộc điều tra hình sự được tiến hành song song, nhưng Sở Cảnh Sát Quận thường chờ quyết định buộc tội của Văn Phòng Công Tố Viên Quận King trước khi hoàn tất cuộc điều tra hành chính.

Vụ Việc Nghiêm Trọng *tiếp tục*

Trong năm 2025, đã xảy ra 3 vụ việc nghiêm trọng:

Hình 13. *Vụ Việc Nghiêm Trọng, 2020-2025*



Xem **Phụ Lục F** để biết dữ liệu.

ART2025-003: Sử dụng vũ lực dẫn đến nhập viện
Một sĩ quan nhận được thông báo từ Flock Safety[11] rằng một phương tiện bị đánh cắp đang ở gần vị trí của mình nên sĩ quan này cùng một sĩ quan khác đã đến địa điểm được cho là nơi đang có phương tiện bị đánh cắp. Sĩ quan đã tiến hành tạm giữ để điều tra và sử dụng vũ lực nhằm ngăn thành viên cộng đồng bỏ chạy. Trong quá trình sử dụng vũ lực đó, sĩ quan đã gây chấn thương sọ não cho thành viên cộng đồng, khiến người này phải nhập viện.

Một đại úy duyệt xét việc sĩ quan sử dụng vũ lực đã chuyển vụ việc cho IIU do lo ngại rằng sĩ quan đó không có thẩm quyền pháp lý hợp lệ để tạm giữ thành viên cộng đồng và sĩ quan bị than phiền đã không áp dụng quy trình ra quyết định quan trọng hoặc các kỹ thuật giảm căng thẳng phù hợp trước khi sử dụng vũ lực. Cuộc điều tra của IIU kết luận rằng sĩ quan có nghi ngờ hợp lý để tạm giữ thành viên cộng đồng và đã sử dụng vũ lực hợp lý khi thực hiện việc đó nhưng sĩ quan đã không đưa ra quyết định phù hợp, không chờ lực lượng hỗ trợ đang theo sát phía sau và không thực hiện biện pháp giảm căng thẳng.

OLEO đã tiến hành một cuộc điều tra độc lập song song. Trong bản tóm tắt cuộc điều tra của OLEO có nêu: “OLEO kết luận rằng cáo buộc Hành Vi Vi Phạm các Chỉ Thị, Quy Tắc, Chính Sách hoặc Quy Trình của Sở Cảnh Sát Quận được chấp nhận vì sĩ quan bị than phiền không có nghi ngờ hợp lý rằng thành viên cộng đồng đã phạm tội khi tìm cách ngăn người này lại. OLEO cũng kết luận rằng cáo buộc Sử Dụng Vũ Lực Thái Quá được chấp nhận vì sĩ quan bị than phiền không sử dụng vũ lực vì mục đích hợp pháp và không thực hiện quy trình ra quyết định quan trọng trước khi sử dụng vũ lực”. Có thể xem Báo Cáo Điều Tra Cuối Cùng của OLEO **tại đây** trên trang web của OLEO.

ART2025-004: Truy đuổi dẫn đến tai nạn và tử vong
Các sĩ quan đã truy đuổi một xe mô tô được cho là đang chở một thành viên cộng đồng bị nghi ngờ đã thực hiện hành vi bạo hành gia đình nghiêm trọng và nguy hiểm. Tại một thời điểm, vì lý do an toàn, các sĩ quan đã dừng truy đuổi do trực thăng của Sở Cảnh Sát Quận có thể theo dõi chiếc xe mô tô đó. Tuy nhiên, khi trực thăng không thể tiếp tục theo dõi xe mô tô do các vấn đề về không phận, các sĩ quan đã tiếp tục truy đuổi. Xe mô tô đã gặp tai nạn; thành viên cộng đồng bị nghi ngờ thực hiện hành vi bạo hành gia đình đã tử vong và người được đèo bị thương. Thời hạn để hoàn tất cuộc điều tra của ART là ngày 5 tháng 5 năm 2026.

[11] Flock Safety là hệ thống đọc biển số xe tự động, thông báo cho các sĩ quan khi một biển số xe cụ thể đi qua một trong các camera giám sát của Flock.

Vụ Việc Nghiêm Trọng *tiếp tục*

ART2025-005: Tai nạn giữa phương tiện và người đi bộ dẫn đến tử vong
Một sĩ quan đang lái xe tại Quận Snohomish thì gặp tai nạn và đâm phải một người trên đường; sau đó, người này được xác định là đối tượng trong một báo cáo mất tích và đang được Sở Cảnh Sát Monroe tìm kiếm. Sĩ quan này đã lập tức báo cáo cho Sở Cảnh Sát Quận và cố gắng tiến hành sơ cứu; sau đó, thành viên cộng đồng đó được đưa đến bệnh viện và được xác nhận đã tử vong. Thời hạn để hoàn tất cuộc điều tra của ART là ngày 7 tháng 6 năm 2026.

THÔNG TIN CẬP NHẬT VỀ VỤ VIỆC NGHIÊM TRỌNG (2022-2024)

ART2024-003: Ông Michael Vaughn bị bắn tử vong trong khi nhà chức trách cố gắng thực hiện lệnh trục xuất. Văn Phòng Công Tố Viên Quận King đã duyệt xét cuộc điều tra của Đội Điều Tra Độc Lập Valley và từ chối đưa ra cáo buộc hình sự vì "hành động của các sĩ quan có liên quan là hợp pháp và có lý do chính đáng". Hội Đồng Duyệt Xét Vụ Việc Nghiêm Trọng nhất trí kết luận rằng chiến thuật của các sĩ quan là phù hợp, không có phương án thay thế hợp lý nào khác ngoài việc sử dụng vũ lực, các biện pháp giảm căng thẳng đã được thực hiện và việc sử dụng vũ lực phù hợp với chính sách.

ART2022-004: Ông Lamond Dukes tử vong trong thời gian bị tạm giữ. Văn Phòng Công Tố Viên Quận King đã duyệt xét cuộc điều tra của Đội Điều Tra Độc Lập Valley và từ chối đưa ra cáo buộc hình sự vì sĩ quan đó không sử dụng vũ lực và giám định viên pháp y kết luận rằng ông Dukes tử vong do các vấn đề về phổi liên quan đến một tổn thương mạch máu trước đó, chứ không phải do hành vi của cảnh sát.

Sử Dụng Vũ Lực

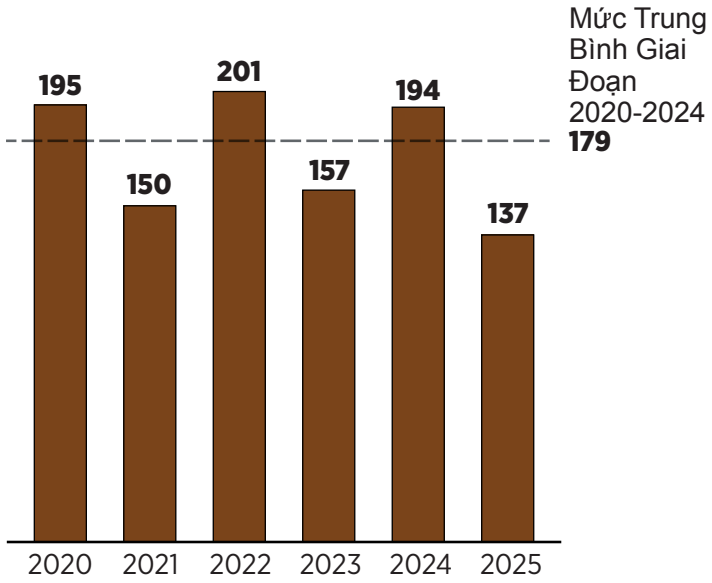
Sĩ quan sử dụng vũ lực đối với cá nhân đáp ứng tiêu chí báo cáo của Sở Cảnh Sát Quận phải gọi cho trung sĩ trong hầu hết các trường hợp. Sở Cảnh Sát Quận yêu cầu báo cáo ba hạng mục sử dụng vũ lực sau đây.[12]

Cấp I bao gồm các động tác khống chế và quật ngã. Phần lớn các trường hợp sử dụng vũ lực Cấp I không phải báo cáo.

Cấp II bao gồm sử dụng súng điện Taser hoặc bình xịt hơi cay, chó nghiệp vụ K-9 cắn và đánh hoặc đập một người. Thông thường, giám sát viên phải có mặt tại hiện trường.

Cấp III bao gồm nổ súng về phía một người và đánh vào đầu. Giám sát viên phải có mặt tại hiện trường và cũng phải thông báo cho Chỉ Huy.

Hình 14. *Sử Dụng Vũ Lực, 2020-2025*



Xem Phụ Lục F để biết dữ liệu.

Kể từ năm 2020, số vụ sử dụng vũ lực phải báo cáo nhìn chung duy trì ổn định trong khoảng 150-200 vụ. Năm báo cáo 2025 ghi nhận số vụ thấp nhất kể từ năm 2020, với 137 trường hợp sử dụng vũ lực phải báo cáo. Con số này giảm 30% so với năm trước và thấp hơn gần 25% so với mức trung bình giai đoạn 2020-2024.

[12] GOM (General Orders Manual, Sổ Tay Chỉ Thị Chung) 6.01.015.

Chính Sách và Thông Lệ

Duyệt Xét Chính Sách

OLEO đưa ra ý kiến phản hồi và đề xuất về các chính sách và thông lệ của Sở Cảnh Sát Quận, như các chính sách và thông lệ được ban hành trong Sổ Tay Chỉ Thị Chung (GOM). Khi xây dựng đề xuất, OLEO ưu tiên sự công bằng, đồng thời phản ánh lợi ích của cộng đồng, các tiêu chuẩn pháp lý và thông lệ tốt nhất trong hoạt động thi hành luật.

KHUÔN KHỔ HƯỚNG DẪN CỦA CỘNG ĐỒNG

Tất cả các đề xuất chính sách của OLEO đều được xây dựng thông qua hoạt động hợp tác và tham vấn trực tiếp với cộng đồng. Trong năm 2025, OLEO đã hoàn thành lần duyệt xét chính sách đầu tiên bằng **Khuôn Khổ Hướng Dẫn của Cộng Đồng**, một quy trình được thiết kế dựa trên ý kiến đóng góp của cộng đồng nhằm bảo đảm các đề xuất chính sách được điều chỉnh cho phù hợp với nhu cầu và trải nghiệm của cư dân Quận King. Khuôn khổ này tuân theo các bước được trình bày dưới đây.

Tham gia!

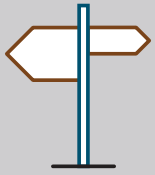
OLEO đang tìm kiếm các tổ chức dựa vào cộng đồng có thể tham gia quy trình duyệt xét chính sách. Quá trình này sẵn sàng hoan nghênh tất cả mọi người và điều đặc biệt quan trọng là phải hợp tác với các tổ chức nâng cao lợi ích của những nhóm dân cư từng chịu thiệt thòi hoặc bị kiểm soát quá mức từ trước đến nay. Quý vị đang quan tâm?

Vui lòng điền vào **biểu mẫu đơn giản** trên trang web của chúng tôi và OLEO sẽ liên hệ lại.

1. **Nhận Diện Nhu Cầu Thay Đổi Chính Sách**

2. **Duyệt Xét Chính Sách Ban Đầu**

3. **Xác Định Mức Độ Hướng Dẫn của Cộng Đồng**



4. **Bản Dự Thảo Chính Sách**

5. **Truyền Đạt Tác Động & Đánh Giá Quy Trình**

6. **Giáo Dục Cộng Đồng**

Duyệt Xét Chính Sách *tiếp tục*

Dưới đây là một số điểm nổi bật trong các đề xuất của OLEO năm 2025.

Chú giải trạng thái chính sách: **Được thông qua** | **Được thông qua một phần** | **Đang chờ xử lý** | **Không được thông qua** | **Chưa được OLEO công bố**

Thi Hành Luật Giao Thông (GOM 4.09.000) – Đọc thêm

Các đối tác cộng đồng của OLEO xác định hoạt động thi hành luật giao thông và an toàn đường bộ là một trong những mối quan ngại hàng đầu, từ đó dẫn đến việc OLEO duyệt xét các thông lệ thi hành luật giao thông của Sở Cảnh Sát Quận. OLEO và các đối tác cộng đồng đã hoàn thành hoạt động tiếp cận cộng đồng địa phương, làm việc với nhân viên Sở Cảnh Sát Quận, nghiên cứu các thông lệ tốt nhất và xây dựng bốn đề xuất nhằm xây dựng chiến lược an toàn giao thông dựa trên dữ liệu, trong đó ưu tiên hoạt động thi hành luật giao thông liên quan đến an toàn; cải cách hướng dẫn về quy trình dừng xe; cải thiện thông lệ thu thập dữ liệu; và tiến hành nghiên cứu bổ sung về việc sử dụng camera thi hành luật tự động để cải thiện và chuẩn hóa hoạt động thi hành luật giao thông trên toàn Quận King. Báo cáo này trình bày chi tiết các kết luận và đề xuất của OLEO, đánh dấu việc hoàn thành dự án chính sách đầu tiên có sự định hướng của cộng đồng.

OLEO đã gặp Cảnh Sát Trưởng vào tháng 11 năm 2025 để thảo luận về báo cáo và Sở Cảnh Sát Quận cho biết đã nhận được chỉ đạo từ Văn Phòng Giám Đốc Điều Hành rằng phải làm việc trực tiếp với Hội Đồng nếu phát sinh bất kỳ câu hỏi nào sau phần trình bày của OLEO trước Ủy Ban Pháp Luật và Tư Pháp vào tháng 4 năm 2026.

Trật Tự Công Cộng và Rối Loạn Dân Sự (GOM 11.10.000) và Quy Trình Hoạt Động Tiêu Chuẩn của Lực Lượng Triển Khai Nhanh

Khi Quận King chuẩn bị cho World Cup 2026 và số lượng các cuộc biểu tình theo Tu Chính Án Thứ Nhất gia tăng, OLEO đã bắt đầu duyệt xét toàn diện chính sách và quy trình của Sở Cảnh Sát Quận về hoạt động cảnh sát nhằm duy trì trật tự công cộng và các sự kiện quy mô lớn, bao gồm các quy trình dành cho Lực Lượng Triển Khai Nhanh mới được thành lập, một lực lượng đặc nhiệm chuyên trách được đào tạo về quản lý đám đông. Hoạt động duyệt xét này bao gồm việc OLEO tham gia các nhóm công tác của Sở Cảnh Sát Quận, thu thập ý kiến phản hồi của cộng đồng và nghiên cứu các thông lệ tốt nhất. Các đề xuất sắp tới của OLEO sẽ được chia sẻ với Sở Cảnh Sát Quận và công bố trong năm 2026.

Duyệt Xét Chính Sách *tiếp tục*

CÔNG VIỆC CHÍNH SÁCH BỔ SUNG PHỐI HỢP VỚI SỞ CẢNH SÁT QUẬN

Trong suốt năm, OLEO đã liên tục phối hợp với Sở Cảnh Sát Quận. Khi GOM của Sở Cảnh Sát Quận được sửa đổi, OLEO sẽ nhận được bản dự thảo các chính sách trong GOM. Khi phù hợp, OLEO chia sẻ các câu hỏi và ý kiến ban đầu về cách diễn đạt trong dự thảo chính sách để làm rõ chính sách. Trong năm 2025, hình thức phối hợp này bao gồm:

- Hệ Thống Công Nghệ của Sở Cảnh Sát Quận (GOM 14.000.000) – Thay đổi kỹ thuật nhỏ để bảo đảm tiểu mục về sử dụng mạng xã hội dẫn chiếu đến đúng định nghĩa về nội dung phân biệt đối xử trên mạng xã hội.
- Bắt Giữ Hàng Loạt (GOM 5.03.000) – Các thay đổi nhằm:
  - Làm rõ rằng không được tiến hành bắt giữ hàng loạt hoặc ban hành lệnh giải tán cho đến khi được chỉ huy vụ việc cho phép.
  - Sửa đổi cách diễn đạt về việc sử dụng vũ lực trong các vụ bắt giữ hàng loạt, theo đó sĩ quan “có thể” thay vì “sẽ” sử dụng vũ lực hợp lý và cần thiết để bắt giữ những người chống đối.
  - Bổ sung nội dung chính sách về điều kiện dành cho người bị bắt được giữ tại khu vực xử lý (địa điểm trung gian nơi người bị bắt được giữ trước khi chuyển đến cơ sở cải huấn), bao gồm việc bảo đảm quyền sử dụng nhà vệ sinh, tiếp cận nước uống và hỗ trợ y tế, cũng như làm rõ quy trình xử lý đồ dùng cá nhân.
- Điều Tra Hành Vi Sai Trái của Nhân Viên (GOM 3.03.000) – Thay đổi chính sách nhằm làm rõ việc áp dụng quyết định xử lý mới là “được chấp nhận – bao gồm hành vi nhẹ hơn” sẽ được áp dụng khi một cáo buộc về hành vi sai trái nói chung được chấp nhận dựa trên cùng bằng chứng dùng cho một cáo buộc về hành vi sai trái nghiêm trọng.

Duyệt Xét Chính Sách *tiếp tục*

TRẠNG THÁI CỦA CÁC ĐỀ XUẤT TRƯỚC ĐÂY

Thông tin chi tiết hơn về trạng thái của từng đề xuất chính sách có **tại đây** trên trang web của OLEO.

Bảng 7. *Trạng Thái của Các Đề Xuất Chính Sách Trước Đây Được Gửi đến Sở Cảnh Sát Quận, từ Năm 2023 đến Nay*

Chính Sách	Ngày Đưa Ra Đề Xuất	Thông Tin Bổ Sung
Thi Hành Lệnh Khám Xét/Các Sự Kiện Được Lên Kế Hoạch (GOM 5.12.000) ✔ Được thông qua: **15** ◒ Được thông qua một phần: **1** ⊖ Không Được Thông Qua: **5**	Tháng 9 năm 2024	Sở Cảnh Sát Quận không thực hiện thêm thay đổi nào đối với chương chính sách này ngoài những thay đổi đã được thông qua khi các đề xuất được đưa ra.
Thông Báo về Vụ Việc Nghiêm Trọng (GOM 1.06.000 và GOM 14.01.000) ✔ Được thông qua: **0** ◒ Được thông qua một phần: **0** ⊖ Không được thông qua: **7**	Tháng 7 năm 2024	Sở Cảnh Sát Quận chưa xây dựng các chính sách thông báo mới có kết hợp các đề xuất của OLEO.
Sử Dụng Vũ Lực, Điều Tra/Báo Cáo Việc Sử Dụng Vũ Lực và Vụ Việc Nghiêm Trọng, cùng Vũ Khí Ít Gây Chết Người (GOM 6.00.000, GOM 6.01.000 và GOM 6.03.000) ✔ Được thông qua: **1** ◒ Được thông qua một phần: **0** ⊖ Không được thông qua: **5**	Tháng 1 năm 2024	Sở Cảnh Sát Quận đã thông qua Đề Xuất 5 về việc định nghĩa "Vũ Khí Ít Gây Chết Người" và cập nhật dẫn chiếu đến RCW (Revised Code of Washington, Bộ Luật Sửa Đổi của Washington) vào tháng 4 năm 2026 nhưng năm đề xuất khác vẫn chưa được xử lý.
Sử Dụng Thông Dịch Viên ✔ Được thông qua: **5** ◒ Được thông qua một phần: **2** ⊖ Không được thông qua: **2**	Tháng 3 năm 2023	Vào đầu năm 2026, Sở Cảnh Sát Quận đã công bố các nội dung cập nhật bổ sung cho chính sách Sử Dụng Thông Dịch Viên, phù hợp với các đề xuất năm 2023 của OLEO.
Sử Dụng Vũ Lực ✔ Được thông qua: **2** ◒ Được thông qua một phần: **0** ⊖ Không được thông qua: **3**	Tháng 2 năm 2023	Sở Cảnh Sát Quận đã đưa nhiều yếu tố trong chính sách mẫu về Sử Dụng Vũ Lực của Tổng Chưởng Lý vào chính sách của mình nhưng vẫn còn các đề xuất bổ sung của OLEO chưa được xử lý; xem thông tin chi tiết trong bản ghi nhớ tháng 1 năm 2024 về cùng chương này.

Duyệt Xét Chính Sách *tiếp tục*

KHUÔN KHỔ ĐÁNH GIÁ THỰC HIỆN

Trong năm 2025, OLEO đã xây dựng một quy trình mới để đánh giá mức độ ảnh hưởng có thể có từ các đề xuất của mình đến chính sách và thông lệ của Sở Cảnh Sát Quận. Cho đến nay, việc báo cáo kết quả các đề xuất chính sách của OLEO chỉ tập trung vào việc Sở Cảnh Sát Quận thông qua toàn bộ, thông qua một phần hoặc không thông qua. Tuy nhiên, hình thức báo cáo này không phản ánh sự khác biệt về phạm vi và tác động tiềm năng từ các đề xuất của OLEO. Để hệ thống hóa phương pháp tiếp cận và phản ánh rõ hơn cách công việc chính sách của OLEO ảnh hưởng đến các thông lệ hoạt động cảnh sát tại Quận King, OLEO đã xây dựng một phương pháp chi tiết hơn để đánh giá mức độ thực hiện các đề xuất chính sách của mình. Bắt đầu từ năm 2026, OLEO sẽ đánh giá và báo cáo trạng thái của các đề xuất chính sách sau sáu tháng kể từ ngày công bố. Các báo cáo này sẽ giúp OLEO truyền đạt rõ hơn về các loại đề xuất chính sách mà OLEO đưa ra và mức độ tác động tiềm năng tương đối của các đề xuất đó. Các kết quả đánh giá mới này sẽ được công bố trên trang web của OLEO khi có.

Báo Cáo

THI HÀNH LUẬT GIAO THÔNG

Có thể xem toàn bộ báo cáo **tại đây** trên trang web của OLEO.

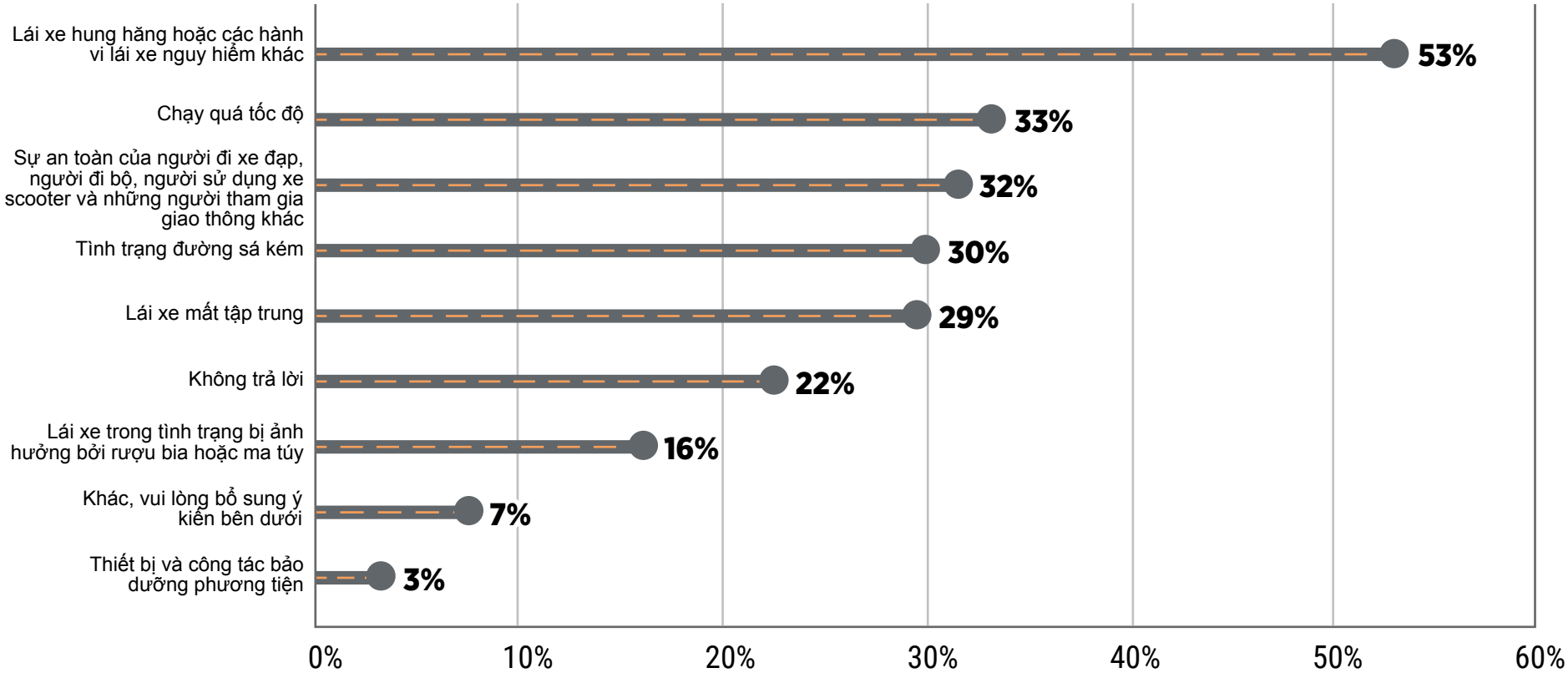
Trong năm 2025, OLEO đã công bố báo cáo đề xuất Sở Cảnh Sát Quận xây dựng chiến lược an toàn giao thông dựa trên dữ liệu, trong đó ưu tiên hoạt động thi hành luật giao thông liên quan đến an toàn; cải cách hướng dẫn về quy trình dừng xe; cải thiện thông lệ thu thập dữ liệu về các lần dừng xe; và tiến hành nghiên cứu bổ sung về việc sử dụng camera thi hành luật tự động. Báo cáo này đánh dấu dự án chính sách đầu tiên có sự định hướng từ cộng đồng của OLEO, được hoàn thành với sự hợp tác của các đối tác thuộc Congolese Integration Network, Eastside For All, People Power Washington và Transportation Choices Coalition, cùng sự đóng góp của Washington for Black Lives, một dự án của Washington Community Alliance.

Các kết luận và đề xuất của OLEO phù hợp với **đợt kiểm tra năm 2022** về các thông lệ thi hành luật giao thông của Sở Cảnh Sát Quận. Cả Văn Phòng Kiểm Tra Quận King và OLEO đều nhận thấy Sở Cảnh Sát Quận chưa có chiến lược tổng thể về thi hành luật giao thông, khiến cơ quan này không thể bảo đảm hoạt động thi hành được thực hiện nhất quán và công bằng. Báo cáo của OLEO nhận thấy Sở Cảnh Sát Quận có nhiều cơ hội để tận dụng các nguồn lực hạn chế và chuyển trọng tâm sang ưu tiên các chiến lược thi hành luật giao thông dựa trên dữ liệu và tập trung vào an toàn.

Báo cáo xem xét ý kiến và ưu tiên của những người tham gia giao thông tại Quận King, các chính sách và thông lệ hiện hành của Sở Cảnh Sát Quận, dữ liệu thi hành luật giao thông của Sở Cảnh Sát Quận, các thông lệ tốt nhất trên toàn quốc và cách tiếp cận chính sách tại các khu vực tài phán tương đương. Một kết luận chính của báo cáo là nhân viên Sở Cảnh Sát Quận và các thành viên cộng đồng đều nhất trí rằng hành vi lái xe hung hăng, chạy quá tốc độ và sự an toàn của người đi xe đạp, người đi bộ cùng những người tham gia giao thông khác không sử dụng ô tô là những mối quan ngại lớn nhất về an toàn giao thông.

Báo Cáo *tiếp tục*

Người Trả Lời Xếp Hành Vi Lái Xe Hung Hăng, Chạy Quá Tốc Độ và Sự An Toàn của Những Người Tham Gia Giao Thông Không Sử Dụng Ô Tô vào Nhóm Những Mối Quan Ngại Hàng Đầu về An Toàn Giao Thông



Báo Cáo *tiếp tục*

ĐỀ XUẤT

1. **Sửa đổi hướng dẫn chính sách để ưu tiên thi hành luật đối với các hành vi vi phạm giao thông liên quan đến an toàn, hạn chế các trường hợp dừng xe không liên quan đến an toàn và xây dựng chiến lược thi hành luật giao thông dựa trên dữ liệu trên toàn cơ quan.**
    - 1.1. Ưu tiên các trường hợp dừng xe liên quan đến an toàn.
    - 1.2. Hạn chế các trường hợp dừng xe không liên quan đến an toàn.
    - 1.3. Đưa ra hướng dẫn dựa trên dữ liệu cho các sĩ quan nhằm thúc đẩy an toàn giao thông.
    - 1.4. Áp dụng các biện pháp không mang tính trừng phạt nhằm giải quyết nguyên nhân gốc rễ của các hành vi vi phạm giao thông

2. **Hạn chế việc đặt câu hỏi và cấm khám xét khi được cho phép trong quá trình dừng xe nhằm bảo vệ quyền của người lái xe và giảm chênh lệch về chủng tộc trong hoạt động thi hành luật.**
    - 2.1. Yêu cầu các sĩ quan giới hạn phạm vi câu hỏi trong quá trình dừng xe ở lý do chính dẫn đến việc dừng xe.
    - 2.2. Yêu cầu các sĩ quan thông báo ngay cho người lái xe về lý do ban đầu của việc dừng xe khi tiếp xúc lần đầu.
    - 2.3. Cấm “khám xét khi được cho phép” trong quá trình dừng xe.

3. **Thu thập dữ liệu về tất cả các trường hợp dừng xe, bao gồm cả dữ liệu nhân khẩu học, và áp dụng các thông lệ tốt nhất về thu thập, lưu trữ và phân tích dữ liệu nhằm tăng cường tính minh bạch và thúc đẩy trách nhiệm giải trình.**
    - 3.1. Thu thập và phân tích dữ liệu về tất cả các trường hợp dừng xe.
    - 3.2. Thu thập và phân tích dữ liệu nhân khẩu học về các trường hợp dừng xe.
    - 3.3. Tinh gọn các thông lệ thu thập dữ liệu.

4. **Nếu Sở Cảnh Sát Quận đang cân nhắc tăng cường thi hành luật giao thông tự động, trước tiên Quận King nên yêu cầu thực hiện một nghiên cứu độc lập về tính khả thi và công bằng, đồng thời yêu cầu tiến hành hoạt động tương tác cộng đồng sâu rộng về khả năng triển khai hình thức thi hành tự động.**
    - 4.1. Sở Cảnh Sát Quận không nên triển khai bất kỳ hình thức thi hành tự động mới hoặc bổ sung nào cho đến khi nghiên cứu về tính khả thi và công bằng xác định được phương án giảm thiểu các mối quan ngại về quyền riêng tư và công bằng.
    - 4.2. Mọi kế hoạch trong tương lai về việc triển khai thêm hình thức thi hành tự động phải do cộng đồng định hướng và nhằm giải quyết nguyên nhân gốc rễ của các mối quan ngại về an toàn giao thông.

Danh Sách Bảng và Hình

Bảng:

Bảng 1. *Đề Xuất Kết Luận trong Năm 2025*

Bảng 2. *Các Cuộc Điều Tra do OLEO Tiến Hành trong Năm 2025*

Bảng 3. *Hành Động Khắc Phục đối với Các Cáo Buộc Được Chấp Nhận trong Năm 2025*

Bảng 4. *Hành Động Khắc Phục đối với Các Cáo Buộc Phổ Biến Nhất từ Cộng Đồng Được Chấp Nhận trong Năm 2025*

Bảng 5. *Hành Động Khắc Phục đối với Các Cáo Buộc Phổ Biến Nhất từ Nội Bộ Sở Cảnh Sát Quận Được Chấp Nhận trong Năm 2025*

Bảng 6. *Phàn Nàn, Dàn Xếp hoặc Phân Xử bằng Trọng Tài trong Năm 2025*

Bảng 7. *Trạng Thái của Các Đề Xuất Chính Sách Trước Đây được gửi đến Sở Cảnh Sát Quận, từ Năm 2023 đến Nay*

Hình:

Hình 1. *Phân Tích Phân Loại, 2024-2025*

Hình 2. *So Sánh Phân Loại Chính Thức với Phân Loại Cấp Tốc với Bằng Chứng Sơ Bộ Có Tính Thuyết Phục, 2024-2025*

Hình 3. *Các Cáo Buộc từ Nội Bộ Sở Cảnh Sát Quận trong Năm 2025*

Hình 4. *Các Cáo Buộc từ Cộng Đồng trong Năm 2025*

Hình 5. *Nhân Viên Tuyên Thệ Có Cáo Buộc từ Cộng Đồng trong Năm 2025*

Hình 6. *Phân Tích Nhân Viên Tuyên Thệ theo Số Lượng Cáo Buộc từ Cộng Đồng trong Năm 2025*

Hình 7. *Các Mã ZIP Có Nhiều Cáo Buộc Nhất từ Cộng Đồng đối với Nhân Viên Tuyên Thệ trong Năm 2025*

Hình 8. *Số Lượng Cáo Buộc trong Các Nhóm Phân Loại trong Năm 2025*

Hình 9. *Số Lượng Cáo Buộc Phổ Biến Nhất trong Phân Loại Cấp Tốc với Bằng Chứng Sơ Bộ Có Tính Thuyết Phục So với Phân Loại Chính Thức trong Năm 2025*

Hình 10. *Các Cáo Buộc Phổ Biến Nhất từ Nội Bộ Sở Cảnh Sát Quận Được Chấp Nhận trong Năm 2025*

Hình 11. *Các Cáo Buộc Phổ Biến Nhất từ Cộng Đồng Được Chấp Nhận trong Năm 2025*

Hình 12. *Tỷ Lệ Chấp Nhận Các Cáo Buộc Phổ Biến Nhất từ Cộng Đồng, 2021-2025*

Hình 13. *Vụ Việc Nghiêm Trọng, 2020-2025*

Hình 14. *Sử Dụng Vũ Lực, 2020-2025*

Phụ Lục

Phụ Lục A: Lưu Ý Về Dữ Liệu

Phụ Lục B: Phân Loại Than Phiền

Phụ Lục C: Lưu Ý về Cáo Buộc

Phụ Lục D: Mã ZIP của Các Cáo Buộc từ Cộng Đồng đối với Nhân Viên Tuyên Thệ trong Năm 2025

Phụ Lục E: Số Lượng Cáo Buộc Phổ Biến Nhất trong Các Tiểu Mục Phân Loại trong Năm 2025

Phụ Lục F: Dữ Liệu Được Sử Dụng trong Các Hình

Phụ Lục A: Lưu Ý Về Dữ Liệu

- OLEO duy trì cơ sở dữ liệu riêng của mình và cập nhật thường xuyên bằng cách xem và duyệt xét các hồ sơ trường hợp từ cơ sở dữ liệu IAPro của Sở Cảnh Sát Quận.
- Để đảm bảo tập dữ liệu rõ ràng không thay đổi, OLEO đã ấn định ngày 31 tháng 1 năm 2026 là ngày ngừng thu thập dữ liệu. Điều này có nghĩa là mọi thông tin nhập vào IAPro sau ngày đó sẽ không được đưa vào Báo Cáo Thường Niên này.
- Các phân tích của OLEO về hành động khắc phục phản ánh quyết định của Cảnh Sát Trưởng và khi được yêu cầu sau khi đã tổ chức Phiên Điều Trần Loudermill hoặc nhân viên từ bỏ quyền tham gia phiên điều trần này, nhưng không bao gồm hành động khắc phục có thể thay đổi do phàn nàn, dàn xếp hoặc phân xử bằng trọng tài.
- Đối với những cuộc điều tra dẫn đến phiên điều trần Loudermill và kết quả phiên điều trần làm thay đổi cáo buộc, quyết định xử lý hoặc biện pháp kỷ luật, OLEO đã cập nhật tập dữ liệu dùng cho phân tích để phản ánh kết quả mới từ phiên điều trần Loudermill đó. Ví dụ: quyết định xử lý ban đầu được đưa ra là chấp nhận nhưng quyết định xử lý cuối cùng đã đổi thành không chấp nhận thông qua phiên điều trần Loudermill; OLEO đã sử dụng quyết định xử lý cuối cùng là không chấp nhận để phân tích trong Báo Cáo Thường Niên này.
- Do khác biệt về phương pháp luận báo cáo, số liệu của OLEO và Cảnh Sát Trưởng trong các Báo Cáo Thường Niên có thể chênh lệch đôi chút.

Phụ Lục B: Phân Loại Than Phiền

Than phiền được phân loại theo một trong ba hình thức: điều tra chính thức, điều tra cấp tốc hoặc hòa giải.

1. Điều tra chính thức: than phiền cáo buộc vi phạm chính sách (nghiêm trọng hoặc nhỏ) cần điều tra thêm ngoài điều tra sơ bộ hoặc không thuộc một trong các phân loại khác.

2. Điều tra cấp tốc: than phiền không yêu cầu điều tra thêm ngoài cuộc điều tra sơ bộ. Điều tra cấp tốc phải thuộc một trong các tiểu mục sau:
   - Bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục – than phiền mà trong đó cuộc điều tra sơ bộ đã cung cấp bằng chứng rõ ràng và thuyết phục để xác định rằng nên đưa ra một trong những kết luận dưới đây và khi không còn lợi ích có tính thuyết phục nào khác để tiến hành điều tra thêm:
     - Được chấp nhận, khi vi phạm chính sách đòi hỏi phải đào tạo liên quan đến tác phong làm việc mà không có hành động khắc phục nào khác, vậy nên, quyết định xử lý sẽ là đào tạo liên quan đến tác phong làm việc
     - Vô căn cứ
     - Được miễn trách nhiệm
   - Mối quan ngại về chính sách hoặc dịch vụ – than phiền mà dù đúng cũng không vi phạm chính sách
   - Nhân viên thừa nhận hành vi sai trái – than phiền đáp ứng các tiêu chí sau:
     - Nhân viên thừa nhận hành vi bị cáo buộc
     - Nhân viên đồng ý thực hiện hành động khắc phục
     - Cáo buộc không phải là vi phạm chính sách nghiêm trọng
     - Cáo buộc không liên quan đến mối quan ngại đáng kể của công chúng
     - Nhân viên không quy kết hành động của mình cho nguyên do mà điều tra viên phải xác minh độc lập
   - Thiếu tính liên đới – than phiền về một người không còn là nhân viên của Sở Cảnh Sát Quận, đồng thời các cáo buộc không tạo ra mối quan ngại đáng kể cho công chúng và khi cuộc điều tra hành chính sẽ không cung cấp thông tin hữu ích về hoạt động hiện tại của Sở Cảnh Sát Quận
   - Quấy rối và trả đũa – than phiền liên tục mà không có thông tin bổ sung và khi có bằng chứng cho thấy than phiền được đưa ra nhằm quấy rối hoặc trả đũa nhân viên đã tự nộp đơn than phiền

Phụ Lục B: Phân Loại Than Phiền *tiếp tục*

- Giới thiệu đến các nguồn hỗ trợ – than phiền liên tục mà không có dữ kiện hoặc bằng chứng bổ sung và có lý do để cho rằng người than phiền sẽ được hưởng lợi khi được giới thiệu đến các nguồn hỗ trợ cộng đồng (ví dụ: sức khỏe tâm thần, sử dụng chất kích thích, can thiệp khủng hoảng)
- Giới hạn thời gian – than phiền không cấu thành hành vi vi phạm chính sách nghiêm trọng, không tạo ra mối quan ngại đáng kể cho công chúng và là hành vi đã xảy ra hơn một năm trước đó
- Thiếu bằng chứng – than phiền mà trong đó cuộc điều tra sơ bộ không thể có đủ bằng chứng thực tế hoặc xác định được nhân viên bị có liên quan

3. Hòa giải: than phiền đủ điều kiện để hòa giải.

Phụ Lục C: Lưu Ý về Cáo Buộc

Trong Báo Cáo Thường Niên này, các cáo buộc đã được trình bày rút gọn. Dưới đây là những cáo buộc được trình bày trong GOM.[13] Vì một cáo buộc nhất định có thể bao gồm nhiều hành vi sai trái cụ thể được báo cáo, nên bao gồm cả các ví dụ về nhiều hành vi như vậy.

Cáo buộc, đã rút gọn	Cáo buộc được trình bày trong GOM	Ví dụ về cáo buộc
Tuân thủ pháp luật	Tuân thủ luật pháp Liên bang và Tiểu bang cũng như các quy định hiện hành của địa phương, dù đang làm nhiệm vụ hay không làm nhiệm vụ	- Người than phiền cáo buộc một sĩ quan đã không tuân thủ luật Tiểu Bang khi hỗ trợ một hoạt động thực thi luật di trú dân sự - Người than phiền cáo buộc một sĩ quan đã không tuân thủ luật Tiểu Bang khi thẩm vấn trẻ vị thành niên mà không có mặt luật sư.
Vắng mặt khi làm nhiệm vụ	Vắng mặt khi làm nhiệm vụ mà không xin nghỉ phép	- Người than phiền (thường là giám sát viên) cáo buộc một sĩ quan đã không đến làm việc hoặc không báo nghỉ đối với ca làm việc theo lịch. - Người than phiền cáo buộc một sĩ quan đã ở ngoài khu vực phục vụ trong ca làm việc.
Lạm dụng thẩm quyền	Sử dụng thẩm quyền không phù hợp	- Người than phiền cáo buộc mình đã bị một sĩ quan quấy rối trong quá trình tiếp xúc. - Người than phiền cáo buộc các sĩ quan đã can thiệp không phù hợp vào một vụ việc dân sự.
Hoạt động cảnh sát dựa trên thành kiến	Hoạt động cảnh sát dựa trên thành kiến	- Người than phiền cáo buộc một sĩ quan có biểu hiện thường xuyên bắt giữ hoặc tạm giữ những người thuộc một chủng tộc cụ thể mà không có lý do chính đáng.
Hành vi không đúng mực	Hành vi không đúng mực	- Người than phiền cáo buộc một sĩ quan đã liên hệ với người bán dâm để mua dâm trong khi đang làm nhiệm vụ. - Người than phiền cáo buộc một sĩ quan đã chửi bới và đe dọa người than phiền. - Một nhân viên cáo buộc đồng nghiệp đã có nhận xét không phù hợp về mình trên mạng xã hội.
Hành vi phạm tội	Hành vi mang tính chất phạm tội	- Một người bị bắt giữ cáo buộc rằng mình đã bị một sĩ quan tấn công tình dục. - Người than phiền cáo buộc một nhân viên đã đánh cắp tài sản của mình. - Một sĩ quan đang không làm nhiệm vụ bị bắt giữ vì nghi ngờ Lái Xe Trong Tình Trạng Chịu Ảnh Hưởng của Chất Kích Thích ở Quận Snohomish.
Hành vi khiếm nhã	Lịch sự/thiếu tôn trọng	- Người than phiền cáo buộc nhân viên tổng đài 911 có thái độ xem nhẹ vấn đề của mình. - Một đồng nghiệp báo cáo một sĩ quan đã có những lời lẽ thiếu chuyên nghiệp về một đồng nghiệp khác. - Người than phiền cáo buộc mình đã bị quấy rối.

[13] https://kingcounty.gov/depts/sheriff/about-us/manual.aspx.

Phụ Lục C: Lưu Ý về Cáo Buộc *tiếp*

Cáo buộc, đã rút gọn	Cáo buộc được trình bày trong GOM	Ví dụ về cáo buộc
Phân biệt đối xử	Phân biệt đối xử, quấy rối hoặc trả đũa[14]	- Người than phiền cáo buộc một sĩ quan có thành kiến về chủng tộc khi xử lý vấn đề giao thông. - Một nhân viên báo cáo bị đồng nghiệp quấy rối tình dục.
Không trung thực	Không trung thực	- Người than phiền cáo buộc một sĩ quan đã làm sai lệch thông tin chi tiết trong báo cáo bắt giữ. - Người than phiền cáo buộc một sĩ quan đã đưa ra lời khai sai sự thật tại phiên điều trần của tòa án.
Ma túy	Ma túy	- Một sĩ quan bị cáo buộc lạm dụng chất ma túy bất hợp pháp dù đang làm nhiệm vụ hay không làm nhiệm vụ.
Đạo đức và xung đột	Đạo đức, xung đột và biểu hiện xung đột; và các Mối quan hệ xung đột	- Một đồng nghiệp cáo buộc một nhân viên đã sử dụng email công việc cho các sự kiện chính trị.
Sử dụng vũ lực thái quá	Sử dụng vũ lực thái quá	- Một người bị bắt giữ cáo buộc rằng mình đã bị sĩ quan cảnh sát vật xuống đất khi không cần thiết. - Một giám sát viên báo cáo rằng một sĩ quan đã chĩa vũ khí một cách không phù hợp.
Không hoàn thành chương trình đào tạo	Không đạt điểm đậu trong bất kỳ chương trình đào tạo hoặc kỳ thi chuyên môn bắt buộc nào	- Một sĩ quan đã chậm trễ trong việc gia hạn chứng chỉ sử dụng vũ khí. - Một nhân viên đã không hoàn thành chương trình đào tạo chống quấy rối bắt buộc.
Không báo cáo việc sử dụng vũ lực	Không báo cáo việc sử dụng vũ lực	- Một sĩ quan bị cáo buộc đã sử dụng súng điện taser nhưng không báo cáo việc sử dụng vũ lực cho giám sát viên hoặc không ghi lại sự việc trong báo cáo.
Hành vi không phù hợp	Hành vi không phù hợp[15]	- Một nhân viên cáo buộc một đồng nghiệp đã có nhận xét về giới tính của đồng nghiệp khác. - Người than phiền cáo buộc một sĩ quan đã quấy rối mình.
Bất tuân mệnh lệnh	Bất tuân mệnh lệnh hoặc không chấp hành mệnh lệnh hợp pháp	- Một sĩ quan bị cáo buộc đã không phản hồi một cuộc gọi theo yêu cầu của giám sát viên.
Chế giễu	Chế giễu	- Người than phiền cáo buộc các sĩ quan đã cười nhạo báo cáo của mình về vụ tấn công.

[14] Trước đây, cáo buộc này được liệt kê trong GOM là Phân biệt đối xử, quấy rối, thiếu văn minh và cố chấp (nhân viên đang làm nhiệm vụ). Cáo buộc hiện tại được trình bày trong bảng hiện nay tách riêng hành vi phân biệt đối xử với hành vi không phù hợp. Hành vi không phù hợp bao gồm hành vi có thể chưa đến mức cấu thành phân biệt đối xử nhưng vẫn truyền tải thông điệp tiêu cực dựa trên việc người than phiền thuộc một nhóm được pháp luật bảo vệ.

[15] Hành vi không phù hợp bao gồm hành vi có thể chưa đến mức cấu thành phân biệt đối xử nhưng vẫn truyền tải thông điệp tiêu cực dựa trên việc người than phiền thuộc một nhóm được pháp luật bảo vệ.

Phụ Lục C: Lưu Ý về Cáo Buộc *tiếp*

Cáo buộc, đã rút gọn	Cáo buộc được trình bày trong GOM	Ví dụ về cáo buộc
Ngủ trong khi làm nhiệm vụ	Ngủ trong khi làm nhiệm vụ	- Người than phiền cáo buộc một sĩ quan đã ngủ trong phòng viết báo cáo khi đang làm nhiệm vụ.
Tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn[16]	Tiêu chuẩn về tác phong làm việc: hoặc không đáp ứng các tiêu chuẩn do luật pháp, chính sách hoặc quy trình quy định trong sổ tay này hoặc tài liệu khác; và Tiêu chuẩn về tác phong làm việc: tác phong làm việc kém hơn đáng kể so với tiêu chuẩn mà những người khác trong đơn vị đạt được	- Một nhân viên đã không làm thêm giờ theo ca bắt buộc. - Người than phiền cáo buộc một sĩ quan đã không theo dõi và xử lý sai trường hợp. - Một đồng nghiệp cáo buộc một báo cáo có sai sót về dữ kiện và không nhất quán. - Một giám sát viên cáo buộc một sĩ quan đã sửa đổi thiết bị một cách không phù hợp.
Giám sát	Không giám sát	- Một giám sát viên bị cáo buộc đã chỉ thị các sĩ quan ngừng phản hồi các cuộc gọi nhằm giảm bớt công việc hành chính.
Vi phạm chỉ thị	Hành vi vi phạm các chỉ thị, quy tắc, chính sách hoặc quy trình của Sở Cảnh Sát Quận được nêu trong sổ tay chỉ thị này hoặc tài liệu khác	- Một đồng nghiệp báo cáo rằng một nhân viên đã đi làm muộn. - Một camera ở khu vực trường học đã chụp được ảnh một sĩ quan chạy xe tuần tra quá tốc độ. - Người than phiền cáo buộc mình bị bắt giữ trái pháp luật do không có lệnh bắt. - Một giám sát viên cáo buộc một sĩ quan đã vi phạm chính sách sử dụng vũ lực và camera đeo trên người.

[16]Trước đây, có hai cách diễn đạt đối với cáo buộc nhân viên không đáp ứng các tiêu chuẩn về tác phong làm việc: “Tác phong làm việc kém hơn đáng kể so với tiêu chuẩn mà những người khác trong đơn vị đạt được” (thường được sử dụng) và “Không đạt tiêu chuẩn của Sở Cảnh Sát Quận” (ít khi được sử dụng). Với nội dung cập nhật năm 2024 cho GOM, nội dung của phiên bản thứ hai đã được cập nhật thành “Hoặc không đáp ứng các tiêu chuẩn do luật, chính sách, quy trình hoặc chương trình đào tạo đặt ra”. IIU bắt đầu sử dụng nội dung này cho mọi cáo buộc về việc nhân viên không đáp ứng các tiêu chuẩn về tác phong làm việc thay cho các hạng mục GOM trước đây. “Tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn” tương đương với chữ viết tắt “Tác phong làm việc dưới mức tiêu chuẩn” trong Báo Cáo Thường Niên năm 2023 của OLEO. Bảng trong phụ lục này bao gồm tất cả các cáo buộc có liên quan theo cách diễn đạt trong các phiên bản GOM khác nhau.

Phụ Lục D: Mã ZIP của Các Cáo Buộc từ Cộng Đồng đối với Nhân Viên Tuyên Thệ trong Năm 2025

2025	Cáo Buộc	2024	Cáo Buộc	2023	Cáo Buộc
98168	32	98188	35	98168	34
98133	24	98168	21	98133	22
98001	18	98166	20	98146	17
98042	16	98146	19	98166	13
98070	16	98178	15	98188	13
98038	14	98038	12	98074	11
98198	14	98104	10	98042	10
98155	12	98070	9	98058	9
98146	12	98133	9	98198	8
98178	11	98072	9	98001	8
98166	10	98032	9	98028	7
98188	9	98003	9	98108	7
98028	8	98118	6	98045	7
98072	7	98108	6	98038	6
98047	6	98059	5	98106	6
98134	6	98155	5	98075	6
98106	6	98001	5	98155	5
98126	5	98126	4	98032	5
98051	5	98027	4	98022	4
98027	5	98058	4	98134	4
98092	5	98105	4	98178	4
98074	4	98106	4	98065	4
98075	4	98042	4	98122	4
98045	4	98288	3	98104	3

2025	Cáo Buộc	2024	Cáo Buộc	2023	Cáo Buộc
98148	4	98028	3	98070	3
98058	4	98008	2	98056	2
98019	4	98029	2	98148	2
98029	4	98148	2	98092	2
98033	4	98056	2	98014	2
98022	3	98057	2	98029	2
98125	3	98074	2	98002	2
98059	3	98134	2	98052	1
98101	3	98198	1	98119	1
98104	3	98014	1	98059	1
98108	3	98115	1	98125	1
98024	2	98125	1	98101	1
98122	2	98019	1	98031	1
98053	2	98034	1	98288	1
98032	1	98051	1	98077	1
98115	1	98052	1	98027	1
98077	1	98011	1	**Tổng cộng**	**241**
98014	1	98107	1		
98003	1	98177	1		
98057	1	98136	1		
98055	1	98073	1		
98109	1	98065	1		
Tổng cộng	**305**	98055	1		
		98147	1		
		98122	1		
		98109	1		
		Tổng cộng	**266**		

Phụ Lục E: Số Lượng Cáo Buộc Phổ Biến Nhất trong Các Tiểu Mục Phân Loại trong Năm 2025

Các cột được nhấn mạnh dưới đây gồm **Điều Tra Cấp Tốc: Bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục, Điều Tra Chính Thức: Vi phạm chính sách nghiêm trọng và Điều Tra Chính Thức: Vi phạm chính sách nhỏ** được làm nổi bật trong Hình 9 *Số Lượng Cáo Buộc Phổ Biến Nhất trong Phân Loại Cấp Tốc với Bằng Chứng Sơ Bộ Có Tính Thuyết Phục So với Phân Loại Chính Thức trong Năm 2025.*

Cáo Buộc Phổ Biến Nhất và Nguồn Gốc	Điều Tra Cấp Tốc: Bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục	Điều Tra Chính Thức: Vi phạm chính sách nghiêm trọng	Điều Tra Chính Thức: Vi phạm chính sách nhỏ	Điều Tra Cấp Tốc: Giới thiệu đến các nguồn hỗ trợ	Điều Tra Cấp Tốc: Thiếu bằng chứng	Điều Tra Cấp Tốc: Giới hạn thời gian	Điều Tra Cấp Tốc: Thiếu tính liên đới	Tổng cộng
Tổng số vi phạm chỉ thị	**144**	**44**	**23**	**9**	**6**	**2**	**1**	**229**
Vi phạm chỉ thị bên ngoài	122	18	22	9	5	1	0	177
Vi phạm chỉ thị nội bộ	22	26	1	0	1	1	1	52
Tổng số tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn	**55**	**24**	**2**	**5**	**3**	**2**	**1**	**92**
Tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn bên ngoài	43	11	1	5	3	2	1	66
Tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn nội bộ	12	13	1	0	0	0	0	26
Tổng số hành vi khiếm nhã	**35**	**7**	**9**	**0**	**0**	**0**	**1**	**52**
Hành vi khiếm nhã bên ngoài	35	4	7	0	0	0	1	47
Hành vi khiếm nhã nội bộ	0	3	2	0	0	0	0	5
Tổng số sử dụng vũ lực thái quá	**29**	**11**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**40**
Sử dụng vũ lực thái quá bên ngoài	29	6	0	0	0	0	0	35
Sử dụng vũ lực thái quá nội bộ	0	5	0	0	0	0	0	5
Tổng cộng	**263**	**86**	**34**	**14**	**9**	**4**	**3**	**413**

Lưu ý: Bên ngoài là các than phiền do cộng đồng đưa ra, còn nội bộ là các than phiền từ bên trong Sở Cảnh Sát Quận.

Phụ Lục F: Dữ Liệu Được Sử Dụng trong Các Hình

Dữ liệu trang 3

ĐIỀU TRA

Phân tích về than phiền:

- Tổng số than phiền về hành vi sai trái: 324
- 106 (33%) số than phiền về hành vi sai trái nhận được là từ nhân viên của Sở Cảnh Sát Quận
- 218 (67%) số than phiền về hành vi sai trái nhận được là từ cộng đồng

So với năm 2024 và mức trung bình giai đoạn 2021-2024:

So sánh	Than Phiền từ Sở Cảnh Sát Quận	Tổng Số Than Phiền	Than Phiền từ Cộng Đồng
So với năm 2024	-14%	-4%	+1%
So với mức trung bình giai đoạn 2021-2024	-9%	-6%	-5%

Thay đổi trong phân loại than phiền:

- 49% số than phiền được phân loại là điều tra cấp tốc với bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục (tăng 29% so với năm 2024)
- 32% số than phiền được phân loại là điều tra chính thức do vi phạm chính sách nghiêm trọng (giảm 33% so với năm 2024)

ĐỀ XUẤT CỦA OLEO:

- OLEO đã duyệt xét 100% các phân loại cho mọi than phiền:
  - Duyệt xét đầy đủ và đóng góp ý kiến: 95%
  - Duyệt xét tóm tắt: 5%
- Các cuộc điều tra được duyệt xét đầy đủ: 269
  - Cấp tốc (cụ thể là các cuộc điều tra có bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục): 156 (tăng 63 cuộc so với năm 2024)
  - Chính thức: 102 (giảm 60 cuộc so với năm 2024)
    - 87[17] cuộc được OLEO chứng nhận
    - 1 cuộc bị OLEO từ chối chứng nhận
- Các cuộc điều tra do OLEO tiến hành: 11
- Đưa ra đề xuất về kết luận cho: 5 cuộc điều tra

Quay lại trang 3

[17] Một cuộc điều tra ban đầu đã được chứng nhận trong năm 2025 nhưng cuối cùng, tình trạng chậm trễ sau đó khiến OLEO thu hồi chứng nhận và từ chối chứng nhận cuộc điều tra đó. Quyết định từ chối chứng nhận đó được đưa ra trong năm 2026 nên không được tính trong báo cáo này.

Phụ Lục F: Dữ Liệu Được Sử Dụng trong Các Hình *tiếp tục*

Dữ liệu trang 4

TƯƠNG TÁC CỘNG ĐỒNG, CHÍNH SÁCH, THÔNG TIN CHUNG

Tương Tác Cộng Đồng:

- 3 quan hệ đối tác cộng đồng mới
- Tổng cộng 7 quan hệ đối tác cộng đồng
- Các đối tác cộng đồng báo cáo đã đóng góp hơn 40 giờ làm việc để cung cấp thông tin cho hoạt động duyệt xét chính sách trong năm 2025

Chính Sách:

- 12 đề xuất chính sách đã được ban hành
- Hoàn thành dự án chính sách đầu tiên có sự định hướng của cộng đồng
- 187 phản hồi khảo sát và 3 buổi lắng nghe cộng đồng về an toàn giao thông và hoạt động thi hành luật tại Quận King
- 2 Chuyên Viên Phân Tích Chính Sách mới đã gia nhập OLEO

Các Buổi Đào Tạo của Sở Cảnh Sát Quận Đã Tham Dự/Quan Sát:

- 2 Lần Đi Cùng Xe Tuần Tra – Đơn Vị Tăng Cường Xử Lý Lái Xe Trong Tình Trạng Chịu Ảnh Hưởng của Chất Kích Thích tại Burien và Đơn Vị Tăng Cường Thi Hành Luật Giao Thông tại Shoreline
- 5 buổi đào tạo
  - Đào Tạo Sử Dụng Súng Điện Taser (có 8/13 nhân viên OLEO tham dự)
  - TAC30 (Đội Chiến Thuật và Vũ Khí Đặc Biệt) – Đội Bắt Giữ Cơ Động – Ngăn Chặn Phương Tiện
  - Luật Hình Sự
  - Đào tạo Lực Lượng Triển Khai Nhanh
  - Diễn Tập Tình Huống Bạo Hành Gia Đình

Quay lại trang 4

Phụ Lục F: Dữ Liệu Được Sử Dụng trong Các Hình *tiếp tục*

Dữ liệu Hình 1

Phân Tích Phân Loại, 2024-2025

Phân Loại	2024	2025
Tất Cả Các Cuộc Điều Tra Cấp Tốc (Expedited Investigations, EI)	***174***	***219***
EI: Thiếu bằng chứng	14	10
EI: Thiếu tính liên đới	2	6
EI: Bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục	129	160
EI: Giới thiệu đến các nguồn hỗ trợ	8	10
EI: Mối quan ngại về dịch vụ hoặc chính sách	21	30
EI: Giới hạn thời gian đối với than phiền về hành vi sai trái	0	3
Tất Cả Các Cuộc Điều Tra Chính Thức (Formal Investigations, FI)	***161***	***104***
FI: Vi phạm chính sách nhỏ	55	27
FI: Vi phạm chính sách nghiêm trọng	106	77
Hòa Giải	3	1
Tổng cộng	**338**	**324**

Quay lại Hình 1

Dữ liệu Hình 2

So Sánh Phân Loại Chính Thức với Phân Loại Cấp Tốc với Bằng Chứng Sơ Bộ Có Tính Thuyết Phục, 2024-2025

Phân loại và nguồn gốc	2024	2025
Chính thức	***48%***	***32%***
Bên ngoài	28%	15%
Nội bộ	20%	17%
Cấp tốc–bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục	***38%***	***49%***
Bên ngoài	23%	36%
Nội bộ	15%	13%

Quay lại Hình 2

Phụ Lục F: Dữ Liệu Được Sử Dụng trong Các Hình *tiếp tục*

Dữ liệu Hình 3

Các cáo buộc từ nội bộ Sở Cảnh Sát Quận trong Năm 2025

Cáo Buộc	Số lượng
Vi phạm chỉ thị	52
Tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn	26
Không hoàn thành chương trình đào tạo	14
Hành vi không đúng mực	11
Hành vi không phù hợp	8
Phân biệt đối xử	6
Ngủ trong khi làm nhiệm vụ	6
Hành vi khiếm nhã	6
Không trung thực	6
Sử dụng vũ lực thái quá	5
Giám sát	3
Hành vi phạm tội	2
Vắng mặt khi làm nhiệm vụ	1
Không báo cáo việc sử dụng vũ lực	1
Bất tuân mệnh lệnh	1
Đạo đức và xung đột	1
Ma túy	1
Tổng cộng	**150**

Quay lại Hình 3

Dữ liệu Hình 4

Các cáo buộc từ Cộng Đồng trong Năm 2025

Cáo Buộc	Số lượng
Vi phạm chỉ thị	177
Tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn	66
Hành vi khiếm nhã	47
Sử dụng vũ lực thái quá	35
Hành vi không đúng mực	7
Không trung thực	4
Phân biệt đối xử	4
Hành vi phạm tội	4
Hành vi không phù hợp	2
Lạm dụng thẩm quyền	1
Không báo cáo việc sử dụng vũ lực	1
Tuân thủ pháp luật	1
Không hoàn thành chương trình đào tạo	1
Tổng cộng	**350**

Quay lại Hình 4

Phụ Lục F: Dữ Liệu Được Sử Dụng trong Các Hình *tiếp tục*

Dữ liệu Hình 5

Các cáo buộc từ nội bộ Sở Cảnh Sát Quận trong Năm 2025

Loại	Số lượng	Thay đổi so với năm 2024
Sĩ quan có ít nhất một cáo buộc	223	Tăng bốn điểm phần trăm, từ 25% lên 29%
Sĩ quan không có cáo buộc nào	539	Giảm bốn điểm phần trăm, từ 75% xuống 71%

Quay lại Hình 5

Dữ liệu Hình 6

Phân Tích Nhân Viên Tuyên Thệ theo Số Lượng Cáo Buộc từ Cộng Đồng trong Năm 2025

Loại	Số lượng	Thay đổi so với năm 2024
Một cáo buộc	138	+33
Hai cáo buộc	59	+15
Ba cáo buộc	18	-16
Bốn cáo buộc	3	-8
Năm cáo buộc	2	-1
Sáu cáo buộc trở lên	3	+2

Quay lại Hình 6

Dữ liệu Hình 7

Các Mã ZIP Có Nhiều Cáo Buộc Nhất từ Cộng Đồng đối với Nhân Viên Tuyên Thệ trong Năm 2025

Mã ZIP	2025	2024	2023
98168	32	21	34
98133	24	9	22
98001	18	5	8
98042	16	4	10
98070	16	9	3
98198	14	1	8
98038	14	12	6
98155	12	5	5

Quay lại Hình 7

Phụ Lục F: Dữ Liệu Được Sử Dụng trong Các Hình *tiếp tục*

Dữ liệu Hình 8

Số Lượng Cáo Buộc trong Các Nhóm Phân Loại trong Năm 2025

Nguồn	Điều Tra Cấp Tốc	Điều Tra Chính Thức	Hòa Giải	Tổng cộng
Bên ngoài	312	86	0	398
Nội bộ	61	95	1	157
Tổng cộng	**373**	**181**	**1**	**555**

Quay lại Hình 8

Dữ liệu Hình 9

Số Lượng Cáo Buộc Phổ Biến Nhất trong Phân Loại Cấp Tốc với Bằng Chứng Sơ Bộ Có Tính Thuyết Phục So với Phân Loại Chính Thức trong Năm 2025

Cáo Buộc Phổ Biến Nhất	Nguồn Gốc	Điều Tra Cấp Tốc: Bằng chứng sơ bộ có tính thuyết phục	Điều Tra Chính Thức: Vi phạm chính sách nghiêm trọng	Điều Tra Chính Thức: Vi phạm chính sách nhỏ	Tổng cộng
Vi phạm chỉ thị	Tổng cộng	***144***	***44***	***23***	***211***
	Bên ngoài	122	18	22	162
	Nội bộ	22	26	1	49
Tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn	Tổng cộng	55	24	2	81
	Bên ngoài	43	11	1	55
	Nội bộ	12	13	1	26
Hành vi khiếm nhã	Tổng cộng	35	7	9	51
	Bên ngoài	35	4	7	46
	Nội bộ	0	3	2	5
Sử dụng vũ lực thái quá	Tổng cộng	29	11	0	40
	Bên ngoài	29	6	0	35
	Nội bộ	0	5	0	5
Tổng cộng		**263**	**86**	**34**	**383**

Quay lại Hình 9

Phụ Lục F: Dữ Liệu Được Sử Dụng trong Các Hình *tiếp tục*

Dữ liệu Hình 10

Các Cáo Buộc Phổ Biến Nhất từ Nội Bộ Sở Cảnh Sát Quận Được Chấp Nhận trong Năm 2025

Cáo buộc	Không được chấp nhận	Được chấp nhận, bao gồm đào tạo liên quan đến tác phong làm việc
Vi phạm chỉ thị	4	39
Tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn	9	19
Hành vi khiếm nhã	5	7
Sử dụng vũ lực thái quá	5	1
Tổng cộng	**23**	**66**

Quay lại Hình 10

Dữ liệu Hình 11

Các Cáo Buộc Phổ Biến Nhất từ Cộng Đồng Được Chấp Nhận trong Năm 2025

Cáo buộc	Không được chấp nhận	Được chấp nhận, bao gồm đào tạo liên quan đến tác phong làm việc
Vi phạm chỉ thị	136	29
Tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn	46	6
Hành vi khiếm nhã	45	3
Sử dụng vũ lực thái quá	39	0
Tổng cộng	**266**	**38**

Quay lại Hình 11

Dữ liệu Hình 12

Tỷ Lệ Chấp Nhận Các Cáo Buộc Phổ Biến Nhất từ Cộng Đồng, 2021-2025

Cáo buộc	2021	2022	2023	2024	2025	Mức Trung Bình Giai Đoạn 2021-2024
Vi phạm chỉ thị	11.3%	10.9%	10.5%	15.2%	17.6%	12.0%
Tác phong làm việc không đạt tiêu chuẩn	9.5%	2.7%	14.8%	6.4%	11.5%	8.3%
Hành vi khiếm nhã	5.3%	5.6%	14.3%	2.4%	6.3%	6.9%
Sử dụng vũ lực thái quá	6.8%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	2.7%
Tổng cộng	**8.0%**	**3.9%**	**7.2%**	**9.7%**	**12.5%**	**7.2%**

Quay lại Hình 12

Dữ liệu Hình 13

Vụ Việc Nghiêm Trọng, 2020-2025

Năm	Số Lượng Vụ Việc Nghiêm Trọng
2020	8
2021	1
2022	3
2023	4
2024	2
2025	3

Quay lại Hình 13

Phụ Lục F: Dữ Liệu Được Sử Dụng trong Các Hình *tiếp tục*

Dữ liệu Hình 14

Sử Dụng Vũ Lực, 2020-2025

Năm	Sử Dụng Vũ Lực
2020	195
2021	150
2022	201
2023	157
2024	194
Mức Trung Bình Giai Đoạn 2020-2024	179
2025	137

Quay lại Hình 14

Lời cảm ơn

OLEO xin được cảm ơn những người sau đây đã đóng góp cho Báo Cáo Thường Niên này:

- **Wendy Gable Collins**, KCIT (King County Department of Information Technology, Sở Công Nghệ Thông Tin Quận King) vì đã đóng góp những hình ảnh thiết kế thú vị.
- **Toni Carpenter**, KCGIS (King County Geographic Information System, Hệ Thống Thông Tin Địa Lý Quận King) vì đã đóng góp những hình ảnh bản đồ xuất sắc.
- **CACLEO** vì những đóng góp cho phần FAQ của OLEO.

Và xin cảm ơn những người sau đây đã duyệt xét hiệu đính và đóng góp chuyên môn:

- **Sở Cảnh Sát Quận King**
- **Sasha Alessi**, OLR (Office of Labor Relations, Văn Phòng Quan Hệ Lao Động)

DCE: 2607_015070w_OLEO_25_annual_rpt_access_VI.indd

King County

OLEO

OFFICE OF LAW ENFORCEMENT OVERSIGHT

Liên Hệ với OLEO

ĐIỆN THOẠI: 206-263-8870

EMAIL: OLEO@kingcounty.gov

TRANG WEB: kingcounty.gov/OLEO

Để yêu cầu bản in của Báo Cáo Thường Niên này, vui lòng gọi điện hoặc gửi email cho OLEO.