

Thông Báo Có Nhận Thức Về Sang Chấn của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng Quận King (King County Sheriff's Office)

Đánh Giá và Khuyến Nghị Chính Sách

Tháng 7 2024



King County

OLEO

OFFICE OF LAW ENFORCEMENT OVERSIGHT

Thông Báo Có Nhận Thức Về Sang Chấn của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng Quận King (King County Sheriff's Office)

Đánh Giá và Khuyến Nghị Chính Sách

Mục Lục

Báo Cáo Tóm Tắt.....	3
Giới Thiệu.....	7
Quy Trình Thông Báo Hiện Tại.....	8
Các Sự Cố Liên Quan Đến	
Vũ Lực Gây Chết Người.....	8
Các Sự Cố Liên Quan Đến Vũ	
Lực Không Gây Chết Người và	
các Sự Cố Nghiêm Trọng Khác.....	11
Thông Báo Sự Cố Trên Thực Tế.....	11
Thông Lệ Tốt Nhất.....	14
Thông Báo Cho Người Thân.....	14
Thông Báo Công Khai.....	20
Phân Tích và Khuyến Nghị.....	26
Phân Tích.....	26
Khuyến Nghị.....	28
Phụ Lục I – Bảng Tóm Tắt	
về Thực Hành Thông Báo.....	35
Chú Thích.....	39

Cảnh Báo Nội Dung

Báo cáo này trình bày nội dung thảo luận về việc thực thi pháp luật sử dụng vũ lực, sử dụng vũ lực gây chết người, tử vong, chấn thương nghiêm trọng, hành động tự sát và các trải nghiệm đau thương khác.

OLEO luôn sẵn sàng hỗ trợ nếu quý vị có mối quan ngại cụ thể về hành động hoặc hành vi sai trái tiềm năng của nhân viên Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng. Quý vị có thể liên lạc với OLEO bằng cách gọi điện đến số **206-263-8870** hoặc bằng cách gửi email đến OLEO@kingcounty.gov.

Để biết thêm thông tin về hướng dẫn gửi đơn than phiền bằng ngôn ngữ bổ sung, hãy truy cập trang mạng của OLEO: kingcounty.gov/OLEO.

Quý vị cũng có thể nộp đơn than phiền trực tiếp lên Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng bằng cách gọi điện đến số **206-263-2525** hoặc truy cập: <https://kingcounty.gov/depts/sheriff/about-us/contact/complaint.aspx>.



OLEO

OFFICE OF LAW ENFORCEMENT OVERSIGHT

Văn Phòng Giám Sát Thi Hành Pháp Luật (Office of Law Enforcement Oversight, OLEO) có nhiệm vụ nâng tầm chất lượng cuộc sống của cư dân Quận King (King County) thông qua hoạt động giám sát độc lập của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng Quận King (Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng). Chúng tôi hướng tới mục tiêu tăng cường thúc đẩy tiêu chuẩn thực thi pháp luật lấy cộng đồng làm động lực và dựa trên sự công bằng thông qua các đánh giá khách quan, điều tra độc lập và các khuyến nghị chính sách dựa trên bằng chứng.

Liên lạc với OLEO

☎ Điện thoại: 206-263-8870

✉ Email: OLEO@kingcounty.gov

🌐 Web: kingcounty.gov/OLEO

Ngôn ngữ không ngừng phát triển và các lựa chọn ngôn ngữ có thể đóng vai trò quan trọng trong việc thúc đẩy các mục tiêu về công bằng, bình đẳng, công lý và trách nhiệm giải trình. Báo cáo này trình bày các thuật ngữ phù hợp với tài liệu nguồn gốc hoặc bảng phong cách ngôn ngữ của OLEO nhằm phản ánh các thuật ngữ một cách trung lập hơn, hòa nhập, lấy con người và cộng đồng làm trung tâm. Ví dụ: OLEO sử dụng các cụm từ như “cảnh sát nổ súng” được coi là trung lập hơn so với cụm từ “hành vi nổ súng liên quan đến cảnh sát”.¹⁰⁴

Người lập báo cáo:

Lea Hunter, Katy Kirschner, Megan Kraft

Người biên tập báo cáo:

Liz Dop

Có sẵn các định dạng thay thế.

Hãy gọi đến số 206-263-8870 hoặc TTY: 711.

Báo Cáo Tóm Tắt

Báo cáo này trình bày các thông báo có hiểu biết về sang chấn sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng, bao gồm việc tương tác với người thân và truyền thông công khai. “Sự cố nghiêm trọng” là thuật ngữ chung bao gồm ba tình huống bắt buộc phải thông báo.^a Những sự cố này được xử lý khác nhau về mặt thủ tục điều tra và người được giao nhiệm vụ liên lạc với người thân và công chúng về hành vi: (1) sử dụng vũ lực gây chết người dẫn đến tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng,^b (2) không sử dụng vũ lực gây chết người nhưng dẫn đến tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng và (3) tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng khi bị giam giữ mà không sử dụng vũ lực.

Vũ Lực Gây Chết Người

Luật pháp tiểu bang yêu cầu phải tổ chức điều tra độc lập về các vụ việc liên quan đến hành vi sử dụng vũ lực gây chết người dẫn đến tử vong, tổn thương cơ thể nặng nề hoặc tổn thương cơ thể nghiêm trọng. Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng đã ra quyết định không liên lạc với người thân trong quá trình điều tra độc lập. Tuy nhiên, luật pháp tiểu bang yêu cầu cơ quan liên quan hoặc điều tra viên độc lập phải thông báo cho người thân biết về hành vi sử dụng vũ lực gây chết người, tùy vào bên nào thực hiện nhanh hơn. Đánh giá của OLEO về các sự cố nghiêm trọng gần đây liên quan đến Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng bao gồm một số trường hợp mà Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng có thể liên lạc với người thân của nạn nhân nhanh hơn các điều tra viên độc lập; ví dụ: nếu người thân của nạn nhân có mặt tại hiện trường hoặc chủ động liên hệ với nhân viên Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng. Nếu hành động của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng gây tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng cho người thân yêu, ngay cả khi không trực tiếp liên lạc với người thân thì Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng vẫn phải chịu trách nhiệm sở hữu quy trình (tức là khởi tạo các chính sách mới). OLEO khuyến nghị nên tạo hướng dẫn chính sách mới cho các tương tác tiềm năng giữa nhân viên Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng và người thân sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng, bao gồm trường hợp sau khi kết thúc điều tra độc lập. Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng đưa ra một số hướng dẫn theo chính sách về cách truyền thông với công chúng bao gồm thông cáo báo chí và báo cáo công khai, nhưng đánh giá của OLEO về các thực hành tốt nhất và chính sách của cơ quan đồng cấp đã xác định một số lĩnh vực có thể cải thiện trong việc chuẩn hóa truyền thông với công chúng, đồng thời tăng khả năng tiếp cận và tính minh bạch của thông tin sự cố nghiêm trọng sau khi xảy ra sự kiện.

Vũ Lực Không Gây Chết Người

Theo luật pháp tiểu bang, hành vi sử dụng vũ lực không gây chết người nhưng dẫn đến tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng sẽ không kích hoạt điều tra độc lập, mặc dù nhu cầu tương tác có hiểu biết về sang chấn với người thân và công chúng là như nhau. Thực hành hiện tại của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng giao trách nhiệm chính về thông báo cho nhân viên bệnh viện và Giám Định Y Khoa, đây là điều OLEO cho là phù hợp, nhưng OLEO khuyến nghị nên xây dựng quy trình rõ ràng hơn để cung cấp thông tin cho nạn nhân của hành vi dùng vũ lực hoặc người thân theo yêu cầu.

^a Báo cáo này thảo luận về các sự cố nghiêm trọng có thể cần thông báo có hiểu biết về sang chấn cho người thân và công chúng biết; báo cáo không đề cập đến những sự cố nghiêm trọng không gây tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng mà không cần thông báo, chẳng hạn như nổ súng mà không gây thương tích.

^b Tình trạng chính xác để kích hoạt điều tra độc lập là tổn thương cơ thể nghiêm trọng, tổn thương cơ thể nặng nề hoặc tử vong theo định nghĩa trong RCW 9A.04.110.

Tử Vong hoặc Chấn Thương Nghiêm Trọng Trong Thời Gian Giam Giữ

Luật pháp tiểu bang không yêu cầu phải tiến hành điều tra độc lập đối với trường hợp tử vong trong thời gian giam giữ hoặc sự cố không liên quan đến hành vi sử dụng vũ lực dẫn đến chấn thương nghiêm trọng; tuy nhiên, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng đã thiết lập thông lệ yêu cầu tổ chức điều tra độc lập thành thông lệ tốt nhất. Do trước đây có một số điểm không nhất quán về việc thông báo cho người thân và công chúng, OLEO khuyến nghị nên hợp thức hóa các hoạt động điều tra độc lập đối với các sự cố nghiêm trọng khác và xây dựng tiêu chuẩn nhất quán cho việc thông báo có hiểu biết về sang chấn.

Bảng 1.
Tổng quan về sự cố nghiêm trọng

	Sự Cố Nghiêm Trọng Về Vũ Lực		Các Sự Cố Nghiêm Trọng Khác
	<ul style="list-style-type: none"> Bắn súng. Bất kỳ hành vi sử dụng vũ lực nào gây tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng. 		<ul style="list-style-type: none"> Một người tử vong hoặc cần phải nhập viện khi đang trong thời gian giam giữ. Bất kỳ sự tiếp xúc nào khác dẫn đến nhập viện hoặc tử vong, như tai nạn xe cộ.
	Hành vi sử dụng vũ lực gây chết người	Hành vi sử dụng vũ lực không gây chết người	Hành vi không sử dụng vũ lực
Mô tả	Hành vi cố ý sử dụng vũ lực thông qua việc sử dụng súng hoặc bất kỳ biện pháp nào khác có khả năng gây tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng.	Hành vi sử dụng vũ lực ở mức độ trung bình hoặc mức thấp hơn không có khả năng hoặc không có ý định gây tử vong, nhưng có thể gây ra nguy cơ chấn thương hoặc tổn hại nghiêm trọng.	Không sử dụng vũ lực nhưng việc tiếp xúc với nhân viên Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng có thể dẫn đến tử vong hoặc phải nhập viện.
Ví dụ	Một cảnh sát bắn súng vào một người dân.	Một cảnh sát đâm, đá hoặc sử dụng súng điện CEW vào thường dân.	Một vụ tai nạn xe cộ liên quan đến cảnh sát khiến vài người phải nhập viện hoặc tử vong trong thời gian giam giữ như hành động tự sát.
Yêu cầu điều tra độc lập	Kích hoạt điều tra độc lập theo quy định của Đạo Luật Đào Tạo Thực Thi Pháp Luật và An Toàn Cộng Đồng (Law Enforcement Training and Community Safety Act, LETCSA).	Mặc dù không kích hoạt điều tra độc lập theo LETCSA, tuy nhiên, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng có quyền yêu cầu tổ chức điều tra độc lập.	Mặc dù LETCSA không yêu cầu, nhưng Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng vẫn tổ chức điều tra độc lập trong trường hợp tử vong khi bị giam giữ.
Thông lệ thông báo	Thông lệ hiện hành của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng là chuyển việc thông báo cho người thân của nạn nhân cho Đội Điều Tra Độc Lập và đưa ra một số hướng dẫn về chính sách liên lạc với công chúng, bao gồm thông cáo báo chí và báo cáo công khai.	Thông lệ hiện hành của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng là giao cho nhân viên bệnh viện và Giám Định Y Khoa chịu trách nhiệm thông báo cho người thân. Thông lệ thông báo công khai không nhất quán và không được chính thức hóa trong chính sách.	Trường hợp tử vong trong thời gian giam giữ, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng sẽ yêu cầu Giám Định Y Khoa hoãn gửi thông báo cho người thân của nạn nhân và tuân thủ thông lệ thông báo công khai tương tự như khi sử dụng vũ lực gây chết người. Ngoài ra, không có thông lệ chính thức nào về việc thông báo cho người thân hoặc công chúng.

Khuyến Nghị

Báo cáo này đưa ra các khuyến nghị sau (được giải thích chi tiết hơn ở [trang 28](#)) nhằm tăng cường thực hiện thông lệ về thông báo có hiểu biết về sang chấn và tính minh bạch cũng như tính nhất quán hơn trong dịch vụ của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng đối với cộng đồng:

Xây dựng chính sách và đưa nội dung vào Biên Bản Ghi Nhớ để thông báo có hiểu biết^c về sang chấn và tương tác sau mỗi loại sự cố nghiêm trọng.

1.

- Thành lập nhóm tương tác với gia đình đa ngành chịu trách nhiệm thông báo với người thân sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng. Nhóm này cần:
 - » Yêu cầu nhân viên tiếp xúc với người thân phải được hộ tống bởi người đại diện không phải là người thực thi pháp luật.
 - » Yêu cầu gặp trực tiếp người thân bất cứ khi nào có thể.
 - » Yêu cầu nhân viên tiếp xúc với người thân phải mặc thường phục.
 - » Cung cấp cho người thân tài liệu viết hoặc tờ thông tin.
- Tổ chức đào tạo giao tiếp có hiểu biết về sang chấn cho nhân viên để sử dụng trong tình huống khẩn cấp.

2.

Hợp tác với các tổ chức cung cấp dịch vụ hỗ trợ nạn nhân trong Quận King để cung cấp các phản ứng có hiểu biết về sang chấn và giới thiệu với tổ chức cộng đồng có năng lực về văn hóa, công bằng.

3.

Làm rõ tính bảo mật hoặc thiếu tính bảo mật trong các tương tác giữa người thân và điều tra viên độc lập.

4.

Công bố các biên bản của Đội Điều Tra Độc Lập trên trang mạng của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng.

tiếp theo

^c Biên bản ghi nhớ sẽ điều chỉnh việc Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng tham gia xử lý các sự cố quan trọng khi có sự tham gia của Đội Điều Tra Độc Lập (Independent Investigation Team, IIT).

Khuyến Nghị *tiếp theo*

tiếp theo

Tạo chính sách công bố thông tin trên phương tiện truyền thông sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng bao gồm:

5.

- Thời hạn thông báo.
- Nội dung của thông cáo báo chí đầu tiên.
- Mở rộng lệnh cấm công bố tiền án tiền sự.
- Công bố tên của các cảnh sát.
- Hướng dẫn chung về truyền thông đại chúng.

6.

Tạo chính sách phát video bao gồm phát cảnh quay sự cố quan trọng trong vòng 72 giờ và yêu cầu tính minh bạch trong quá trình ra quyết định.

7.

Tạo cổng thông tin dữ liệu có dữ liệu dễ tiếp cận của tất cả sự cố nghiêm trọng.

Giới Thiệu

Trong hai đánh giá gần đây về các vụ nổ súng gây tử vong liên quan đến Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng, OLEO đã đưa ra khuyến nghị về chính sách nhằm cải thiện quá trình giao tiếp với gia đình và những người thân sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng.¹ OLEO tiếp tục đàm thoại với người thân bị ảnh hưởng, những người nhấn mạnh rằng Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng cần áp dụng hệ thống thông báo chính thức do hậu quả của sự cố nghiêm trọng. Báo cáo theo dõi trình bày các khuyến nghị bổ sung về nghiên cứu và chính sách để cải thiện giao tiếp giữa Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng và các thành viên cộng đồng sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng và tăng cường triển khai các thông lệ tốt nhất có hiểu biết về sang chấn.

Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng đã tham gia xử lý 20 sự cố nghiêm trọng trong giai đoạn đánh giá kéo dài bốn năm của báo cáo này (tháng 1 năm 2019 - tháng 12 năm 2022), bao gồm các vụ việc người liên lạc phụ trách thực thi pháp luật liên quan đến hành vi sử dụng vũ lực gây chết người hoặc hành vi sử dụng vũ lực không gây chết người nhưng dẫn đến tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng và các sự cố nghiêm trọng khác, chẳng hạn như tử vong khi đang bị giam giữ hoặc chấn thương nghiêm trọng. Đằng sau mỗi sự cố này là cá nhân và những người thân của họ, bị ảnh hưởng cuộc sống và phải chịu đựng sang chấn nặng nề. Để chuẩn bị cho báo cáo này, OLEO đã trao đổi với một số người thân của nạn nhân và được chia sẻ rằng họ gặp khó khăn trong việc tiếp nhận thông tin và truyền thông về những diễn biến đã xảy ra với người thân của mình. Người thân thường ở trong tình thế rất dễ bị tổn thương; việc truyền thông trở nên nhạy cảm và rõ ràng hoặc thiếu giao tiếp có thể góp phần hoặc cản trở lớn đến khả năng chữa lành của họ. Sang chấn tiềm ẩn liên quan đến sự cố cơ quan thực thi pháp luật gây tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng cũng có thể ảnh hưởng đến cộng đồng rộng lớn hơn. Các hành vi bạo lực của cảnh sát có chú ý ảnh hưởng sâu sắc đến lòng tin của cộng đồng vào cơ quan thực thi pháp luật.² Một cuộc khảo sát về cư dân Quận King cho thấy, “đảm bảo công chúng nhận được thông tin cập nhật kịp thời và chính xác về một vụ án sau khi xảy ra sự cố sử dụng vũ lực gây chết người” là một trong những vấn đề ưu tiên hàng đầu của cộng đồng đối với hoạt động giám sát của cảnh sát.³

Báo cáo của OLEO nhằm mục đích trả lời câu hỏi: Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng có thể sử dụng góc nhìn có hiểu biết về sang chấn để trao đổi với các thành viên cộng đồng sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng bằng cách nào? Báo cáo này xem xét bối cảnh pháp lý và chính sách điều chỉnh thông báo và truyền thông đại chúng sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng, chính sách hiện tại của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng và nghiên cứu quốc gia cũng như các thông lệ tốt nhất để kết hợp thông báo có hiểu biết về sang chấn; báo cáo này đưa ra kết luận bằng cách khuyến nghị chính sách mà Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng có thể thực hiện để cải thiện các hoạt động truyền thông cho người thân và công chúng.

Lưu ý quan trọng về thuật ngữ vũ lực gây chết người và vũ lực không gây chết người.



Báo cáo này cũng như các chính sách và thủ tục có liên quan sử dụng các thuật ngữ **vũ lực gây chết người** và **vũ lực không gây chết người**. Điều quan trọng là phải làm rõ các thuật ngữ này được định nghĩa theo loại hình vũ lực được quy định sẵn theo luật tiểu bang và chính sách của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng và không thay đổi theo kết quả của một sự cố. Ví dụ: nhân viên có thể sử dụng “vũ lực gây chết người” mà không gây tử vong hoặc chấn thương. Tương tự như vậy, nhân viên có thể sử dụng “vũ lực không gây tử vong” nhưng lại dẫn đến tử vong.

Chính điểm khác biệt này ảnh hưởng đến việc Đạo Luật Đào Tạo Thực Thi Pháp Luật và An Toàn Cộng Đồng có kích hoạt điều tra độc lập hay không.

Quy Trình Thông Báo Hiện Tại

Phần này trình bày các quy trình thông báo hiện tại của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng liên quan đến sự cố nghiêm trọng.⁴ Nếu áp dụng, chúng tôi đưa hướng dẫn từ Đạo Luật Đào Tạo Thực Thi Pháp Luật và An Toàn Cộng Đồng (LETCSA)⁵ và thông lệ tốt nhất từ Ủy Ban Đào Tạo Tư Pháp Hình Sự Tiểu Bang Washington (Washington State Criminal Justice Training Commission, WSCJTC)⁶:

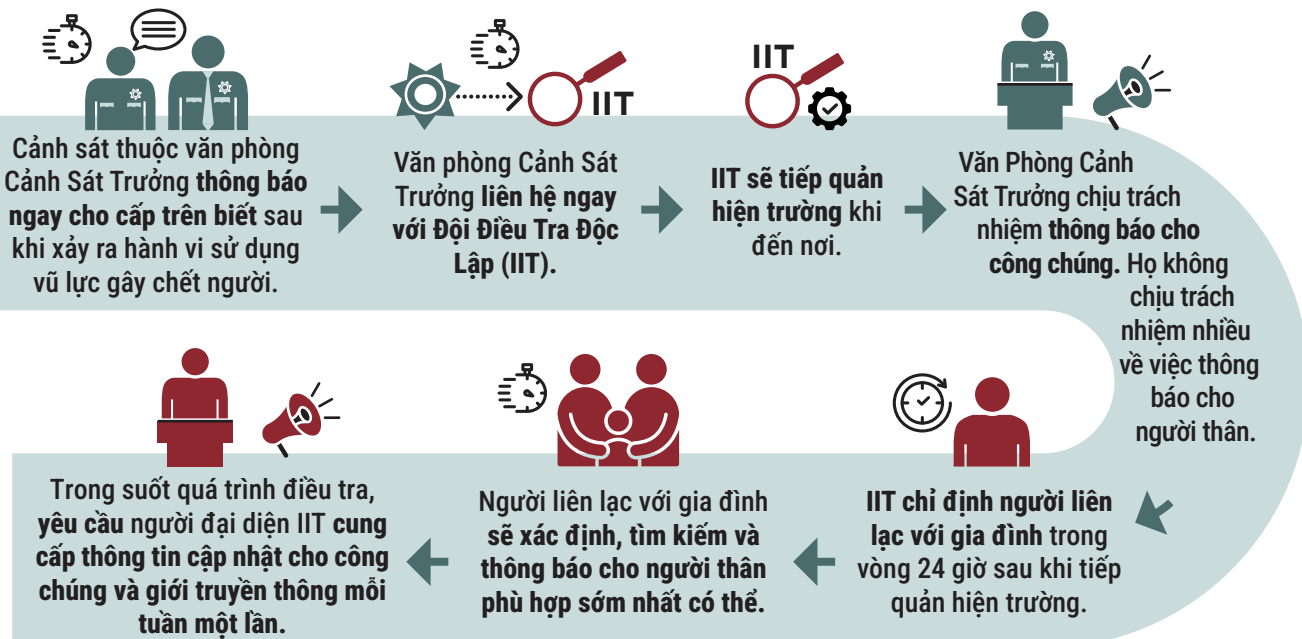
Các Sự Cố Liên Quan Đến Vũ Lực Gây Chết Người

- Cảnh sát thuộc Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng sử dụng **vũ lực gây chết người** và thông báo ngay cho cấp trên biết.⁷
- Khi hiện trường đã an toàn và các biện pháp cứu sống tính mạng đã được áp dụng cho những chấn thương đe dọa tính mạng, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng sẽ liên hệ ngay với **Đội Điều Tra Độc Lập (Independent Investigation Team, IIT)**.⁸

» IIT là một nhóm các điều tra viên của cơ quan thực thi pháp luật có trình độ và được cấp giấy chứng nhận hành nghề, các chuyên gia hiện trường vụ án dân sự và ít nhất hai đại diện cộng đồng không phải là nhân viên cơ quan thực thi pháp luật liên quan để tiến hành điều tra các vụ việc sử dụng vũ lực gây chết người của cơ quan thực thi pháp luật. IIT được thành lập khi nhiều cơ quan thực thi pháp luật ký kết thỏa thuận bằng văn bản để điều tra các vụ việc cơ quan thực thi pháp luật sử dụng vũ lực gây chết người tại khu vực địa lý của mình. Một cơ quan thực thi pháp luật duy nhất có thể thực hiện chức năng điều tra độc lập, với điều kiện đây không phải là cơ quan có liên quan.⁹

Ba IIT đã làm việc cho Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng trong giai đoạn đánh giá 2019-2022, như đã nêu trong Bảng 2 ở trang tiếp theo.

Hình 1. Quy trình thông báo hiện tại về sự cố liên quan đến vũ lực gây chết người



Bảng 2. Đội Điều Tra Độc Lập (IIT) phục vụ Quận King

IIT	Đội Điều Tra Vũ Lực Seattle (Seattle Force Investigations Team)	Đội Điều Tra Vũ Lực Độc Lập (Independent Force Investigations Team) - Quận King	Đội Điều Tra Độc Lập Valley (Valley Independent Investigations Team)
Các cơ quan trực thuộc IIT	Sở Cảnh Sát Seattle (Seattle Police Department)	Sở Cảnh Sát Phía Bắc Quận King Bellevue, Clyde Hill, Duvall, Issaquah, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng Quận King, Kirkland, Lake Forest Park, Medina, Mercer Island, Redmond, Snoqualmie/North Bend, Trường Đại Học Washington (University of Washington) và Cảnh Sát Tuần Tra Tiểu Bang Washington (Washington State Patrol)	Sở Cảnh Sát Phía Nam Quận King Auburn, Des Moines, Federal Way, Kent, Port of Seattle, Renton và Tukwila

- » An Phải hoàn thành điều tra hình sự độc lập bất cứ khi nào có hành vi sử dụng vũ lực gây chết người của một viên chức cơ quan thực thi pháp luật dẫn đến thương tích cơ thể nghiêm trọng,¹⁰ thương tích cơ thể nặng nề,¹¹ hoặc tử vong.^{12,13,e}
- » Vào thời điểm này của sự cố, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng có quyền thông báo cho người thân của đối tượng bị sử dụng vũ lực.^f Tuy nhiên, nhân viên Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng đã chỉ ra rằng không có chính sách nào trong Sổ Tay Lệnh Chung (GOM) liên quan đến việc thông báo sự cố nghiêm trọng và thông lệ hiện tại là hoãn mọi thông báo cho IIT được chỉ định,¹⁴ ngay cả trong trường hợp Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng có thể gửi thông báo sớm hơn IIT.^{15,g}

- Khi IIT đến, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng phải từ bỏ quyền kiểm soát hiện trường.¹⁶
- Mặc dù không tham gia nhiều vào việc thông báo cho người thân, nhưng Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng chịu trách nhiệm thông báo cho công chúng. Thông lệ là ngay sau khi xảy ra sự cố (thường là trong vòng vài giờ), Cán Bộ Thông Tin Công Cộng của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng sẽ ban hành thông cáo báo chí thường bao gồm các nội dung:
 - » Thông báo về việc xảy ra sự cố và thông tin chung liên quan đến bản chất của sự kiện và đối tượng bị sử dụng vũ lực (độ tuổi, giới tính, tình trạng hôn nhân, nghề nghiệp và tiền án);
 - » Thông tin chi tiết chung về hành vi phạm tội bị cáo buộc và các tình tiết liên quan đến vụ bắt giữ bao gồm chống cự, truy đuổi và tàng trữ vũ khí;
 - » Vị trí của sở chỉ huy hoặc thông tin liên lạc khác của Cán Bộ Thông Tin Công Cộng hoặc giám sát viên thực địa;
 - » Tình trạng của những người liên quan;
 - » Có gọi điện cho bộ phận hỗ trợ y tế hoặc Giám Định Y Khoa đến hiện trường không;

^e Những ca tử vong trong thời gian giam giữ không liên quan đến hành vi sử dụng vũ lực của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng sẽ không tự động kích hoạt IIT. Trước đây, bản chất gây tử vong của những sự cố này (mặc dù không có hành vi sử dụng vũ lực) đã khiến Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng thực hiện các hoạt động thông báo không nhất quán như được chứng minh trong Phụ Lục I.

^f “Thành viên gia đình của người bị sử dụng vũ lực gây chết người sẽ nhận được thông báo ngay khi cơ quan liên quan hoặc IIT có thể xác định được vị trí, tùy vào đơn vị nào thực hiện nhanh hơn.” (WAC 139-12-030(3)(b))

^g Trong các cuộc phỏng vấn, nhân viên Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng cho biết hoạt động này dựa trên cách diễn giải luật pháp tiểu bang.

- » Số lượng và loại tài nguyên của sở cảnh sát được sử dụng/phân bổ (ví dụ: TAC-30, K-9, Người Đàm Phán, v.v.), trừ khi việc làm như vậy gây cản trở cuộc điều tra;
- » Phong tỏa đường cao tốc hoặc đường bộ lớn và di tản; và
- » IIT được giao nhiệm vụ điều tra.¹⁷
- IIT chỉ định người liên lạc với gia đình trong vòng 24 giờ sau khi tiếp quản hiện trường.¹⁸
 - » Nếu người bị sử dụng vũ lực gây chết người được cho là thành viên của một bộ lạc được liên bang công nhận, một thành viên của IIT sẽ được chỉ định làm người liên lạc của bộ lạc trong vòng 24 giờ đầu tiên và thông báo cho bộ lạc (hoặc đại diện do bộ lạc lựa chọn) biết về mọi diễn biến quan trọng của cuộc điều tra.¹⁹
- Người liên lạc với gia đình xác định, định vị và thông báo cho người thân phù hợp của người bị sử dụng vũ lực gây chết người càng sớm càng tốt để đảm bảo người thân đó:
 - » Được thông báo, nếu có thể, trước khi biết thông tin về sự cố từ báo chí, mạng xã hội, bạn bè hoặc hàng xóm.
 - Người thân phải được thông báo về vụ tử vong sau khi tham khảo ý kiến của nhân viên điều tra những vụ tử vong bất thường hoặc Giám Định Y Khoa. Giám Định Y Khoa có thể tham gia sớm hơn vào quá trình này nếu gặp khó khăn trong việc xác định danh tính người đã khuất.²⁰ Họ cũng có thể làm việc với các điều tra viên và giới truyền thông để nhận dạng di hài.²¹
 - » Có phương pháp truyền thông trực tiếp đáng tin cậy với người liên lạc và IIT.
 - » Được cập nhật thông tin về quá trình điều tra, ngay cả khi không có thông tin mới nào cần báo cáo.
 - » Được thông báo kịp thời về những diễn biến quan trọng của cuộc điều tra, bao gồm thông cáo báo chí.
 - » Được hỗ trợ phối hợp với người hỗ trợ bảo vệ quyền lợi cho nạn nhân nếu có, đặc biệt là khi có yêu cầu của người thân.
 - » Nhận hỗ trợ về mọi thông tin liên lạc và/hoặc quyền tiếp cận di hài của người đã khuất.²²
- Trong suốt quá trình điều tra, yêu cầu người đại diện IIT cung cấp thông tin cập nhật cho công chúng và giới truyền thông mỗi tuần một lần ngay cả khi không có thông tin mới.²³ Các bản cập nhật tập trung vào quá trình điều tra chứ không phải nội dung điều tra (bằng chứng, tuyên bố, báo cáo của cơ quan thực thi pháp luật, v.v.).

Các Sự Cố Liên Quan Đến Vũ Lực Không Gây Chết Người và các Sự Cố Nghiêm Trọng Khác

Các trường hợp tiếp xúc với cảnh sát thuộc Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng liên quan đến mức độ vũ lực thấp hơn không gây tử vong hoặc không liên quan đến bất kỳ hành vi sử dụng vũ lực nào nhưng dẫn đến tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng – như tai nạn xe cộ hoặc hành động tự sát khi bị giam giữ – sẽ không tuân theo cùng một quy trình thông báo được nêu ở trên. Nhân viên Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng cho biết trong một số trường hợp mà họ tin rằng rất hữu ích khi tăng cường tính minh bạch, họ có thể quyết định gọi điện cho IIT để điều tra, trong trường hợp đó, thủ tục thông báo có thể tương tự nhau.²⁴ Tuy nhiên, nếu IIT không tham gia, thì sẽ có những cân nhắc phức tạp về quyền riêng tư của cá nhân liên quan và trách nhiệm của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng để xác định ai là người được giao nhiệm vụ thông báo cho người thân và công chúng. Thông lệ hiện hành về việc thông báo trong những sự cố này, mặc dù không được bất kỳ chính sách chính thức hoặc luật tiểu bang nào hướng dẫn, thường liên quan đến các bên liên quan khác như nhân viên bệnh viện (nhân viên xã hội hoặc chuyên gia y tế) hoặc Giám Định Y Khoa với sự tham gia hạn chế hoặc không có sự tham gia từ phía Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng, mặc dù điều đó có thể thay đổi tùy theo hoàn cảnh.²⁵

Thông Báo Sự Cố Trên Thực Tế

Tóm tắt: Đánh giá của OLEO chỉ ra rằng hoạt động thông báo cho người thân không phải lúc nào cũng tuân thủ các quy trình nêu trên và Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng không gửi thông báo cho công chúng trong phần lớn các sự cố quan trọng được xem xét.

Thông Báo Cho Người Thân

Để hiểu rõ hơn về cách thức quy trình thông báo ảnh hưởng đến những người nhận được tin tức về vụ tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng của người thân yêu, OLEO đã nỗ lực liên hệ với các đối tượng bị bạo lực và người thân bị ảnh hưởng bởi các sự cố nghiêm trọng của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng trong giai đoạn đánh giá 2019-2022 và sau khi tham khảo ý kiến của các chuyên gia về vấn đề này ngoài khu vực pháp lý của Quận King. Qua các cuộc phỏng vấn, chuyên gia về chủ đề này, Soniano Joseph - nhà sáng lập MyAdvocate^h và là cư dân khu vực Seattle, người đã mất con trai Giovonn Joseph-McDade vào năm 2017 khi cậu bé bị Cảnh Sát Kent bắn chết, chia sẻ rằng bà chưa bao giờ được cơ quan thực thi pháp luật liên hệ về cái chết của con trai mình và bà chỉ biết điều đó thông qua gia đình chồng và phương tiện truyền thông.²⁶ Sheno nói về việc bà hoàn toàn không nhận được sự minh bạch liên quan đến vụ việc mặc dù đã nhiều lần liên hệ với cơ quan thực thi pháp luật để xin thông tin.



Cái chết của Joseph-McDade không liên quan đến Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng và xảy ra trước khi LETCSA²⁷ được thực hiện, điều này đã thay đổi đáng kể các thông lệ thông báo sau sự cố nghiêm trọng. Tuy nhiên, đánh giá có hệ thống của OLEO về vụ nổ súng vào Anthony Chilcott năm 2019 và các sự cố sau đó đã tiết lộ những lo ngại tương tự về cách thông báo cho người thân, cho thấy rằng ngay cả sau khi triển khai LETCSA, vẫn cần phải cải thiện các thông lệ tại Quận King.²⁸

^h MyAdvocate là tổ chức phi lợi nhuận đặt trụ sở tại Washington với sứ mệnh “cung cấp nguồn lực và hỗ trợ các gia đình bị ảnh hưởng bởi việc cơ quan thực thi pháp luật sử dụng vũ lực gây chết người ở Washington và thực hiện hành động để hỗ trợ khôi phục công lý cũng như cải cách nhằm thay đổi nền văn hóa của cảnh sát”. Tìm hiểu thêm thông tin tại <https://myadvocatewa.org/>.

Thông Báo Cho Người Thân

tiếp theo

Người thân của Anthony Chilcott đã nghe thông tin về vụ cảnh sát nổ súng và nghi ngờ có liên quan đến người thân của họ, Chilcott. Họ đã liên lạc với tổng đài 911 nhưng chỉ nhận được thông tin hạn chế. Anh họ của Chilcott bày tỏ lo ngại về sức khỏe tâm thần của mẹ Chilcott và yêu cầu một người họ hàng luôn ở bên mẹ Chilcott khi bà nhận được tin Chilcott qua đời. Tuy nhiên, không rõ thông tin này có được chuyển đến Văn Phòng Giám Định Y Khoa Quận King hay không và cuối cùng, họ đã thông báo cho mẹ của Chilcott biết rằng con trai bà đã qua đời. Sau đó, LEO và Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng biết rằng mẹ của Chilcott đã rất buồn bã vì không có nhân viên nào của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng liên lạc với bà ngay từ đầu.



OLEO đã xem xét cơ sở dữ liệu của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng, IAPro, theo dõi tất cả hồ sơ liên quan đến hành vi sử dụng vũ lực, các sự cố nghiêm trọng và các cuộc điều tra hành vi sai trái nội bộ, để tìm hiểu xu hướng về thời điểm và cách thức liên lạc của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng với các bên liên quan đến sự cố nghiêm trọng và lĩnh vực tiềm năng cần cải thiện. Từ hồ sơ vụ án của IAPro, OLEO không tìm thấy tiêu chuẩn nhất quán nào để ghi chép quá trình thông báo cho người thân trong các sự cố quan trọng trong thời gian xem xét (chi tiết trong **Phụ Lục I**). Trong số 20 vụ việc được xem xét, có bốn trường hợp có tài liệu về việc thông báo chính thức cho người thân. Có vẻ như Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng chỉ thông báo về một trường hợp duy nhất (ART2019-003) và ba thông báo do điều tra viên độc lập thực hiện. Trường hợp Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng đưa ra thông báo là vụ tử vong khi đang bị giam giữ, không phải do cảnh sát thuộc Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng sử dụng vũ lực và do đó sẽ không thúc đẩy việc mở một cuộc điều tra độc lập.²⁹ Trong trường hợp này, các tài liệu cho thấy Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng đã liên lạc với người thân sau khi điều tra viên nhận thấy có bên thứ ba không rõ danh tính đang cố gắng đột nhập vào nơi cư trú của người đã khuất.³⁰

Hai trường hợp (ART2020-006 và ART2020-008) có báo cáo đầy đủ của người liên lạc với gia đình trực thuộc đơn vị điều tra độc lập, ghi lại thông tin liên lạc giữa điều tra viên và người thân. Theo luật tiểu bang,³¹ các báo cáo này ghi lại quá trình liên lạc giữa gia đình và người thân, cung cấp dịch vụ giáo sĩ, cung cấp thông tin cơ bản về các thủ tục điều tra độc lập đồng thời thường xuyên cập nhật thông tin và tạo cơ hội xem xét các thông cáo báo chí hàng tuần trước khi phân phối.

Thông Báo Công Khai

Để hiểu rõ hơn cách thức công chúng biết về những sự kiện này, OLEO đã xem xét phương thức truyền thông công khai (thông cáo báo chí, báo cáo của Cảnh sát trưởng, v.v.) liên quan đến những sự cố này được thu thập thông qua từ khóa tìm kiếm trên internet và yêu cầu hồ sơ chính thức. Hiện có sự không nhất quán lớn trong hoạt động truyền thông công khai của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng về những sự cố này. Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng không cung cấp thông báo công khai đối với 9/20 sự cố được xem xét. Trong số 20 sự cố đó, OLEO chỉ có thể có được sáu thông cáo báo chí do Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng đưa ra (xem **Phụ Lục I** để biết thêm thông tin chi tiết). Đáng chú ý là không phải tất cả các hồ sơ này đều dễ dàng tiếp cận công khai; một số hồ sơ chỉ có thể có được bằng cách trực tiếp yêu cầu Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng cung cấp hồ sơ. Điều này có thể đồng nghĩa với việc Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng không đưa ra thông cáo nào với báo chí về các sự cố còn lại hoặc những hồ sơ đó không còn nữa. Ngoài ra, OLEO đã báo cáo mỗi quan ngại về việc công khai kịp thời các đoạn video ghi lại những sự cố quan trọng hoặc việc thừa nhận sự tồn tại của các đoạn video đó và lý do tại sao không thể công bố những đoạn video đó.³² Ví dụ: Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng chưa bao giờ thông báo với công chúng về đoạn phim ghi lại sự việc cảnh sát nổ súng gây tử vong vào ngày 14 tháng 4 năm 2022, cũng không yêu cầu IIT công bố đoạn phim đó sau khi Văn Phòng Công Tố không còn phản đối và cũng không công bố đoạn video sau khi cuộc điều tra độc lập kết thúc.³³



Thông Lệ Tốt Nhất

Phần này trình bày các thông lệ tốt nhất về giao tiếp có hiểu biết về sang chấn liên quan đến các sự cố nghiêm trọng như được tìm thấy trong tài liệu nghiên cứu và thông qua phỏng vấn với các chuyên gia trong lĩnh vực quyền công dân, học thuật, luật pháp, sức khỏe tâm thần và quyền lợi của nạn nhân.³⁴ Những kết quả này được chia thành hai loại, trong đó nêu chi tiết các thông lệ thông báo tốt nhất cho: (1) những người thân của người bị cơ quan thực thi pháp luật gây chấn thương hoặc giết hại và (2) công chúng. Có một số yếu tố trong hoạt động hiện tại của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng phù hợp với những thông tin OLEO phát hiện trong nghiên cứu của chúng tôi; các lĩnh vực có khả năng cải thiện được đề cập trong phần khuyến nghị bên dưới.

Thông Báo Cho Người Thân

Khoảnh khắc biết tin người thân qua đời là khoảnh khắc vô cùng quan trọng, có khả năng giúp người thân chữa lành vết thương hoặc làm trầm trọng thêm sang chấn của họ.^{35,36} Mặc dù nhu cầu của người thân và những thách thức trong mỗi tình huống là khác nhau, phần này sẽ trình bày kết quả nghiên cứu về các thông lệ tốt nhất để gửi thông báo có hiểu biết về sang chấn.



Ai nên gửi thông báo?

Tóm tắt: Nghiên cứu cho thấy nhiều ý kiến khác nhau về sự tham gia của cơ quan thực thi pháp luật trong quá trình thông báo, nhưng lại có sự đồng thuận rằng luôn cần có một chuyên gia không phải là người thực thi pháp luật có hiểu biết về chấn thương để giúp truyền đạt tin tức khó khăn đến người thân của những người bị cơ quan thực thi pháp luật gây chấn thương nghiêm trọng hoặc giết hại.

Các chuyên gia được OLEO phỏng vấn đã bày tỏ nhiều quan điểm khác nhau về việc ai nên thông báo tin người thân đã bị cơ quan thực thi pháp luật gây chấn thương nghiêm trọng hoặc giết hại. Nhiều người khuyến nghị cơ quan thực thi pháp luật hạn chế hoặc không nên tham gia, thường viện dẫn rằng cần phải có chương trình đào tạo có hiểu biết về sang chấn chuyên sâu hơn.³⁷ Nếu cơ quan thực thi pháp luật vào cuộc, các chuyên gia khuyến cáo nên có sự tham gia của chuyên gia sức khỏe tâm thần có năng lực về văn hóa và hiểu biết về sang chấn.³⁸ Vì việc tương tác với cơ quan thực thi pháp luật có thể làm trầm trọng thêm sang chấn cho người thân của nạn nhân - đặc biệt là ở những cộng đồng có truyền thống bị cơ quan thực thi pháp luật gây chấn thương hoặc ngược đãi - nên một số người được phỏng vấn khuyến nghị nên giao việc thông báo cho một bên thứ ba trung lập được đào tạo về giao tiếp có hiểu biết về sang chấn như điều tra viên độc lập, nhân viên liên lạc gia đình, giáo sĩ hoặc người ứng cứu dân sự.³⁹ Một chuyên gia cũng đề cập rằng có những cá nhân có cùng giới tính, chủng tộc và/hoặc nền tảng văn hóa với đối tượng bị bạo lực và/hoặc người thân có thể hữu ích để dễ dàng tương tác hơn.⁴⁰

Chuyên gia lưu ý rằng một số thành viên cộng đồng muốn cơ quan thực thi pháp luật tham gia cung cấp thông tin cập nhật thường xuyên cho người thân trong suốt quá trình điều tra.⁴¹ Một người được phỏng vấn chia sẻ rằng các vòng tròn công lý phục hồi⁴² hoặc quá trình hòa giải có thể mang lại lợi ích nếu đối tượng bị bạo lực và/hoặc người thân bày tỏ mong muốn tham gia.

**Ai nên gửi
thông báo?**
tiếp theo

Trách nhiệm gửi thông báo tử vong rất nặng nề và nhóm thông báo sẽ phải chịu căng thẳng và sang chấn gián tiếp. Để giảm bớt căng thẳng và sang chấn gián tiếp có thể phát sinh khi truyền tải tin tức khó khăn và chứng kiến sang chấn của người thân, Bộ Tư Pháp Hoa Kỳ (U.S. Department of Justice) và các bên khác khuyến nghị đưa ra một chính sách rõ ràng của bộ, chuẩn bị đầy đủ và hỗ trợ cho nhóm thông báo, đồng thời phải có ít nhất hai người có mặt để truyền tải thông báo.⁴³ Sự có mặt của hai thành viên cho phép một người đảm nhiệm vai trò là người giao tiếp chính và người kia nhận thức rõ môi trường xung quanh, chuẩn bị cho phản ứng đầy cảm xúc của người thân và hỗ trợ về mặt cảm xúc cho đồng nghiệp.^{44, 45}



**Nên gửi thông
báo khi nào?**

Tóm tắt: Thông báo cần được gửi đến người thân sớm nhất có thể.

Tài liệu ghi rõ rằng người thân phải được thông báo trong thời gian sớm nhất có thể sau khi xảy ra sự cố và phải trì hoãn công bố bất kỳ thông tin nào cho giới truyền thông cho đến khi đã thông báo cho người thân.^{46,47,48} Nhu cầu thông báo kịp thời đã có từ lâu và được công nhận rộng rãi. Năm 1990, Liên Hợp Quốc (United Nations) đã ban hành hướng dẫn “đảm bảo rằng người thân hoặc bạn bè thân thiết của người bị thương hoặc bị ảnh hưởng sẽ được thông báo sớm nhất có thể” sau khi sử dụng vũ lực.⁴⁹

Các chuyên gia mà chúng tôi phỏng vấn đều nhất trí và cho rằng nên tiến hành thông báo càng sớm càng tốt để đảm bảo người thân của họ không biết về cái chết hoặc chấn thương nghiêm trọng của người thân thông qua phương tiện truyền thông.⁵⁰ Việc cung cấp thông tin kịp thời cũng quan trọng như việc đảm bảo thông tin được chia sẻ là chính xác, vì vậy những người được phỏng vấn lưu ý rằng nhóm thông báo nên cân bằng hai ưu tiên này, đồng thời phải rõ ràng, trực tiếp và trung thực khi truyền đạt dù cho thông tin chi tiết về sự cố vẫn chưa được biết.⁵¹ Những người được phỏng vấn khi nói về trải nghiệm của những cá nhân mà họ đã làm việc cùng cho biết những cuộc gặp gỡ tích cực với cơ quan thực thi pháp luật sẽ diễn ra khi người thân của họ cảm thấy được thông báo.⁵²

Cách thức gửi thông báo như thế nào?

Tóm tắt: Thông báo cần được điều chỉnh theo nhu cầu riêng của những người nhận tin tức và nên theo sau sự giới thiệu đến các nguồn lực trong cộng đồng để cung cấp hỗ trợ bổ sung.



Đối tượng chịu tác động của vũ lực và người thân có thể cần nhiều sự hỗ trợ để giải quyết hậu quả về mặt thể chất, tình cảm, pháp lý và xã hội do sự cố nghiêm trọng gây ra. Để đảm bảo năng lực văn hóa và tính linh hoạt cho các nhóm cụ thể, điều quan trọng là phải tổ chức đào tạo, xem xét nhu cầu và quan điểm riêng của nhiều cộng đồng khác nhau nơi cơ quan thực thi pháp luật phục vụ.⁵³ Nhóm thông báo nên tìm kiếm thông tin về những người sống sót và người thân và điều chỉnh cách tiếp cận để truyền đạt thông báo. Ví dụ: nếu người thân là người cao tuổi hoặc có tình trạng sức khỏe thể chất hoặc tinh thần có thể bị ảnh hưởng do nhận được tin tức khó khăn, nhóm thông báo có thể phân công các chuyên gia sức khỏe tâm thần hoặc dịch vụ y tế khẩn cấp hoặc đảm bảo những người thân yêu khác có mặt khi truyền đạt tin tức.⁵⁴

Hầu hết các nguồn, bao gồm các chuyên gia mà chúng tôi phỏng vấn, đều khuyến nghị rằng thông báo về tử vong:

- Chỉ nên gửi trực tiếp và thông báo qua điện thoại sẽ chỉ là giải pháp cuối cùng.
- Được thực hiện khi người thân không ở một mình⁵⁵ nhưng không có trẻ em ở gần đó.⁵⁶
- Được thực hiện khi mặc thường phục (không mặc đồng phục).⁵⁷
- Sử dụng tên của người đã khuất và không bao giờ sử dụng các cụm từ như “đối tượng”, “nghi phạm”, “thi thể” hoặc “di hài”.
- Hãy nói rõ ràng và sử dụng những câu như “Tôi rất tiếc, nhưng người thân của quý vị đã qua đời” thay vì những câu nói chung chung như “đã mất”, “đã đi” hoặc “không còn ở bên chúng tôi nữa” vì chúng có thể gây nhầm lẫn.⁵⁸
- Cung cấp càng nhiều thông tin chi tiết về vụ việc càng tốt để có thể giải đáp mọi thắc mắc của người thân.
- Hãy nêu rõ thông tin nào có thể và không thể được công bố trong quá trình điều tra sơ bộ.^{59, 60, 61}
- Không tập trung vào bất kỳ hành vi sai trái hoặc biện minh cho hành động nào của cơ quan thực thi pháp luật vì điều này chỉ làm mất nhân tính và hình sự hóa nạn nhân.
- Tránh dùng từ “khóa số”. Mặc dù bản thân từ này không có hại, nhưng nó có thể trở nên có hại khi được dùng để biện minh cho cách thức hoàn thành một quy trình.⁶²
- Hãy cân nhắc sử dụng hình thức giao tiếp phi ngôn ngữ. Trong một số nền văn hóa, ngôn ngữ cơ thể và giao tiếp bằng mắt thường có thể có tác động mạnh hơn lời nói khi thể hiện bản thân.⁶³
- Sử dụng phiên dịch viên hoặc biên dịch viên để đảm bảo quyền tiếp cận công bằng và giao tiếp hiệu quả⁶⁴

Cách thức gửi thông báo như thế nào?
tiếp theo



Những người thông báo cho người thân cần biết rằng sau khi nhận được tin tức đau thương, mọi người có thể không xử lý hoặc không thể nhớ thêm thông tin. Nhiều nguồn khuyến nghị nên để lại cho người thân các tài nguyên, thông tin bằng văn bản hoặc tờ thông tin về quy trình và các bước tiếp theo, cũng như người liên lạc với sở cảnh sát để theo dõi thêm.^{65, 66} Bất kỳ tài liệu bằng văn bản nào phải dễ tiếp cận với các trình độ đọc viết khác nhau và được cung cấp bằng ngôn ngữ chính của cá nhân đó.⁶⁷

Ngoài ra, tất cả những người được phỏng vấn đều nhấn mạnh tầm quan trọng của việc chủ động giới thiệu đến các nguồn lực cộng đồng để được hỗ trợ về sức khỏe tinh thần và dịch vụ xã hội. Những người được phỏng vấn⁶⁸ cho rằng các tài nguyên cụ thể cho các sự cố nghiêm trọng thường rất khó tìm, vì hầu hết tài nguyên hỗ trợ nạn nhân không được thiết kế riêng cho người thân và những người sống sót sau hành vi bạo lực của cảnh sát mà thay vào đó dành cho các nạn nhân của nạn bạo hành giữa các cá nhân không liên quan đến cơ quan thực thi pháp luật như bạo lực gia đình, tấn công tình dục và ngược đãi trẻ em. Nếu sự cố nghiêm trọng gây ra chấn thương nghiêm trọng nhưng không gây tử vong, những người được phỏng vấn cho biết các tài nguyên cần tập trung vào điều hướng các dịch vụ xã hội như an sinh xã hội, tình trạng khuyết tật và các chương trình trợ cấp tài chính khác. Các nguồn lực này có thể hỗ trợ thực hiện nhu cầu cơ bản về tiếp cận thực phẩm, chăm sóc trẻ em và nhà ở nếu mất thu nhập hoặc mất việc làm do tình trạng khuyết tật thể chất tạm thời hoặc vĩnh viễn cũng như phối hợp với chủ sử dụng lao động về chế độ nghỉ phép y tế, hỗ trợ y tế cho các trường hợp chấn thương về thể chất, bồi thường cho nạn nhân tội phạm, các nguồn lực pháp lý để điều hướng các thủ tục tố tụng và các dịch vụ hỗ trợ nạn nhân khác. Nếu sự cố liên quan đến tử vong, chúng tôi có thể cung cấp dịch vụ hỗ trợ tài chính để hỗ trợ thực hiện nhu cầu chôn cất và tang lễ/tưởng niệm phù hợp với truyền thống văn hóa cụ thể của đối tượng bị bạo lực. Các nhu cầu bổ sung có thể bao gồm hỗ trợ yêu cầu cung cấp hồ sơ công khai để tiếp cận cảnh quay từ camera đeo trên người và kết nối với cộng đồng vận động địa phương, nơi tạo cơ hội chữa lành thông qua tham gia vào các nỗ lực hoạt động. Nhóm thông báo nên tránh đưa ra giả định về nhu cầu cá nhân của đối tượng bị bạo lực và cần phải lắng nghe ý kiến từ người thân bị ảnh hưởng để đảm bảo họ có quyền tiếp cận các nguồn lực phù hợp nhất để hỗ trợ họ.⁶⁹

Cách các sở ban ngành trực thuộc cơ quan thực thi pháp luật khác quản lý việc thông báo sự cố nghiêm trọng cho người thân như thế nào?

Tóm tắt: Hầu hết các sở ban ngành đều không có chính sách thông báo cho người thân sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng. Tuy nhiên, khi các cơ quan này có hướng dẫn chính sách liên quan, hướng dẫn đó sẽ phù hợp với các thông lệ tốt nhất về cách truyền đạt kịp thời, tôn trọng và rõ ràng, có sự tham gia của cả nhóm chuyên gia thuộc cơ quan thực thi pháp luật và các chuyên gia khác.



OLEO đã xem xét các chính sách của tám cơ quan thực thi pháp luật ngang sở tại Washington và tám cơ quan khác trên khắp Hoa Kỳ.ⁱ Nhìn chung, hầu hết các chính sách của sở được xem xét đều không bao gồm các quy trình rõ ràng về việc truyền thông với người thân sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng. Tuy nhiên, Cục Cảnh Sát Portland (Portland Police Bureau) (Oregon) đã thừa nhận tác động đau thương của việc cơ quan thực thi pháp luật sử dụng vũ lực đối với người thân và cộng đồng trong chính sách sử dụng vũ lực gây chết người, cơ quan này cho hay:

“Cục cũng hiểu được tác động của những sự cố đau thương này đối với gia đình và cộng đồng của những người bị bạo lực gây chết người và thừa nhận cần phải nhạy bén khi tổ chức điều tra theo yêu cầu. Tất cả các cuộc phỏng vấn và trò chuyện với gia đình hoặc thành viên cộng đồng sẽ được tiến hành một cách tôn trọng nhưng vẫn cân bằng nhu cầu thu thập thông tin quan trọng.”⁷⁰

– Cục Cảnh Sát Portland (Oregon)

Ngoài ra, Cục Cảnh Sát Portland (Oregon) có hướng dẫn chính sách cụ thể về cách gửi thông báo về tử vong.⁷¹ Chính sách này áp dụng cho “bất kỳ thông báo nào liên quan đến tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng”. Chính sách này nêu rõ rằng Giám Định Y Khoa chịu trách nhiệm thông báo cho người thân bất cứ khi nào luật pháp yêu cầu điều tra ca tử vong nhưng thừa nhận sở cảnh sát có thể được yêu cầu hỗ trợ hoặc thông báo trong trường hợp khẩn cấp. Trong trường hợp sở cảnh sát tham gia thực hiện không gây ra vấn đề pháp lý, sở sẽ được chỉ đạo “cung cấp dịch vụ này cho cộng đồng một cách nhân đạo và đầy lòng trắc ẩn”. Chính sách này tiếp tục được thực hiện khi thiết lập thủ tục hỗ trợ Giám Định Y Khoa trong việc thông báo, yêu cầu của các cơ quan bên ngoài về thông báo và thông báo tại hiện trường:

ⁱ Các sở ban ngành được xem xét tại Washington bao gồm: Sở Cảnh Sát Bellevue (Bellevue Police Department), Sở Cảnh Sát Federal Way (Federal Way Police Department), Sở Cảnh Sát Kent (Kent Police Department), Sở Cảnh Sát Quận Pierce (Pierce County Sheriff's Department), Sở Cảnh Sát Seattle (Seattle Police Department), Sở Cảnh Sát Spokane (Spokane Police Department), Sở Cảnh Sát Tacoma (Tacoma Police Department) và Sở Cảnh Sát Tukwila (Tukwila Police Department). Các cơ quan quốc gia được xem xét bao gồm: Sở Cảnh Sát Cambridge (Massachusetts), Sở Cảnh Sát Dallas (Texas), Sở Cảnh Sát Frederick (Maryland), Sở Cảnh Sát Quận Los Angeles (California), Sở Cảnh Sát Louisville Metro (Kentucky), Sở Cảnh Sát New Orleans (Louisiana), Sở Cảnh Sát New York (New York) và Cục Cảnh Sát Portland (Oregon).

Cách các sở ban ngành trực thuộc cơ quan thực thi pháp luật khác quản lý việc thông báo sự cố nghiêm trọng cho người thân như thế nào? *tiếp theo*



“Điều quan trọng là gia đình phải được thông báo trực tiếp hoặc một thành viên phải túc trực trong quá trình cơ quan ban đầu thông báo qua điện thoại. Nhờ đó cho phép thành viên đánh giá các dịch vụ phù hợp mà gia đình có thể cần. Khi thông báo cho các gia đình không nói tiếng Anh, điều quan trọng là phải có dịch vụ phiên dịch sẵn sàng hỗ trợ. Các giáo sĩ tình nguyện có thể là sự hỗ trợ đặc lực cho các thành viên đang phải làm việc với các gia đình đang đau buồn bằng cách giải phóng các thành viên để họ có thể tập trung vào các phòng ban cảnh sát khác trong khi các giáo sĩ làm việc với gia đình... Vì đau buồn và mất mát có thể gây ra nhiều phản ứng khác nhau, từ không có phản ứng gì cho đến phản ứng cảm xúc mạnh mẽ và thậm chí là bạo lực, nên an toàn phải là ưu tiên hàng đầu. Trách nhiệm cuối cùng về hiện trường điều tra cái chết thuộc về Biện Lý Quận và [Giám Định Y Khoa] của quận.”

– *Cục Cảnh Sát Portland (Oregon)*

Đáng chú ý là chính sách này thừa nhận các gia đình có thể có nhiều phản ứng khác nhau và khuyến khích cân nhắc xử lý linh hoạt mong muốn của gia đình, bao gồm việc xem xét thi thể tại hiện trường, tìm hiểu thông tin chi tiết về vụ việc và quá trình điều tra, cũng như tiếp cận đồ đạc cá nhân. Cục Cảnh Sát Portland (Oregon) cũng có chính sách quan hệ truyền thông rộng rãi và một mục hữu ích trên trang web của Cục Cảnh Sát Portland (Oregon) lưu trữ tất cả các nguồn phương tiện truyền thông.^{72, 73}

Năm 2018, Ủy Ban Giám Sát Dân Sự của Cảnh Sát Trưởng Quận Los Angeles (Los Angeles County Sheriff’s Civilian Oversight Commission) đã ban hành các khuyến nghị nhằm cải thiện tương tác của quận với các gia đình và cộng đồng sau khi sử dụng vũ lực gây chết người hoặc tử vong trong thời gian giam giữ.⁷⁴ Trong số các vấn đề được xác định trên thực tế tại Quận Los Angeles có việc truyền đạt thông tin không đầy đủ với gia đình, thông báo chính thức của sở cảnh sát gây định kiến hoặc coi những người thân đã khuất là thành viên băng đảng và đối xử thiếu tôn trọng với thi thể của người thân đã khuất. Báo cáo lưu ý rằng gia đình của những người bị giết hại hoặc bị chấn thương nghiêm trọng do cơ quan thực thi pháp luật gây ra thường không thể tiếp cận các chương trình hỗ trợ nạn nhân để trang trải chi phí y tế hoặc tang lễ. Ủy ban khuyến nghị thành lập nhóm đa ngành để tập trung truyền thông và hỗ trợ các gia đình, đào tạo có hiểu biết về sang chấn cho nhân viên sở, biên soạn tờ thông tin trong đó nêu rõ các nguồn lực sẵn có, v.v.

Một số sở ban ngành áp dụng chính sách về thông báo tử vong nhưng không nhất thiết áp dụng cho các vụ việc bạo lực. Ví dụ: Sở Cảnh Sát Quận Pierce và Sở Cảnh Sát Tukwila đều hạn chế công bố bất kỳ thông tin nhận dạng nào của người đã khuất cho đến khi người thân gần nhất được thông báo.⁷⁵ Chính sách của Sở Cảnh Sát Bellevue hướng dẫn việc thông báo cho người thân “thường sẽ do Văn Phòng Giám Định Y Khoa (Medical Examiner’s Office) chịu trách nhiệm thực hiện, nhưng phải được phối hợp với văn phòng này để tránh sai sót hoặc nhầm lẫn”. Bộ phận này chỉ ra rằng thông báo phải được gửi trực tiếp và các thành viên nên “cố gắng xác định tác động của thông báo và cung cấp các nguồn hỗ trợ cần thiết như người thân, bạn bè và/hoặc giáo sĩ”. Ngoài ra, chính sách này còn quy định rõ rằng các sĩ quan nên cố gắng chia sẻ dịch vụ hỗ trợ cho người thân khi cần thiết.⁷⁶

Cách các sở ban ngành trực thuộc cơ quan thực thi pháp luật khác quản lý việc thông báo sự cố nghiêm trọng cho người thân như thế nào?

tiếp theo

Sở Cảnh Sát Seattle áp dụng một số điều khoản đáng chú ý trong chính sách sử dụng vũ lực nhằm thúc đẩy các khía cạnh giao tiếp có hiểu biết về sang chấn; hai điều khoản thừa nhận tác động tiêu cực của việc sử dụng vũ lực và trao quyền cho các sĩ quan để giảm thiểu tác động đó. Chính sách này hướng dẫn cảnh sát giải thích các hành động được thực hiện với những người mà họ tương tác khi có thể và theo dõi hàng xóm hoặc gia đình sau khi sử dụng vũ lực để giải thích các hành động mà cảnh sát đã thực hiện và tạo cơ hội báo cáo bất kỳ mối quan ngại nào hoặc lắng nghe ý kiến phản hồi.⁷⁷ Sở Cảnh Sát Cambridge (Massachusetts), nổi tiếng toàn quốc về thực thi pháp luật có hiểu biết về chấn thương,⁷⁸ áp dụng chính sách mạnh mẽ kết hợp các nguyên tắc dựa trên sự hiểu biết về sang chấn để hỗ trợ các sĩ quan sau vụ nổ súng của cảnh sát.⁷⁹ Phần lớn ngôn ngữ họ sử dụng trong chính sách này cũng được áp dụng cho các gia đình bị sang chấn.



Sở Cảnh Sát Frederick (Maryland) nêu rõ các quy trình cụ thể của việc thông báo tử vong trong những trường hợp cần điều tra độc lập. Ví dụ: chính sách này quy định “nếu có sự cố liên quan đến cảnh sát dẫn đến thường dân tử vong hoặc chấn thương có khả năng dẫn đến tử vong, nhân viên [điều tra độc lập] sẽ thông báo cho người thân của người quá cố này biết. Theo quyết định của [các điều tra viên độc lập], một đại diện của [cơ quan thực thi pháp luật] địa phương có thể đi cùng nhân viên [điều tra độc lập] đến nơi thông báo cho người thân.” Chính sách nêu rõ rằng điều tra viên độc lập là đầu mối liên lạc chính được chỉ định cho gia đình trong suốt quá trình điều tra còn lại.⁸⁰

Thông Báo Công Khai

Sự minh bạch của cơ quan sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng sẽ làm gia tăng lòng tin và sự rõ ràng của công chúng. Phần này sẽ trình bày nghiên cứu liên quan đến việc nên chia sẻ những thông tin nào với công chúng và cách thực hiện theo cách thức có hiểu biết về sang chấn.



Cần gửi những thông báo gì?

Tóm tắt: Trong vòng vài giờ, phải công bố những sự kiện cơ bản của vụ việc cho công chúng và trong những ngày tiếp theo cần phải chủ động công bố thông tin liên quan bổ sung như cảnh quay video với sự phối hợp với người thân và các điều tra viên.

Nguyên tắc chỉ đạo của hoạt động thông báo là phải công bố tối thiểu là thông tin cơ bản trong vòng vài giờ sau khi xảy ra sự cố và thường xuyên cập nhật thông tin khi thực hiện điều tra.^{81, 82, 83} Trong báo cáo gửi cho OLEO., Trung Tâm Brechner (Brechner Center) đã lưu ý sự khác biệt giữa việc công bố thông tin chủ động và bị động, thừa nhận rằng việc công bố thông tin chủ động có thể thúc đẩy lòng tin của cộng đồng và cho phép cơ quan này xóa tan tin đồn hoặc thông tin sai lệch.⁸⁴ Một vấn đề gây tranh cãi lớn trong tài liệu là thời điểm công bố cảnh quay từ camera đeo trên người và các tài liệu tương tự (bản ghi âm 911, cảnh quay giám sát, v.v.).

**Cần gửi những
thông báo gì?**
tiếp theo

Liên minh trên diện rộng của các nhóm dân quyền đã hợp nhất xung quanh khuyến nghị cho rằng nếu có camera đeo trên người hoặc cảnh quay video khác về vụ việc, thì cảnh quay đó phải được công khai và chỉ được công bố sau khi trao đổi với người thân, tạo cơ hội cho họ xem lại cảnh quay và thực hiện các biện pháp thích hợp để giải quyết các vấn đề về quyền riêng tư.⁸⁵ OLEO đã tuyên bố quan điểm của mình rằng các cảnh quay về những sự cố quan trọng phải được công bố trong vòng 72 giờ, chỉ trừ một số trường hợp ngoại lệ.⁸⁶



**Cách gửi thông
báo thế nào?**

Tóm tắt: Thông báo công khai về sự cố nghiêm trọng phải được thực hiện một cách minh bạch, nhạy cảm và sử dụng ngôn ngữ trung lập.

Cần đặc biệt chú ý chỉ công bố những sự thật có thể xác minh được⁸⁷ và tránh công bố thông tin sai lệch hoặc thông tin sai sự thật, điều này rất phổ biến sau khi xảy ra các vụ cảnh sát nổ súng trên khắp Hoa Kỳ.⁸⁸ Nếu thông tin không thể công bố công khai thì việc ra quyết định phải được truyền đạt công khai, minh bạch và kèm theo lời giải thích.⁸⁹ Ví dụ: nếu Quận không công bố đoạn phim ghi lại sự cố vũ lực vì lý do riêng tư, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng phải đưa ra tuyên bố công khai trích dẫn phần có liên quan của RCW 42.56.240 - trong đó trích dẫn các yêu cầu về hồ sơ công khai liên quan đến cơ quan thực thi pháp luật - và giải thích cho công chúng rõ lý do không công bố. Các nguồn bổ sung khuyến nghị rằng bên liên quan nên truyền đạt thông báo thừa nhận vụ việc tử vong hoặc chấn thương và tìm cách duy trì tôn trọng phẩm giá của tất cả những người liên quan.⁹⁰

Mạng xã hội thường được coi là công cụ giúp cơ quan thực thi pháp luật giao tiếp trực tiếp với công chúng, đánh giá tình cảm của cộng đồng và gia tăng tính minh bạch.⁹¹ Nhưng các nguồn tin cũng thừa nhận việc sử dụng sai mạng xã hội để phát tán thông tin sai lệch có thể gây tổn hại đến lòng tin của cộng đồng và tính hợp pháp của sở.⁹² Hiệp Hội Cảnh Sát Trưởng Quốc Tế (International Association of Chiefs of Police) và Bộ Tư Pháp Hoa Kỳ (U.S. Department of Justice) khuyến nghị các chính sách của sở nên cấm rõ ràng các cảnh sát liên quan đăng hoặc thảo luận về sự cố trên mạng xã hội.⁹³

Tương tự như việc thông báo cho người thân, cơ quan thực thi pháp luật cần cân nhắc lựa chọn ngôn ngữ lời nói, văn bản và ngôn ngữ cơ thể khi truyền thông đại chúng. Không sử dụng ngôn ngữ đổ lỗi cho nạn nhân hoặc biện minh cho hành động của cơ quan thực thi pháp luật.⁹⁴ Tránh sử dụng thuật ngữ chuyên ngành; ví dụ: thay vì nói rằng “cảnh sát đã tiếp cận chiếc xe” hoặc “cảnh sát đã nổ súng”, hãy sử dụng ngôn ngữ đơn giản như “cảnh sát đã đi đến chiếc xe và trao đổi với người đó” hoặc “cảnh sát đã nổ súng”.⁹⁵

Cách quản lý thông báo về sự cố nghiêm trọng trước công chúng của các cơ quan thực thi pháp luật khác như thế nào?

Tóm tắt: Các chính sách đáng chú ý của sở ban ngành đã thiết lập quy trình rõ ràng về việc công bố thông tin công khai sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng, bao gồm mốc thời gian cụ thể, vai trò và trách nhiệm được chỉ định cũng như hướng dẫn về thông tin nào có thể và không thể công bố. Một hoạt động khác của cơ quan đồng cấp là tạo ra trung tâm trao đổi thông tin đảm bảo công chúng có thể dễ dàng truy cập và điều hướng thông tin và dữ liệu về các sự cố nghiêm trọng.



OLEO đã xem xét các sổ tay hướng dẫn của cơ quan thực thi pháp luật đồng cấp để khảo sát hoạt động thực tiễn hiện tại ở Washington và trên toàn quốc.^j Phần sau đây trình bày nội dung đáng chú ý trong chính sách từ thông cáo báo chí và các chính sách về sự cố nghiêm trọng.

Sở Cảnh Sát Seattle là đơn vị duy nhất áp dụng chương đầy đủ trong sổ tay chính sách dành riêng cho các quy trình quan hệ truyền thông sau vụ nổ súng liên quan đến cảnh sát.⁹⁶ Chính sách của Seattle bao gồm việc đưa ra tuyên bố có căn cứ, lệnh cấm công bố tiền án tiền sự của đối tượng với một số ngoại lệ, đồng thời công bố các cảnh quay có liên quan và tên của các cảnh sát liên quan trong vòng 72-giờ.

- “ 1. Sở cảnh sát sẽ ban hành Báo cáo sớm nhất có thể để thông báo cho công chúng biết về Tiến trình và Thời gian điều tra
- 2. Thông tin do Sở công bố sẽ mang tính chân thực và không có bất kỳ phán quyết trước nào Sở sẽ không thỏa hiệp về mốc thời gian điều tra để đẩy nhanh quá trình công bố thông tin.
- 3. Đơn Vị Công Vụ (Public Affairs Unit) điều phối việc Công Bố Thông Tin Liên Quan đến Vụ Nổ Súng Có Sự Tham Gia Của Cảnh Sát (Officer-Involved Shootings, OIS) theo sự chấp thuận của Cảnh Sát Trưởng hoặc Người Được Chỉ Định. Các đơn vị điều tra sẽ cung cấp mọi thông tin có liên quan cho Đơn Vị Công Vụ.
- 4. Trừ khi có Yêu cầu khác theo quy định của Luật pháp, Sở sẽ không tiết lộ tiền án của đối tượng, trừ khi có liên quan đến sự cố và được các Sĩ Quan Liên Quan biết trước khi tham gia
- 5. Trong vòng 72 giờ sau khi xảy ra OIS, Sở sẽ công bố tên của bất kỳ sĩ quan nào đã nổ súng, trừ trường hợp khẩn cấp

tiếp theo

^j Các sở ban ngành được xem xét tại Washington bao gồm: Sở Cảnh Sát Bellevue (Bellevue Police Department), Sở Cảnh Sát Federal Way (Federal Way Police Department), Sở Cảnh Sát Kent (Kent Police Department), Sở Cảnh Sát Quận Pierce (Pierce County Sheriff's Department), Sở Cảnh Sát Seattle (Seattle Police Department), Sở Cảnh Sát Spokane (Spokane Police Department), Sở Cảnh Sát Tacoma (Tacoma Police Department) và Sở Cảnh Sát Tukwila (Tukwila Police Department). Các cơ quan quốc gia được xem xét bao gồm: Sở Cảnh Sát Cambridge (Massachusetts), Sở Cảnh Sát Dallas (Texas), Sở Cảnh Sát Frederick (Maryland), Sở Cảnh Sát Quận Los Angeles (California), Sở Cảnh Sát Louisville Metro (Kentucky), Sở Cảnh Sát New Orleans (Louisiana), Sở Cảnh Sát New York (New York) và Cục Cảnh Sát Portland (Oregon).

Cách quản lý thông báo về sự cố nghiêm trọng trước công chúng của các cơ quan thực thi pháp luật khác như thế nào? *tiếp theo*



tiếp theo

6. Trong vòng 72 giờ kể từ khi xảy ra OIS, Sở sẽ công bố video trình bày thông tin tổng quan về những diễn biến đã xảy ra nếu có bất kỳ video nào như vậy được xác định. Điều này bao gồm cả video do Sở tạo ra ((In-Car Video, ICV), v.v.) và video riêng tư (camera an ninh cửa hàng, v.v.). Sở sẽ không nhất thiết phải công bố tất cả video liên quan đến sự cố, chỉ công bố một số video mẫu tiêu biểu và có liên quan.
7. Trường hợp ngoại lệ: Sở sẽ không công bố video có thể gây ảnh hưởng đến cuộc điều tra.
8. Trong vòng 72 giờ kể từ khi xảy ra OIS, Sở sẽ công bố ảnh chụp bằng chứng có liên quan nếu đã xác định được bất kỳ bằng chứng nào như vậy. Trường hợp ngoại lệ: Sở sẽ không công bố bằng chứng có thể gây ảnh hưởng đến cuộc điều tra.
9. Cảnh Sát Trưởng sẽ không chấp thuận hoặc lên án hành động của các sĩ quan trong khi xảy ra sự cố OIS cho đến khi hoàn tất quá trình điều tra và xem xét của Sở
10. Trừ những trường hợp hạn hẹp, tất cả thông tin đều được công bố theo giả định khi kết thúc cuộc điều tra”

– Sở Cảnh Sát Seattle



Cách quản lý thông báo về sự cố nghiêm trọng trước công chúng của các cơ quan thực thi pháp luật khác như thế nào? tiếp theo

Một vấn đề quan trọng cần xem xét khi xây dựng chính sách thông cáo báo chí là liệu thông tin sẽ được công bố một cách chủ động hay bị động - theo yêu cầu của công chúng, giới truyền thông hoặc các tổ chức công khác. Chính sách thông cáo báo chí của Sở Cảnh Sát Louisville (Kentucky) sau vụ cảnh sát nổ súng đã được công nhận là một trong những chính sách chủ động nhất.⁹⁷

“3.3.4 VỤ NỔ SÚNG CÓ SỰ THAM GIA CỦA CẢNH SÁT Khi xảy ra vụ nổ súng có liên quan đến cảnh sát, Văn Phòng Quan Hệ Công Chúng và Truyền Thông (Media and Public Relations Office) sẽ chủ động liên hệ với các tổ chức truyền thông thường xuyên đưa tin về các hoạt động của sở. Nếu có thể, chỉ huy tại hiện trường hoặc Chuyên Gia Thông Tin Công Cộng sẽ hướng dẫn giới truyền thông đến khu vực tập trung. Các cuộc họp báo và cập nhật thông tin sẽ được tổ chức tại những khu vực được chỉ định này.

Việc công bố thông tin nhận dạng ngay tại hiện trường của (các) hội viên sẽ chỉ giới hạn ở cấp bậc, nhiệm kỳ và nhiệm vụ của hội viên đó. Trong vòng 24 giờ kể từ khi xảy ra sự cố (nếu có thể), Văn Phòng Quan Hệ Công Chúng và Truyền Thông sẽ công bố tên (các) hội viên.

Trong vòng 72 giờ kể từ khi xảy ra sự cố, Văn Phòng Quan Hệ Công Chúng và Truyền Thông sẽ cập nhật thông tin cho giới truyền thông về giai đoạn điều tra hiện tại. Tại thời điểm này, văn phòng sẽ giải thích quá trình điều tra, xác định các đơn vị liên và chia sẻ thông tin về khung thời gian chung để hoàn tất cuộc điều tra.

Sau khi hoàn tất quá trình điều tra sự cố, bản tóm tắt điều tra sau sự cố sẽ được công bố cho công chúng. Văn Phòng Quan Hệ Công Chúng và Truyền Thông có thể sử dụng trang mạng của sở, các phương tiện truyền thông truyền thống và/hoặc mạng xã hội để công bố bản tóm tắt điều tra.

Theo yêu cầu, Văn Phòng Quan Hệ Công Chúng và Truyền Thông sẽ gửi thông cáo báo chí liên quan đến sự cố cho các hội viên cộng đồng địa phương đã bày tỏ mối quan ngại về sự cố này.”⁹⁸

– *Sở Cảnh Sát Louisville (Kentucky)*

Chính sách này vẫn tiếp tục được thực hiện, trong đó quy định rõ yêu cầu mọi hội viên phải báo cáo các lỗi thực tế trong các bản tin truyền thông để hỗ trợ bộ phận này trong hoạt động khắc phục tình trạng phát tán thông tin sai lệch.

Cách quản lý thông báo về sự cố nghiêm trọng trước công chúng của các cơ quan thực thi pháp luật khác như thế nào? *tiếp theo*



“3.3.5 KIỂM SOÁT CHẤT LƯỢNG Các hội viên phát hiện lỗi thực tế trong các báo cáo truyền thông sẽ báo cáo những lỗi đó, càng sớm càng tốt, cho Văn Phòng Quan Hệ Công Chúng và Truyền Thông. Văn Phòng Quan Hệ Công Chúng và Truyền Thông có trách nhiệm sửa những lỗi đó khi cần thiết. Hội viên cũng cần liên hệ với Văn Phòng Quan Hệ Công Chúng và Truyền Thông nếu cho rằng báo cáo truyền thông là không công bằng hoặc thiên vị. Văn Phòng Quan Hệ Công Chúng và Truyền Thông sẽ giải quyết vấn đề này với các thành viên phụ trách công tác truyền thông phù hợp.”

– *Sở Cảnh Sát Louisville (Kentucky)*

Maryland áp dụng quy trình yêu cầu điều tra độc lập về một số vụ việc sử dụng vũ lực giống như Washington và chính sách của Sở Cảnh Sát Frederick (Maryland) là một ví dụ hữu ích về việc cân bằng giữa tính độc lập và nhu cầu giao tiếp với công chúng. Chính sách này thừa nhận áp lực phải công bố thông tin nhanh chóng và sự căng thẳng khi phải kiểm tra thông tin kỹ lưỡng để đảm bảo tính chính xác, đồng thời đảm bảo tính độc lập và liêm chính của cuộc điều tra. Để đạt được sự cân bằng này, chính sách cho phép một số cơ quan liên quan tùy ý quyết định cho cơ quan liên quan chịu trách nhiệm về phần hồi ban đầu của giới truyền thông hoặc chuyển toàn bộ thông tin liên lạc với giới truyền thông cho điều tra viên độc lập. Tuy nhiên, có những giới hạn rõ ràng về tuyên bố công khai ban đầu của cơ quan liên quan, những tuyên bố này phải giới hạn ở việc bao gồm: “ngày, giờ và địa điểm xảy ra sự cố; loại cuộc gọi yêu cầu cung cấp dịch vụ dẫn các sĩ quan cảnh sát đến hiện trường; thông tin liên quan đến chấn thương của bất kỳ thường dân sống sót nào và/hoặc một sĩ quan và liệu có cá nhân nào được đưa đến bệnh viện hay không; có bao nhiêu sĩ quan đã nổ súng; liệu có thu hồi được vũ khí hay tìm thấy tại hiện trường hay không; thông tin cơ bản [sic] về độ tuổi, chủng tộc, nhiệm vụ được giao, nhiệm kỳ và tình trạng hành chính hiện tại của sĩ quan.”⁹⁹ Xin lưu ý, chính sách này quy định rõ rằng điều tra viên độc lập thường phải công bố mọi cảnh quay từ camera đeo trên người trong vòng 14 ngày kể từ ngày xảy ra sự cố, với rất ít trường hợp ngoại lệ và có trách nhiệm thông báo cho công chúng biết về tình trạng và quá trình hoàn tất cuộc điều tra. Theo luật pháp tiểu bang, báo cáo điều tra độc lập sẽ được bảo mật cho đến khi hoàn tất quá trình truy tố hình sự.¹⁰⁰

Cuối cùng, OLEO đã xác định các trang mạng đáng chú ý do các cơ quan thực thi pháp luật đồng cấp lưu trữ, cấp quyền truy cập công khai vào dữ liệu cấp độ sự cố. Những ví dụ rõ nét nhất sử dụng ngôn ngữ dễ hiểu và điều hướng cho phép công chúng dễ dàng duyệt qua tất cả thông tin có sẵn về một sự cố cụ thể. Ví dụ: Thành phố Tacoma có trang mạng mang tên “Cảnh sát và hành vi sử dụng vũ lực gây chết người ở Tacoma” giải thích các yêu cầu của tiểu bang đối với các cuộc điều tra độc lập, trình bày quá trình đánh giá hành chính diễn ra đối với một sự cố, sau đó cung cấp danh sách mã số vụ án, một số trong đó được xác định theo tên của đối tượng và tất cả các thông tin liên quan bao gồm: tên sĩ quan liên quan; liên kết đến các thông cáo báo chí từ các điều tra viên độc lập và viên chức; đồng thời liên kết đến các báo cáo công khai, quyết định buộc tội và các cuộc điều tra hành chính.¹⁰¹ Trang này cũng bao gồm thông tin về cách thức công chúng có thể yêu cầu truy cập vào đoạn phim từ camera gắn trên người của Sở Cảnh Sát Tacoma và thông tin bổ sung về những hoạt động cải của cơ quan thực thi pháp luật đang diễn ra. Sở Cảnh Sát Dallas (Texas) đưa ra một phương pháp tiếp cận thay thế với hình ảnh trực quan giàu dữ liệu về xu hướng, đồng thời cung cấp thông tin chi tiết về từng sự cố để cập nhật thông tin cho công chúng.¹⁰² Trang mạng được xây dựng nhằm giải thích giá trị đằng sau các quyết định chính sách và cam kết về tính minh bạch. Định dạng liên kết dữ liệu địa lý cấp độ sự cố và liên kết đến thông cáo báo chí và tóm tắt sự cố rất dễ điều hướng và phân tích.

Phân Tích và Khuyến Nghị

Phân Tích

Có ba loại sự cố chính có thể cần thông báo có hiệu biết về sang chấn: (1) sử dụng vũ lực gây chết người dẫn đến tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng,^k (2) sử dụng vũ lực không gây chết người nhưng dẫn đến tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng và (3) tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng khi bị giam giữ mà không liên quan đến vũ lực. Mỗi tình huống trong số này có thể yêu cầu áp dụng cách tiếp cận khác nhau và sự tham gia của các bên liên quan khác như: nhân viên bệnh viện và chuyên gia y tế, Giám Định Y Khoa, điều tra viên độc lập, chuyên gia dịch vụ sức khỏe tinh thần và nạn nhân, v.v. Mặc dù một số người thân có thể không muốn liên lạc với cơ quan có liên quan đến tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng của người thân mình, những người thân khác có thể coi việc liên lạc với cơ quan có liên quan là một bước quan trọng và cần thiết để hiểu rõ những sự việc đã xảy ra với người thân của mình.¹⁰³

Vũ Lực Gây Chết Người

Ngoài ra, theo quy định trong WAC và Biên Bản Ghi Nhớ (Memorandums of Understanding, MOU) giữa Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng và các IIT, cơ quan liên quan sẽ chia sẻ trách nhiệm thông báo cho người thân với các điều tra viên độc lập, tùy theo cơ quan nào có thể xác định vị trí người thân nhanh hơn.¹⁰⁵ Mặc dù Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng giữ quan điểm không liên lạc với người thân trong quá trình điều tra độc lập để bảo vệ tính độc lập, nhưng điều này không ngăn cản việc liên lạc với người thân sau khi hoàn tất quá trình điều tra.

Xem xét các sự cố nghiêm trọng trong quá khứ cho thấy có những trường hợp người thân có mặt tại hiện trường xảy ra vụ việc và có thể được Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng liên lạc nhanh hơn các điều tra viên độc lập, hoặc những trường hợp người thân yêu cầu liên lạc cụ thể với Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng.

Các quy trình trong GOM phải xác lập rõ thời gian và bản chất của việc phối hợp với người chịu trách nhiệm liên lạc gia đình của điều tra viên độc lập. Ngoài ra, các quy trình và đào tạo rõ ràng sẽ giúp giảm bớt căng thẳng và sang chấn gián tiếp mà các nhóm hỗ trợ gia đình phải đối mặt khi họ chịu trách nhiệm truyền tải tin tức đau thương hoặc giao tiếp với người thân đang đau buồn.



^k Tình trạng chính xác để kích hoạt điều tra độc lập là tổn thương cơ thể nghiêm trọng, tổn thương cơ thể nặng nề hoặc tử vong theo định nghĩa trong RCW 9A.04.110.

Vũ Lực Không Gây Chết Người

Mặc dù nhu cầu tương tác có hiểu biết về sang chấn với người thân sau khi sử dụng vũ lực không gây tử vong nhưng dẫn đến tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng về cơ bản giống với trường hợp sử dụng vũ lực gây tử vong, nhưng quy trình có thể khác vì những sự cố này không tự động kích hoạt điều tra độc lập. OLEO đồng ý rằng thông lệ hiện tại trong những sự cố này là giao trách nhiệm thông báo chính cho nhân viên bệnh viện và Giám Định Y Khoa là phù hợp nhưng khuyến nghị Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng nên xây dựng quy trình cung cấp thông tin theo yêu cầu của cá nhân hoặc người thân.

Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng cần lập Biên Bản Ghi Nhớ kết hợp các thông lệ tốt nhất có hiểu biết về sang chấn với Giám Định Y Khoa và các bệnh viện trong khu vực làm việc để chính thức hóa thông lệ này và làm cho thông lệ này nhất quán hơn trong nhiều vụ việc.



OLEO thừa nhận rằng sẽ rất khó để có Biên Bản Ghi Nhớ với mọi bệnh viện trong khu vực phục vụ, tuy nhiên, Biên Bản Ghi Nhớ ký với các bệnh viện lớn và phổ biến hơn như Trung Tâm Y Tế Harborview (Harborview Medical Center) hoặc Bệnh Viện St. Anne (St. Anne Hospital) sẽ là bước tiến đáng kể để xây dựng các quy trình nhất quán và rõ ràng nhằm cung cấp hỗ trợ cần thiết cho người thân.

Tử Vong hoặc Chấn Thương Nghiêm Trọng Trong Thời Gian Giam Giữ

Tương tự như vậy, các trường hợp tử vong hoặc chấn thương nghiêm trọng khi bị giam giữ mà không liên quan đến vũ lực sẽ không tự động kích hoạt điều tra độc lập. Đánh giá của OLEO về các sự cố nghiêm trọng gần đây cho thấy một số điểm không nhất quán trong hoạt động thông báo sau khi xảy ra các trường hợp tử vong trong thời gian giam giữ.¹

Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng cần xây dựng chính sách quy định rõ văn phòng sẽ liên hệ với các điều tra viên độc lập trong trường hợp tử vong trong thời gian giam giữ. Quy định này dường như đã được hoàn thiện trong Hướng Dẫn Tổ Chức và Hoạt Động của Đội Điều Tra Độc Lập Valley (Valley Independent Investigations Team Organizational and Operational Guideline) cũng như Quy Trình và Hướng Dẫn của Đội Điều Tra Lực Lượng Độc Lập (Independent Force Investigations Team) - Quận King nhưng cần được làm rõ trong GOM.



Trong trường hợp tử vong khi đang bị giam giữ, tương tự như việc phối hợp với nhân viên bệnh viện nêu trên, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng cần lập Biên Bản Ghi Nhớ quản lý việc phối hợp với Giám Định Y Khoa để cung cấp sự hỗ trợ và thông tin đầy đủ cho người thân và quy trình thống nhất trong mọi trường hợp.

¹ ART2019-003 và ART2019-006 không bao gồm IIT, nhưng ART2022-004 đã được Đội Điều Tra Độc Lập Valley (Valley Independent Investigations Team) điều tra.

Khuyến Nghị

Khuyến Nghị

1.

Xây dựng chính sách và đưa nội dung vào Biên Bản Ghi Nhớ^m để thông báo có hiểu biết về sang chấn và tương tác sau khi xảy ra mỗi loại sự cố nghiêm trọng.

Khuyến nghị của OLEO về việc liên lạc với người thân sau khi xảy ra một sự cố nghiêm trọng:

- Được hộ tống bởi người không phải là người thực thi pháp luật
- Gặp trực tiếp người thân (không qua điện thoại)
- Mặc thường phục (không mặc đồng phục)
- Cung cấp tài liệu/tờ thông tin bằng văn bản

Quan điểm của OLEO là khi Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng có thẩm quyền pháp lý liên lạc với người thân bị ảnh hưởng, thì Văn Phòng phải có nghĩa vụ thực hiện việc này trừ khi cá nhân còn sống từ chối nhận thông tin liên lạc. Theo thông lệ của Cục Cảnh Sát Portland (Oregon), OLEO khuyến nghị chính sách này bao gồm nội dung thừa nhận tác động đau thương của các sự cố nghiêm trọng đối với những người sống sót, người thân và cộng đồng, đồng thời thừa nhận vai trò của cơ quan này khi hỗ trợ tổ chức điều tra độc lập và toàn diện.¹⁰⁶ Do hiện tại không có chính sách nào như vậy, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng cần xây dựng chính sách để làm rõ và chuẩn hóa hoạt động của cơ quan trong việc thông báo có hiểu biết về sang chấn và tương tác với người thân sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng. OLEO đã đưa ra các khuyến nghị tương tự trong hai đợt đánh giá hệ thống trước đó về các sự cố nghiêm trọng.¹⁰⁷

Khi áp dụng, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng cần phải:

Thành lập nhóm hỗ trợ gia đình đa ngành chịu trách nhiệm thông báo với người thân sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng. Nhóm tham gia này cần phải:

- **Yêu cầu nhân viên tiếp xúc với người thân phải được hộ tống bởi người đại diện không phải là người thực thi pháp luật.**
Nghiên cứu cho thấy khi thông báo và trao đổi với người thân sau khi xảy ra các sự kiện bi thảm, cần có ít nhất hai cá nhân có mặt.¹⁰⁸ Người đầu tiên nên được chỉ định là người giao tiếp chính với người thân, còn người thứ hai sẽ quan sát tình hình diễn biến để đảm bảo an toàn và các nhu cầu hỗ trợ khác.¹⁰⁹ Tuy nhiên, trong hậu quả của một sự cố nghiêm trọng, người thân bị ảnh hưởng thường liên hệ với cơ quan thực thi pháp luật về cái chết của người thân và từ chối mọi sự can thiệp tiếp theo của cơ quan thực thi pháp luật.¹¹⁰ Do đó, để cân bằng sự hiện diện của cơ quan thực thi pháp luật, OLEO khuyến nghị nên cử một người không thuộc cơ quan thực thi pháp luật nhưng có thể trao cho người thân giải pháp thay thế để yêu cầu có sự tham gia của cơ quan thực thi pháp luật và người có thể cung cấp hỗ trợ bổ sung nếu cần.

Điều đó không có nghĩa là Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng không nên cố gắng tham gia vào việc giao tiếp với người thân sau khi xảy ra những sự cố nghiêm trọng. Việc chủ động tham gia có thể chứng minh trách nhiệm giải trình và nỗ lực của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng trong việc khắc phục thiệt hại và lấy lại lòng tin của cộng đồng.¹¹¹ Một người được phỏng vấn cho biết việc không giao tiếp với người thân sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng có thể tạo ra ấn tượng rằng cơ quan thực thi pháp luật đang cố che giấu và trốn tránh trách nhiệm. Instead, Thay vào đó, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng có cơ hội triển khai hỗ trợ thông qua hành động có chủ đích và dễ nhận thấy.¹¹² Sự hiện diện của nhân viên không thuộc Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng có thể giúp người thân của nạn nhân giảm

^m Biên bản ghi nhớ sẽ điều chỉnh việc Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng tham gia xử lý các sự cố quan trọng khi có sự tham gia của IIT.

Khuyến Nghị

1.

Xây dựng chính sách và đưa nội dung vào Biên Bản Ghi Nhớ để thông báo có hiểu biết về sang chấn và tương tác sau khi xảy ra mỗi loại sự cố nghiêm trọng.

tiếp theo

bớt sự phản kháng và dễ bị tổn thương khi giao tiếp với cơ quan thực thi pháp luật sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng.

- **Yêu cầu gặp trực tiếp người thân bất cứ khi nào có thể.**

Thực hiện theo các thông lệ tốt nhất, việc gặp mặt trực tiếp sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng có thể giúp làm giảm nỗi đau buồn của nạn nhân hoặc người thân.¹¹³ Nếu người thân sinh sống ngoài Quận King, OLEO khuyến nghị nên hợp tác với các khu vực pháp lý khác khi cần thiết để đảm bảo người thân bị ảnh hưởng vẫn được phép gặp mặt trực tiếp tại những địa điểm mà họ cảm thấy thoải mái.¹¹⁴ Điều này phù hợp với GOM 2.07.000, trong đó nêu rõ thông báo trong trường hợp nhân viên Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng tử vong hoặc bị chấn thương nghiêm trọng.

- **Yêu cầu nhân viên tiếp xúc với người thân phải mặc thường phục.**

Việc tương tác với người mặc đồng phục của cơ quan thực thi pháp luật sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng có thể gây thêm sang chấn cho những người sống sót và người thân của họ.¹¹⁵ Đôi khi, rất khó để nhìn thấu người bên trong bộ đồng phục, khiến cho việc giao tiếp có ý nghĩa trở nên khó khăn.¹¹⁶ Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng nên ban hành hướng dẫn chính sách cho các nhóm tham gia tương tác với gia đình để họ có thể mặc thường phục.

- **Cung cấp cho người thân tài liệu viết hoặc tờ thông tin.**

Những người thân đang đau buồn ngay sau khi biết tin người thân qua đời hoặc bị chấn thương nghiêm trọng có thể gặp khó khăn trong việc xử lý thông tin hoặc ghi nhớ những chi tiết nhỏ nhất, đặc biệt là những chi tiết được truyền đạt bằng lời nói. Để đảm bảo người thân có quyền tiếp cận đầy đủ thông tin, chúng tôi khuyến nghị nên cung cấp thông tin tương tự như thông tin được trình bày trong thông báo theo định dạng văn bản.

Việc chuẩn bị trước tài liệu viết có thể đảm bảo thông tin luôn có sẵn bằng nhiều ngôn ngữ để dễ tiếp cận và chính xác. OLEO khuyến nghị Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng nên soạn tờ thông tin cung cấp thông tin phù hợp với từng vụ việc (ví dụ: vụ việc gây tử vong so với vụ việc không gây tử vong). Tờ thông tin này có thể được gửi cho người thân thông qua nhân viên Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng hoặc các bên liên quan khác (nhân viên bệnh viện, Giám Định Y Khoa, điều tra viên độc lập, v.v.). Tờ thông tin này cần phải trình bày tối thiểu như sau:

- » Điểm liên lạc tiếp theo và thông tin liên lạc của một người nào đó tại Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng và/hoặc người liên lạc gia đình của điều tra viên độc lập.

Khuyến Nghị**1.**

Xây dựng chính sách và đưa nội dung vào Biên Bản Ghi Nhớ để thông báo có hiểu biết về sang chấn và tương tác sau khi xảy ra mỗi loại sự cố nghiêm trọng.

tiếp theo

- » Bản đề cương về quá trình điều tra bao gồm giải thích về các loại điều tra có liên quan sẽ được thực hiện (hành chính, độc lập, Văn Phòng Điều Tra Độc Lập của Tiểu bang, v.v.), mục đích của từng loại (điều tra hình sự, điều tra hành chính, v.v.) và lý do (thông tin này phải bao gồm giải thích về các biện pháp điều tra theo yêu cầu của pháp luật và những biện pháp nào có thể do cơ quan hoặc người thân quyết định tùy ý; ví dụ: giải thích rằng người thân có thể tiếp cận dịch vụ khám nghiệm tử thi độc lập nếu muốn).
- » Những điều người thân nên mong đợi, bao gồm mốc thời gian điều tra, những người có thể liên lạc với họ, thông tin về việc khám nghiệm tử thi và quyền tiếp cận hài cốt cũng như đồ dùng cá nhân của người thân, nếu có.
- » Thông tin về việc tiếp cận thông tin điều tra (yêu cầu công khai, báo cáo điều tra, báo cáo khám nghiệm tử thi, giấy chứng tử, cảnh quay từ camera đeo trên người, v.v.).
- » Danh sách các nguồn lực như giới thiệu đến OLEO và các tổ chức cộng đồng để được hỗ trợ tài chính, hỗ trợ khắc phục nỗi đau buồn, hỗ trợ sức khỏe tinh thần, v.v.

Tổ chức đào tạo giao tiếp có hiểu biết về chấn thương cho nhân viên để sử dụng trong tình huống khẩn cấp.

Ngoài nhóm hỗ trợ gia đình đa ngành được mô tả ở trên, có thể xảy ra những trường hợp không mong muốn mà nhân viên phải nhanh chóng hỗ trợ người thân của nạn nhân bị Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng giết hại hoặc gây chấn thương nghiêm trọng. Ví dụ: nếu người thân có mặt tại hiện trường xảy ra vụ việc hoặc nếu người thân tự mình liên lạc với nhân viên. Để đảm bảo nhân viên sẵn sàng xử lý những tình huống đặc biệt này theo cách thức có hiểu biết về sang chấn, OLEO khuyến nghị chính sách nên thành lập một nhóm nhân viên được đào tạo nội bộ riêng biệt chịu trách nhiệm giao tiếp kịp thời, có hiểu biết về sang chấn trong những trường hợp không mong muốn. Bất kỳ nhân viên nào, bao gồm nhân viên truyền thông (ví dụ: điều phối viên 911), đều phải nắm rõ và có thể chuyển giao công tác truyền thông cho một thành viên trong nhóm Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng nội bộ này. Những quy trình này cần dựa trên các thông lệ tốt nhất từ Bộ Tư Pháp Hoa Kỳ¹¹⁷ và những thông lệ được trình bày trong báo cáo này. Bằng cách lập kế hoạch trước cho các vai trò và trách nhiệm được chỉ định trong cơ quan, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng sẽ chuẩn bị tốt hơn cho việc cung cấp thông tin khó khăn một cách nhạy bén, hiệu quả và chuyên nghiệp. Khi cần thiết và phù hợp, chẳng hạn như khi đang tổ chức thực hiện cuộc điều tra độc lập, nhóm nên chuyển giao thông tin cho nhóm tương tác gia đình đa ngành như đã nêu trong Khuyến Nghị 1.

Khuyến Nghị

2.

Hợp tác với các tổ chức cung cấp dịch vụ hỗ trợ nạn nhân trong Quận King để cung cấp các phản ứng phù hợp với sang chấn-và giới thiệu với tổ chức cộng đồng có năng lực về văn hóa, công bằng.

OLEO khuyến nghị Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng nên lập Biên Bản Ghi Nhớ với các tổ chức cộng đồng trong Quận King để cung cấp mạng lưới hỗ trợ chủ động được thiết lập sẵn nhằm mang lại lợi ích và khuyến khích thực hiện quá trình chữa lành cho những người thân yêu và những người sống sót bị ảnh hưởng bởi các sự cố sử dụng vũ lực.

Các tổ chức này cần có các chuyên gia được cấp phép và công nhận, được đào tạo bài bản về quy trình ứng phó sang chấn để tham gia và thực hiện các hoạt động truyền thông phù hợp với văn hóa. Thông qua những nỗ lực có chủ đích và hợp tác này, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng có thể tạo điều kiện chuyển hướng sang cung cấp đúng nguồn lực vào đúng thời điểm, đáp ứng nhu cầu của người nhận và thúc đẩy lòng tin của cộng đồng, không chỉ với những cá nhân bị ảnh hưởng mà còn với cộng đồng nói chung.

Khuyến Nghị

3.

Làm rõ tính bảo mật hoặc thiếu tính bảo mật trong các tương tác giữa người thân và điều tra viên độc lập.

Mặc dù việc tiếp cận với người liên lạc gia đình được chỉ định của IIT hiện là nguồn lực được phân bổ cho người thân bị ảnh hưởng theo quy định của LETCSA, nhưng vai trò và kỳ vọng của người liên lạc gia đình vẫn chưa được nêu rõ. Nói cách khác, không rõ liệu những tương tác đó hay bất kỳ tương tác nào của người thân có trở thành một phần của hồ sơ điều tra và sau này có thể được dùng để chống lại người quá cố hoặc người thân của họ hay không.¹¹⁸ Quy định này có thể khiến người thân không muốn giao tiếp với người liên lạc gia đình. OLEO khuyến nghị Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng làm rõ mọi khía cạnh về vai trò của người liên lạc gia đình. Người thân cần được thông báo về việc liệu thông tin họ chia sẻ với Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng, người liên lạc gia đình được chỉ định hoặc với các tổ chức bên ngoài có được đưa vào hồ sơ điều tra hay không, có khả năng bị triệu tập và/hoặc được sử dụng theo cách thức không mong muốn hay không. Gia đình phải được cảnh báo về cách sử dụng thông tin, có quyền tham khảo ý kiến của luật sư trước khi trao đổi với người liên lạc gia đình của điều tra viên độc lập và cũng phải có quyền loại trừ bất kỳ ghi chú nào trong các cuộc họp với người liên lạc gia đình khỏi hồ sơ điều tra.¹¹⁹ Việc làm rõ có thể giúp tránh xảy ra tình trạng những người thân phải trải qua cảm giác bị hại tiếp theo và hỗ trợ đảm bảo tính toàn vẹn của quá trình tương tác.

Khuyến Nghị**4.****Công bố các quy trình của IIT trên trang mạng của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng.**

Tính minh bạch, trách nhiệm giải trình và giao tiếp cởi mở được công nhận rộng rãi là những thành phần cần thiết để thiết lập và duy trì lòng tin của cộng đồng.¹²⁰ Các hướng dẫn của IIT dành cho Đội Điều tra Lực Lượng Độc Lập - Đội Điều Tra Độc Lập của Quận King và Valley không dễ dàng truy cập trên bất kỳ nền tảng công khai hoặc trực tuyến nào mặc dù cả hai quy trình đều nêu rõ các chính sách và quy trình hoạt động đó sẽ được công khai để công chúng xem xét. Do đó, OLEO khuyến nghị Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng công bố biên bản của bất kỳ tổ chức nào có quyền tổ chức điều tra độc lập thay mặt cho Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng.

Khuyến Nghị**5.****Tạo chính sách công bố thông tin trên phương tiện truyền thông sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng.**

Mặc dù GOM 1.06.000 đưa ra một số hướng dẫn về việc công bố thông tin cho phương tiện truyền thông, OLEO khuyến nghị Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng xây dựng chính sách liên quan đến việc công bố thông tin cho phương tiện truyền thông, trong đó quy định rõ các quy trình bổ sung cụ thể về hậu quả của một sự cố nghiêm trọng. Do trước đây thông lệ này không nhất quán và các bên liên quan coi hành vi xử lý sai quan hệ với giới truyền thông sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng là nguồn gốc gây sang chấn và thất vọng,¹²¹ nên cần có chính sách để chuẩn hóa và làm rõ kỳ vọng đối với nhân viên và công chúng. Như đã nêu trong chính sách của Sở Cảnh Sát Frederick (Frederick Police Department) (Maryland) về quan hệ truyền thông đối với các vụ nổ súng có sự tham gia của cảnh sát, “Việc truyền thông với công chúng và giới truyền thông sau khi xảy ra vụ việc gây tử vong hoặc có khả năng gây tử vong phải cân bằng giữa mong muốn của công chúng về việc giải đáp thắc mắc nhanh chóng, nhu cầu đảm bảo tính chính xác và nhu cầu truyền tải tính độc lập của cuộc điều tra.”¹²² Để đạt được sự cân bằng tinh tế này, OLEO khuyến nghị chính sách quan hệ truyền thông về sự cố nghiêm trọng của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng phải giải quyết tối thiểu những vấn đề sau:

- **Thời hạn thông báo.** Chính sách này yêu cầu Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng phải đưa ra bản công bố công khai về việc xảy ra sự cố càng sớm càng tốt, nhưng chỉ sau khi người thân của nạn nhân đã được thông báo và phải phối hợp chặt chẽ với điều tra viên độc lập nếu họ tham gia. Chính sách này phải nêu rõ vai trò và trách nhiệm, bao gồm việc những người trong Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng chịu trách nhiệm soạn thảo, xem xét, phê duyệt, xác minh và truyền gửi thông cáo báo chí, đồng thời quy định quy trình tương tự cho các bản công bố trên mạng xã hội.

Khuyến Nghị**5.****Tạo chính sách công bố thông tin trên phương tiện truyền thông sau khi xảy ra sự cố nghiêm trọng.***tiếp theo*

- **Nội dung của thông cáo báo chí ban đầu.** Phù hợp với chính sách của Sở Cảnh Sát Seattle,¹²³ thông cáo báo chí ban đầu chỉ nên giới hạn ở những sự kiện có thể xác minh được và không có bất kỳ phán đoán trước nào. Mục đích chính của bản tuyên bố này là thông báo cho công chúng biết về vụ việc và mốc thời gian điều tra. Chính sách này cần phải quy định rõ những loại thông tin nào có thể được đưa vào bản tuyên bố ban đầu này. OLEO khuyến nghị danh sách bao gồm những thông tin sau đây được điều chỉnh từ chính sách công bố thông tin hiện hành của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng (GOM 1.06.025) và các cơ quan đồng cấp bao gồm Sở Cảnh Sát Seattle¹²⁴ và Sở Cảnh Sát Frederick (Maryland).¹²⁵ Bổ sung khuyến nghị:
 - » Ngày, giờ và địa điểm xảy ra sự cố.
 - » Loại cuộc gọi yêu cầu cung cấp dịch vụ đã dẫn cảnh sát đến hiện trường.
 - » Thông tin cơ bản về công việc được giao, nhiệm kỳ và tình trạng hành chính hiện tại của các cảnh sát.
 - » Mô tả các bước điều tra sẽ diễn ra sau đó, bao gồm cả thông tin sẽ có những điều tra viên độc lập nào tham gia, nếu có.
- **Mở rộng lệnh cấm công bố tiền án.** Ngoài lệnh cấm công bố thông tin liên quan đến các vụ bắt giữ trước đó không dẫn đến hành động kết án,¹²⁶ chính sách cần trình bày nội dung phản ánh chính sách của Sở Cảnh Sát Seattle: “Trừ khi luật pháp có yêu cầu khác, sở sẽ không công bố tiền án của đối tượng, trừ khi thông tin đó có liên quan đến vụ việc và được các cảnh sát liên quan biết trước khi tham gia.”¹²⁷ Quy định này cũng phù hợp với thông lệ tốt nhất của WSCJTC.¹²⁸
- **Công bố tên của các cảnh sát.** Phù hợp với Sở Cảnh Sát Seattle, OLEO khuyến nghị GOM tuyên bố chắc chắn về việc công bố tên của bất kỳ cảnh sát nào đã nổ súng hoặc sử dụng vũ lực trong một sự cố nghiêm trọng trong vòng 72 giờ sau khi xảy ra sự cố.
- **Hướng dẫn chung về truyền thông công chúng.** OLEO khuyến nghị chính sách này trình bày hướng dẫn chung về công tác truyền thông công chúng đối với bất kỳ sự cố quan trọng nào. Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng tuyệt đối không đưa ra ý kiến chấp thuận hay lên án hành động của cảnh sát trong một sự cố nghiêm trọng cho đến khi quá trình hoàn tất đánh giá nội bộ của Nhóm Đánh Giá Hành Chính. Bất cứ khi nào có thể, ngôn ngữ mà Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng sử dụng để thảo luận về một sự cố cần được đơn giản hóa và rõ ràng, không bao gồm thuật ngữ kỹ thuật hoặc pháp lý, để mọi người có thể hiểu rõ và sử dụng dễ dàng.¹²⁹

Khuyến nghị**6.**

Tạo chính sách phát video bao gồm phát cảnh quay sự cố quan trọng trong vòng 72 giờ và yêu cầu tính minh bạch trong quá trình ra quyết định.

Phù hợp với các khuyến nghị trước đây của OLEO, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng nên tạo ra chính sách công bố công khai mọi cảnh quay về các sự cố quan trọng trong vòng 72 giờ kể từ thời điểm xảy ra sự cố.¹³⁰ OLEO khuyến nghị áp dụng mốc thời gian này vì mốc này cho phép có đủ thời gian để họp nội bộ và để người thân xem lại cảnh quay trước khi công bố. Chính sách này cũng phải đảm bảo người thân của nạn nhân sẽ được xem đoạn phim trước khi công bố rộng rãi, nếu họ muốn. Trong trường hợp điều tra độc lập, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng nên đưa ra yêu cầu chính thức về việc công bố cảnh quay càng sớm càng tốt, theo quy định của WAC 139-12-030. Như OLEO đã tuyên bố trước đây, việc phỏng vấn các cảnh sát liên quan phải được hoàn tất trước khi công bố video để đảm bảo tính liên chính của cuộc điều tra.

Nếu chậm trễ công bố hoặc nếu không thể công bố một số thông tin vì lý do pháp lý, Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng phải hoàn toàn minh bạch trong quá trình ra quyết định và nêu lý do cụ thể tại sao thông tin đó không thể được công bố. Việc chủ động và kịp thời công bố thông tin sẽ tăng cường cải thiện lòng tin của cộng đồng và kiểm soát thông tin sai lệch tiềm ẩn trong phạm vi công cộng.

Khuyến nghị**7.**

Tạo cổng thông tin dữ liệu có dữ liệu dễ tiếp cận của tất cả sự cố nghiêm trọng.

Hiện tại không có nguồn tài nguyên đơn lẻ nào có thể truy cập được để người dân quan tâm có thể xem lại và theo dõi các sự cố quan trọng tại Quận King. Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng có bảng thông tin về việc Sử dụng vũ lực, trong đó trình bày một số khía cạnh của dữ liệu lịch sử này; tuy nhiên, cổng thông tin này chưa được cập nhật kể từ tháng 12 năm 2021 và chỉ cung cấp thông tin cơ bản nhất về các sự cố.¹³¹ Ngoài ra, không có kho lưu trữ duy nhất nào cho các thông cáo báo chí hoặc tài liệu điều tra hiện được công khai liên quan đến các sự cố nghiêm trọng. Một cổng thông tin dữ liệu cập nhật và mạnh mẽ hơn sẽ lấp đầy khoảng trống thông tin và cho phép công chúng biết chính xác vị trí cần theo dõi các sự cố và xu hướng chung trong tương lai. Có những mô hình hệ thống theo dõi dữ liệu hiện hữu như trang mạng Dữ liệu về vụ nổ súng liên quan đến cảnh sát đang làm nhiệm vụ của Sở Cảnh Sát Dallas (Texas)¹³² và trang mạng về Cảnh sát và việc sử dụng vũ lực gây chết người của Thành Phố Tacoma (City of Tacoma Police and Use of Deadly Force)¹³³ có thể được điều chỉnh theo nhu cầu của Quận King.

Những loại cổng dữ liệu có thể truy cập này giúp cải thiện tính minh bạch và nâng cao lòng tin của công chúng bằng cách cung cấp dữ liệu cơ bản về sự cố (ngày tháng, vũ lực được sử dụng, chấn thương phải chịu, địa điểm, v.v.) cũng như các liên kết đến thông cáo báo chí và tài liệu điều tra có sẵn công khai để cung cấp thông tin về sự cố dưới định dạng dễ truy cập. OLEO khuyến nghị Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng lập một cổng thông tin dữ liệu và đưa vào chính sách quy trình để thường xuyên cập nhật và duy trì trang mạng.

Phụ Lục I – Bảng Tóm Tắt về Thực Hành Thông Báo

Thông Lệ Thông Báo của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng Quận King trong Các Sự Cố Nghiêm Trọng^a
(tháng 1 năm 2019 - tháng 12 năm 2022)

Số Sự Cố	Ngày Xảy Ra	Loại Vũ Lực Được Sử Dụng ^b	Nhập Viện	Điều Tra Độc Lập	Đội Điều Tra Độc Lập	Thông Báo Cho Người Thân ^c	Thông Báo Công Khai ^d	Thông Cáo Báo Chí	Liên Kết Bản Tin
ART2019-001	04/02/2019	Vết chó cắn, Vũ khí tác động bắn đạn, Đạn hơi cay, Taser CEW, Súng	Có	Có	Đội Điều Tra Vũ Lực Seattle	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Có, tìm thấy hồ sơ thông báo	Thông Cáo Báo Chí 1 Thông Cáo Báo Chí 2	The Seattle Times KIRO News X (trước đây là Twitter) 1 X 2
ART2019-002	22/07/2019	Khóa siết cổ ^e	Có	Không	Không áp dụng ^f	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không áp dụng	Không áp dụng
ART2019-003	11/09/2019	Không có (Tử vong khi bị giam giữ) ^g	Không	Không	Không áp dụng	Có, tìm thấy hồ sơ thông báo	Có, tìm thấy hồ sơ thông báo	Thông Cáo Báo Chí	Westside Seattle
ART2019-004	09/10/2019	Súng, Không có chấn thương	Không	Có	Đội Điều Tra Độc Lập Valley	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Có, tìm thấy hồ sơ thông báo	Không áp dụng	The Seattle Times KIRO 7 News X
ART2019-005	25/11/2019	Súng, gây tử vong	Không	Có	Đội Điều Tra Vũ Lực Seattle	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Có, tìm thấy hồ sơ thông báo	Thông Cáo Báo Chí	X King 5 News
ART2019-006	18/12/2019	Không có (Tử vong khi bị giam giữ) ^g	Không	Không	Không áp dụng	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không áp dụng	Không áp dụng
ART2019-007	24/08/2019	Kỹ thuật vô hiệu hóa chính xác, Súng ngắm và ngắm bắn	Có	Không	Không áp dụng	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không áp dụng	Không áp dụng

Số Sự Cố	Ngày Xảy Ra	Loại Vũ Lực Được Sử Dụng ^b	Nhập Viện	Điều Tra Độc Lập	Đội Điều Tra Độc Lập	Thông Báo Cho Người Thân ^c	Thông Báo Công Khai ^d	Thông Cáo Báo Chí	Liên Kết Bản Tin
ART2020-001	19/03/2020	Taser CEW	Có	Có	Đội Điều Tra Độc Lập Valley	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không áp dụng	Không áp dụng
ART2020-002	13/05/2020	Kỹ thuật vô hiệu hóa chính xác, Taser CEW	Có	Không	Không áp dụng	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không áp dụng	Không áp dụng
ART2020-003	16/07/2020	Súng, gậy tử vong	Không	Có	Đội Điều Tra Lực Lượng Seattle	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Có, tìm thấy hồ sơ thông báo	Thông Cáo Báo Chí	X KOMO News
ART2020-004	06/08/2020	Taser CEW, Tự gây thương tích	Có	Không	Không áp dụng	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không áp dụng	Không áp dụng
ART2020-005	27/08/2020	Kỹ thuật vô hiệu hóa chính xác có chủ định (Va chạm xe cơ giới)	Có	Không	Không áp dụng	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Có, tìm thấy hồ sơ thông báo	Không áp dụng	KOMO News X
ART2020-006	19/9/2020	Súng, gậy tử vong	Không	Có	Đội Điều Tra Độc Lập Valley	Có, tìm thấy hồ sơ thông báo	Có, tìm thấy hồ sơ thông báo	Press Release	The Seattle Times King 5 News Auburn Examiner X
ART2020-007	09/11/2020	Súng, gậy tử vong	Có	Có	Đội Điều Tra Lực Lượng Seattle	Có, tìm thấy hồ sơ thông báo	Có, tìm thấy hồ sơ thông báo	Press Release	The Seattle Times X
ART2020-008	22/01/2020	Súng, không gây tử vong	Có	Có	Đội Điều Tra Độc Lập Valley	Có, tìm thấy hồ sơ thông báo	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không áp dụng	Không áp dụng
ART2021-001	02/06/2021	Vũ khí tác động bắn đạn, Taser CEW	Có	Không	Không áp dụng	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không áp dụng	Không áp dụng

Số Sự Cố	Ngày Xảy Ra	Loại Vũ Lực Được Sử Dụng ^b	Nhập Viện	Điều Tra Độc Lập	Đội Điều Tra Độc Lập	Thông Báo Cho Người Thân ^c	Thông Báo Công Khai ^d	Thông Cáo Báo Chí	Liên Kết Bản Tin
ART2022-001	04/05/2022	Súng, gậy tử vong	Không	Có	Đội Điều Tra Độc Lập Valley	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Có, tìm thấy hồ sơ thông báo	Không áp dụng	King 5 News Auburn Reporter
ART2022-002	09/08/2022	Taser CEW	Có	Không	Không áp dụng	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Có, tìm thấy hồ sơ thông báo	Không áp dụng	KOMO News
ART2022-003	10/09/2022	Súng, gậy tử vong	Không	Có	Đội Điều Tra Độc Lập Valley	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Có, tìm thấy hồ sơ thông báo	Không áp dụng	King 5 News
ART2022-004	26/12/2022	Không có (Tử vong khi bị giam giữ) ^g	Không	Có	Đội Điều Tra Độc Lập Valley	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không tìm thấy hồ sơ thông báo	Không áp dụng	Không áp dụng

Ghi chú trên bảng:

- a. Đối với mỗi sự cố, OLEO đã xem xét tài liệu trong IAPro liên quan đến các cuộc điều tra nội bộ và xem xét liên kết nếu có (bao gồm các hồ sơ sử dụng vũ lực, xem xét sự cố nghiêm trọng và xem xét truy tố). OLEO đã xem xét tất cả các tài liệu bằng văn bản và bản ghi âm được đánh dấu là cuộc gọi. Mặc dù mỗi trường hợp có tài liệu khác nhau, nhưng các hồ sơ thường bao gồm lời khai của nhân chứng, lời khai bắt buộc của các cảnh sát liên quan, hồ sơ điều tra, báo cáo sự cố và trao đổi qua email có liên quan. OLEO không xem xét ảnh, video hoặc bản ghi âm, lời khai của nhân chứng hoặc cuộc phỏng vấn. OLEO đã sử dụng các thuật ngữ tìm kiếm sau để thu thập thông tin về người thân hoặc thông báo công khai: thông báo, thông tin, cuộc gọi, phương tiện truyền thông, thông cáo báo chí, gia đình, người thân, mẹ, cha, vợ, chồng, bạn bè.
- b. Định nghĩa về vũ lực:
- Vết chó cắn: Vết cắn hoặc thương tích do tiếp xúc vật lý giữa chó nghiệp vụ được huấn luyện và nạn nhân. (GOM 6.01.000)
 - Súng: Bắn súng có chứa đạn gây chết người. (GOM 6.01.000)
 - Không có, Tử vong khi bị giam giữ: Cái chết của người bị bắt hoặc bị tạm giam khi đang bị Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng chăm sóc sinh hoạt hàng ngày, không áp dụng hành vi vũ lực nào.
 - Đạn hơi cay: Một loại đạn chứa đầy chất gây kích ứng là nhựa ớt, còn được gọi là bình xịt hơi cay.
 - Chĩa và ngắm súng: Cố ý hướng họng súng vào người khác. Đây được coi là hành vi sử dụng vũ lực ở mức độ trung bình. (GOM 6.01.000)
 - Kỹ thuật vô hiệu hóa chính xác: Chiến thuật nhằm dừng một phương tiện đang di chuyển bằng cách sử dụng biện pháp va chạm có chủ đích để buộc phương tiện quay lại và dừng lại. (GOM 9.01.000)

- Vũ khí tác động bắn đạn: Một loại súng được trang bị để bắn loại đạn cao su, đạn đậu, đạn mũi mềm, đạn bọt biển hoặc các loại đạn không xuyên thấu khác nhằm gây ra chấn thương cùn không gây tử vong, khiến một người mất tập trung tạm thời và/hoặc mất khả năng hoạt động. (GOM 6.03.000)
 - Tự gây thương tích: Trong trường hợp này, đối tượng cầm dao và trong lúc giằng co để bắt giữ, đối tượng đã tự cắt cổ mình.
 - Taser CEW: Taser CEW hay vũ khí điện dẫn là một thiết bị cầm tay triển khai các phi tiêu truyền điện tích hoặc dòng điện nhằm mục đích khiến một người bất động tạm thời. (GOM 6.03.000)
 - Khóa siết cổ: Kiểm chế hoặc giữ cổ bằng cách tạo áp lực lên cổ nhằm mục đích hạn chế lưu lượng máu. (RCW 10.116.020)
- c. Mục nhập “Có, đã tìm thấy hồ sơ thông báo” tức là tệp IPro bao gồm một số tài liệu về thông báo chính thức của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng hoặc các nhà điều tra độc lập gửi đến người thân. Mục nhập “Không tìm thấy hồ sơ thông báo” không nhất thiết có nghĩa là thông báo không được gửi đến người thân; thuật ngữ này chỉ có nghĩa là không có thông báo chính thức nào được ghi lại trong các hồ sơ hiện có. OLEO lưu ý rằng có khả năng các trường hợp gần đây nhất (xảy ra vào năm 2022), trong đó cuộc điều tra độc lập vẫn đang được thực hiện, không có đầy đủ tài liệu được tải lên IPro tại thời điểm xem xét.
- d. Mục nhập “Có, tìm thấy hồ sơ thông báo” tức là tìm kiếm của OLEO trên các trang mạng xã hội của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng và các phương tiện truyền thông khác đã trả về một hồ sơ trong đó Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng (bao gồm các thành phố ký hợp đồng) được trích dẫn hoặc ghi nhận là đã thông báo sự cố xảy ra và Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng có liên quan đến sự cố đó. Mục nhập “Không tìm thấy hồ sơ thông báo” cho biết rằng sau khi tìm kiếm trên các trang mạng xã hội của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng và các phương tiện truyền thông khác, không tìm thấy thông báo do Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng gửi.
- e. OLEO đã xem xét và đưa ra khuyến nghị về chính sách liên quan đến sự cố này. (https://cdn.kingcounty.gov/-/media/king-county/independent/governance-and-leadership/government-oversight/office-of-law-enforcement-oversight/recommendations/memo_recs_art2019-002.pdf?rev=9650a4a50a574dcc83f0a7aec29940af&hash=7227CBB3C797E5782EC44E10810DB4E9)
- f. Tại thời điểm xảy ra sự cố này, chính sách của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng không quy định rõ liệu khóa siết cổ có phải là hành vi sử dụng vũ lực gây tử vong hay không. Do đó, không kích hoạt cuộc điều tra độc lập nào.
- g. Một cái chết trong thời gian bị giam giữ nằm trong danh mục “Các sự cố nghiêm trọng khác” có nghĩa là “Các sự cố không phải là sử dụng vũ lực và bao gồm: 1. Bất kỳ cái chết nào của người bị bắt hoặc bị tạm giam trong thời gian sở cảnh sát chăm sóc sinh hoạt hàng ngày. 2. Bất kỳ sự tiếp xúc nào khác dẫn đến nhập viện hoặc tử vong, chẳng hạn như tai nạn xe cộ. 3. Tử vong, cố ý giết người hoặc chấn thương nghiêm trọng của một hội viên [nhập viện] do hậu quả của một cuộc tấn công hoặc hành hung.” (GOM 6.02.010)

Chú thích

- ¹ Katy Kirschner, Adrienne Wat, Liz Dop, “Đánh giá của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng Quận King: Chính sách, Thực hành và Cơ chế Đánh giá đối với Vụ nổ súng có sự tham gia của Cảnh sát Đánh giá có Hệ thống liên quan đến Vụ nổ súng có sự tham gia của Cảnh sát vào Anthony Chilcott ngày 25 tháng 11 năm 2019” (Evaluation of King County Sheriff’s Office: Policy, Practice, and Review Mechanisms for Officer-Involved Shootings Systemic Review relating to November 25, 2019 Officer-Involved Shooting of Anthony Chilcott), Tháng 8 năm 2021, https://kingcounty.gov/en/legacy/independent/law-enforcement-oversight/-/media/independent/law-enforcement-oversight/report-recommendations/2021-08-31_OISReport_Nov2019_AChilcott.ashx?la=en&hash=F0C8B349215D7A8B05764DB2009D642B; Michael Gennaco và Stephen Connolly, “Đánh giá của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng Quận King: Chính sách, Thực hành và Cơ chế Đánh giá đối với Vụ nổ súng có sự tham gia của Cảnh sát Thông tin chi tiết thu được từ Đánh giá hệ thống ngày 27 tháng 1 năm 2017, Vụ nổ súng có sự tham gia của Cảnh sát đối với Mi’Chance Dunlap-Gittens” (Evaluation of the King County Sheriff’s Office: Policy, Practice, and Review Mechanisms for Officer-Involved Shootings Insight Gained from Systemic Review of January 27, 2017, Officer-Involved Shooting of Mi’Chance Dunlap-Gittens), tháng 2 năm 2020, https://kingcounty.gov/en/legacy/independent/law-enforcement-oversight/-/media/independent/law-enforcement-oversight/report-recommendations/2020_OIS_MiChance.ashx?la=en&hash=5FCE8E4B5F6383938BDF64E651678FB2.
- ² Desmond Ang, Panka Bencsik, Jesse Bruhn và Ellora Derenoncourt, “Bạo lực của cảnh sát làm giảm sự hợp tác và tương tác của người dân với cơ quan thực thi pháp luật” (Police violence reduces civilian cooperation and engagement with law enforcement), ngày 20 tháng 9 năm 2021, https://scholar.harvard.edu/files/ang/files/abbd_crimerreporting.pdf.
- ³ Toshiko Hasegawa, “Đánh giá các ưu tiên chung cho hoạt động giám sát của cảnh sát tại Quận King” (Assessing Public Priorities for Police Oversight In King County), 2019, Luận văn Thạc sĩ Nghệ thuật về Tư pháp Hình sự, <https://scholarworks.seattleu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=macj-theses>.
- ⁴ RCW 10.114.011 [2021 c 318 § 401; 2019 c 4 § 5.], <https://app.leg.wa.gov/rcw/default.aspx?cite=10.114.011>; WAC 139-12-030, <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>; WSCJTC, “Điều tra độc lập về các thông lệ tốt nhất trong sự cố sử dụng vũ lực gây chết người của cảnh sát” (Independent Investigation of Officer Involved Use of Deadly Force Incident Best Practices), tháng 10 năm 2023, https://www.cjtc.wa.gov/docs/default-source/letcsa/iit-best-practice-guidelines---october-2023.pdf?sfvrsn=d0470b5d_2; Văn phòng Cảnh sát trưởng, “Sổ tay hướng dẫn lệnh chung”, <https://public.powerdms.com/KCSO/tree/documents/1820455>.
- ⁵ RCW 10.114.011 [2021 c 318 § 401; 2019 c 4 § 5.], <https://app.leg.wa.gov/rcw/default.aspx?cite=10.114.011>; WSCJTC, “Về LETCSA,” <https://www.cjtc.wa.gov/letcsa/about-letcsa>.
- ⁶ WSCJTC, “Điều tra độc lập về các thông lệ tốt nhất trong sự cố sử dụng vũ lực gây chết người của cảnh sát” (Independent Investigation of Officer Involved Use of Deadly Force Incident Best Practices), tháng 10 năm 2023, https://www.cjtc.wa.gov/docs/default-source/letcsa/iit-best-practice-guidelines---october-2023.pdf?sfvrsn=d0470b5d_2.
- ⁷ GOM 6.01.020 (1), <https://public.powerdms.com/KCSO/tree/documents/1758026>.
- ⁸ WAC 139-12-030(1)(b), <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>.
- ⁹ WSCJTC, “Điều tra độc lập về các biện pháp thực hành tốt nhất trong sự cố sử dụng vũ lực gây chết người của cảnh sát” (Independent Investigation of Officer Involved Use of Deadly Force Incident Best Practices), tháng 10 năm 2023, https://www.cjtc.wa.gov/docs/default-source/letcsa/iit-best-practice-guidelines---october-2023.pdf?sfvrsn=d0470b5d_2.
- ¹⁰ “Theo quy định tại RCW 09A.04.110, ‘tổn thương cơ thể nghiêm trọng’ có nghĩa là chấn thương về thể xác có khả năng tử vong, hoặc gây ra biến dạng vĩnh viễn nghiêm trọng đáng kể, hoặc gây ra mất hoặc suy yếu nặng chức năng của bất kỳ bộ phận hoặc cơ quan nào trên cơ thể.” (WAC 139-12-020, <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-020>)
- ¹¹ “Theo quy định tại RCW 9A.04.110, ‘chấn thương cơ thể nghiêm trọng’ có nghĩa là chấn thương cơ thể liên quan đến sự biến dạng tạm thời nhưng đáng kể, hoặc gây mất hoặc suy yếu tạm thời nhưng đáng kể chức năng của bất kỳ bộ phận hoặc cơ quan nào trên cơ thể, hoặc gây nứt xương bất kỳ bộ phận nào trên cơ thể.” (WAC 139-12-020, <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-020>)
- ¹² RCW 10.114.011, <https://app.leg.wa.gov/rcw/default.aspx?cite=10.114.011>.
- ¹³ “Ngoại trừ khi có yêu cầu theo nghị định phê chuẩn của liên bang, thỏa thuận giải quyết liên bang hoặc lệnh của tòa án liên bang...” (RCW 10.114.011, <https://app.leg.wa.gov/rcw/default.aspx?cite=10.114.011>)
- ¹⁴ Nhân viên Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng, phỏng vấn với OLEO, ngày 24 tháng 7 năm 2023, ngày 6 tháng 9 năm 2023 và ngày 21 tháng 11 năm 2023.
- ¹⁵ Ibid.
- ¹⁶ WAC 139-12-030(1)(b), <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>.
- ¹⁷ GOM 1.06.025, <https://public.powerdms.com/KCSO/tree/documents/1757947>.
- ¹⁸ WAC 139-12-030(3)(b), <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>.
- ¹⁹ Ibid.
- ²⁰ Nhân viên Văn Phòng Giám Định Y Khoa Quận King, phỏng vấn với OLEO, ngày 22 tháng 8 năm 2023; Giám Định Y Khoa Quận King, “Vai trò của Giám Định Y Khoa,” <https://cd10-prod.kingcounty.gov/en/dept/dph/health-safety/medical-examiner/about-the-medical-examiner>.
- ²¹ RCW 68.50.300(1), <https://app.leg.wa.gov/RCW/default.aspx?cite=68.50.300&pdf=true>.

Chú thích tiếp theo

- ²² WSCJTC, “Điều tra độc lập về các biện pháp thực hành tốt nhất trong sự cố sử dụng vũ lực gây chết người của cảnh sát” (Independent Investigation of Officer Involved Use of Deadly Force Incident Best Practices), tháng 10 năm 2023, https://www.cjtc.wa.gov/docs/default-source/letcsa/iit-best-practice-guidelines---october-2023.pdf?sfvrsn=d0470b5d_2.
- ²³ WAC 139-12-030(2)(e), <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>.
- ²⁴ Nhân viên Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng, phỏng vấn với OLEO, ngày 24 tháng 7 năm 2023, ngày 6 tháng 9 năm 2023, ngày 21 tháng 11 năm 2023.
- ²⁵ Ibid.
- ²⁶ MyAdvocate, phỏng vấn với OLEO, ngày 31 tháng 8 năm 2023.
- ²⁷ RCW 10.114.011 [2021 c 318 § 401; 2019 c 4 § 5.], <https://app.leg.wa.gov/rcw/default.aspx?cite=10.114.011>.
- ²⁸ Katy Kirschner, Adrienne Wat, Liz Dop, “Đánh giá của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng Quận King: Chính sách, Thông lệ và Cơ chế Đánh giá đối với Đánh giá Hệ thống về Vụ nổ súng có sự tham gia của Cảnh sát liên quan đến Vụ nổ súng có sự tham gia của Cảnh sát vào Anthony Chilcott ngày 25 tháng 11 năm 2019” (Evaluation of King County Sheriff’s Office: Policy, Practice, and Review Mechanisms for Officer-Involved Shootings Systemic Review relating to November 25, 2019 Officer-Involved Shooting of Anthony Chilcott), tháng 8 năm 2021, https://kingcounty.gov/~media/independent/law-enforcement-oversight/report-recommendations/2021-08-31_OISReport_Nov2019_AChilcott.ashx?la=en.
- ²⁹ RCW 10.114.011 [2021 c 318 § 401; 2019 c 4 § 5.], <https://app.leg.wa.gov/rcw/default.aspx?cite=10.114.011>; GOM 6.01.050, <https://public.powerdms.com/KCSO/tree/documents/1758026>.
- ³⁰ ART 2019-003, “Tuyên bố của nhân chứng cảnh sát – Báo cáo ngày 15,” ngày 18 tháng 9 năm 2019. (Lưu ý: Đây là hồ sơ nội bộ của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng.)
- ³¹ WAC 139-12-030(3)(b), <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>.
- ³² Tamer Abouzeid, “Thư gửi Cảnh Sát Trưởng Cole-Tindall về việc công bố video từ máy quay đeo trên người,” ngày 26 tháng 10 năm 2022, https://cdn.kingcounty.gov/-/media/independent/law-enforcement-oversight/policy%20recommendations/2022-10-26_BWC_Video_Release.ashx?la=en&hash=258F0B52390C9F01AA007F801CC01163.
- ³³ WAC 139-12-020(1)(b), <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>; Nhóm Liêm Chính Công của Văn Phòng Công Tố Viên Quận King, “Sử dụng vũ lực - Cái chết của Sanchez, Cicero ngày 29/10/1990” (Use of Force – Fatality of Sanchez, Cicero 10/29/1990), ngày 10 tháng 10 năm 2023, <https://cdn.kingcounty.gov/-/media/king-county/depts/pao/documents/public-integrity/use-of-force-fatalities/2022/sanchez-cicero-public-memo---redacted.pdf?rev=c8377db33c4c420facd80c8d9e7a98ca&hash=69A2FBFB38B59FAE951D30811044AAB1>.
- ³⁴ Alice Nichols (Giám Đốc Khu Vực của Tổ Chức Sức Khỏe Tinh Thần (Mental Health Organization)), phỏng vấn với OLEO, ngày 25 tháng 9 năm 2023; Giám Đốc Chương Trình của Liên Đoàn Tự Do Dân Sự Hoa Kỳ tại Washington, phỏng vấn với OLEO, ngày 19 tháng 9 năm 2023; Anwar Peace (Chuyên Gia về Trách Nhiệm Giải Trình của Cảnh Sát và Chủ Tịch Ủy Ban Nhân Quyền Thành Phố Spokane), phỏng vấn với OLEO, ngày 19 tháng 9 năm 2023; Đại Diện của Sở Phòng Vệ Công Cộng Quận King, phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023; Colleen McInalls (Giám Đốc Dịch Vụ Nạn Nhân, Văn Phòng Công Tố Viên Quận King), phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023; Joseph Marchesano (Phó Luật Sư Công Tố Cấp Cao của Đơn Vị Hoạt Động Đặc Biệt, Văn Phòng Công Tố Viên Quận King), phỏng vấn với OLEO, ngày 22 tháng 8 năm 2023; Nhân Viên Văn Phòng Giám Định Y Khoa Quận King, phỏng vấn với OLEO, ngày 22 tháng 8 năm 2023; Manasseh Begay (Nhân Viên Xã Hội Lâm Sàng Được Cấp Phép, Khoa và Quản Lý Nghiên Cứu của Đại Học Washington tại St. Louis), phỏng vấn với OLEO, ngày 23 tháng 8 năm 2023; MyAdvocate, phỏng vấn với OLEO, ngày 31 tháng 8 năm 2023; Lauren Bonds (Giám Đốc Điều Hành của Dự Án Trách Nhiệm Giải Trình của Cảnh Sát Quốc Gia), phỏng vấn với OLEO, ngày 20 tháng 9 năm 2023; Paul Holland (Phó Hiệu Trưởng Phụ Trách Học Tập Trải Nghiệm, Trường Luật, Đại Học Seattle (Seattle University School of Law)), phỏng vấn với OLEO, ngày 25 tháng 9 năm 2023; Nhà Cung Cấp Dịch Vụ Sức Khỏe Hành Vi tại Seattle, phỏng vấn với OLEO, ngày 11 tháng 9 năm 2023; Tiến sĩ Michaela Weber (Giám Đốc Điều Hành của Dịch Vụ Hỗ Trợ Nạn Nhân), trao đổi qua email với OLEO, ngày 15 tháng 9 năm 2023.
- ³⁵ Jazzlyn Johnson, “Những thông báo tử vong không hiệu quả đang ảnh hưởng đến các gia đình, liệu có thể khắc phục được không?” (Bad Death Notifications are Affecting Families, Can They be Fixed?), The Voice, ngày 7 tháng 8 năm 2020, <https://www.communityvoiceks.com/2020/08/07/bad-death-notifications-are-affecting-families-can-they-be-fixed/>.
- ³⁶ Ủy Ban Chuyên Trách về Hỗ Trợ và Giao Tiếp Với Gia Đình thuộc Ủy Ban Giám Sát Dân Sự của Cảnh Sát Trưởng (Sheriff Civilian Oversight Commission Family Assistance and Communication Ad Hoc Committee), “Các khuyến nghị được đề xuất,” ngày 27 tháng 9 năm 2023, https://file.lacounty.gov/SDSInter/bos/supdocs/1044781_FR5final.pdf?utm_content=&utm_medium=email&utm_name=&utm_source=govdelivery&utm_term=.
- ³⁷ Giám Đốc Chương Trình của Liên Đoàn Tự Do Dân Sự Hoa Kỳ tại Washington (American Civil Liberties Union of Washington Program), phỏng vấn với OLEO, ngày 19 tháng 9 năm 2023; Anwar Peace, (Cảnh Sát - Chuyên Gia về Trách Nhiệm Giải Trình và Chủ Tịch Ủy Ban Nhân Quyền Thành Phố Spokane (City of Spokane Human Rights Commission)), phỏng vấn với OLEO, tháng 9-2023; Đại Diện Sở Phòng Vệ Công Cộng Quận King, phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023; Lauren Bonds (Giám Đốc Điều Hành của Dự Án Trách Nhiệm Giải Trình của Cảnh Sát Quốc Gia (National Police Accountability Project)), phỏng vấn với OLEO, ngày 20 tháng 9 năm 2023; Manasseh Begay (Nhân Viên Xã Hội Lâm Sàng Được Cấp Phép, Khoa và Quản Lý Nghiên Cứu của Đại học Washington tại St. Louis (Faculty, and Research Manager of Washington University in St. Louis)), phỏng vấn với OLEO, ngày 23 tháng 8 năm 2023.
- ³⁸ Alice Nichols (Giám Đốc Khu Vực của Tổ Chức Sức Khỏe Tinh Thần), phỏng vấn với OLEO, ngày 25 tháng 9 năm 2023; Colleen McInalls (Giám Đốc Dịch Vụ Hỗ Trợ Nạn Nhân, Văn Phòng Luật Sư Quận King), phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023; Tiến sĩ Michaela Weber (Giám Đốc Điều Hành Dịch Vụ Hỗ Trợ Nạn Nhân), trao đổi qua email với OLEO, ngày 15 tháng 9 năm 2023.

Chú thích tiếp theo

- ³⁹ Alice Nichols (Giám Đốc Khu Vực của Tổ Chức Sức Khỏe Tinh Thần), phỏng vấn với OLEO, ngày 25 tháng 9 năm 2023; Đại Diện Sở Phòng Vệ Công Cộng Quận King, phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023; Lauren Bonds (Giám Đốc Điều Hành của Dự Án Trách Nhiệm Giải Trình của Cảnh Sát Quốc Gia), phỏng vấn với OLEO, ngày 20 tháng 9 năm 2023; MyAdvocate, phỏng vấn với OLEO, ngày 31 tháng 8 năm 2023. ; Paul Holland (Phó Hiệu Trưởng Phụ Trách Học Tập Trải Nghiệm, Trường Luật Đại Học Seattle), phỏng vấn với OLEO, ngày 25 tháng 9 năm 2023.
- ⁴⁰ Alice Nichols (Giám Đốc Khu Vực của Tổ Chức Sức Khỏe Tinh Thần), phỏng vấn với OLEO, ngày 25 tháng 9 năm 2023.
- ⁴¹ Manasseh Begay (Nhân viên xã hội lâm sàng được cấp phép hành nghề, Khoa và Quản lý nghiên cứu của Đại học Washington (Faculty, and Research Manager of Washington University) tại St. Louis), do OLEO phỏng vấn ngày 23 tháng 8 năm 2023; Lauren Bonds (Giám đốc điều hành của Dự án trách nhiệm giải trình của Cảnh sát quốc gia), phỏng vấn với OLEO, ngày 20 tháng 9 năm 2023; Joseph Marchesano (Phó công tố viên cấp cao của Đơn vị tác chiến đặc biệt, Văn phòng công tố viên Quận King), phỏng vấn với OLEO, ngày 22 tháng 8 năm 2023; Colleen McInggalls (Giám đốc Dịch vụ hỗ trợ nạn nhân, Văn phòng công tố viên Quận King), phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023; Tiến sĩ Michaela Weber (Giám đốc điều hành Dịch vụ hỗ trợ nạn nhân), trao đổi qua email với OLEO, ngày 15 tháng 9 năm 2023.
- ⁴² Laura Merkey, "Xây dựng lòng tin và phá bỏ bức tường: Sử dụng quy trình công lý phục hồi để sửa chữa mối quan hệ giữa cảnh sát và cộng đồng" (Building Trust and Breaking Down the Wall: The Use of Restorative Justice to Repair Police-Community Relationships), 2015, Missouri Law Review, 80:4, các trang 1133-43, <https://scholarship.law.missouri.edu/mlr/vol80/iss4/15/>.
- ⁴³ Bộ Tư Pháp Hoa Kỳ, "Hướng dẫn của Bộ Tư Pháp dành cho các Cơ quan Thực thi Pháp luật Liên bang, Tiểu bang, Bộ lạc, Địa phương và Lãnh thổ về các Thông lệ Tốt nhất để gửi Thông báo Chính thức về trường hợp Tử vong trong khi Bị giam giữ" (Department of Justice Guidance for Federal, State, Tribal, Local, and Territorial Law Enforcement Agencies on Best Practices for Providing Official Notification of Deaths in Custody), tháng 5 năm 2023, <https://www.justice.gov/d9/2023-05/Sec%2011%28d%29%20-%20DOJ%20Guidance%20on%20Best%20Practices%20for%20Providing%20Official%20Notification%20of%20Deaths%20in%20Cu.pdf>.
- ⁴⁴ Diego De Leo, Cristina Anile và Anna Ziliotto, "Những cái chết bạo lực và tình trạng mất người thân đau thương: Tầm quan trọng của việc thông báo tử vong phù hợp" (Violent Deaths and Traumatic Bereavement: The Importance of Appropriate Death Notification), ngày 20 tháng 10 năm 2015, Humanities, số 4, trang. 702-713, <https://www.mdpi.com/2076-0787/4/4/702>.
- ⁴⁵ Katie Batt, "Hướng dẫn của cảnh sát về quy trình thông báo tử vong" (A Police Officers Guide to the Process of Death Notifications), 2009, <https://scholars.csus.edu/esplor/outputs/99257949963501671>.
- ⁴⁶ Cities United, "Một nguồn tài nguyên chiến lược cho các thị trường về vụ nổ súng liên quan đến cảnh sát và tử vong trong khi bị giam giữ" (A Strategic Resource for Mayors on Police-Involved Shootings and In-Custody Deaths), tháng 3 năm 2017, https://uploads-ssl.webflow.com/62757217c0cf1df1b1fbd310/627e9b5d7da6301790940392_CitiesUnited_Mayors_Resource_on_Police_Involved_Shootings_March2017.pdf.
- ⁴⁷ Diego De Leo, Cristina Anile và Anna Ziliotto, "Những cái chết bạo lực và tình trạng mất người thân đau thương: Tầm quan trọng của việc thông báo tử vong phù hợp" (Violent Deaths and Traumatic Bereavement: The Importance of Appropriate Death Notification), ngày 20 tháng 10 năm 2015, Humanities, số 4, trang. 702-713, <https://www.mdpi.com/2076-0787/4/4/702>.
- ⁴⁸ Cục Điều tra Liên bang và Bang Penn (Federal Bureau of Investigation and Penn State), "Đào tạo: Chúng tôi rất tiếc phải thông báo cho quý vị về việc...", tháng 4 năm 2015, <https://le.fbi.gov/trauma-notification-training/launch-course-instructor-resources>.
- ⁴⁹ Đại hội lần thứ tám của Liên Hợp Quốc về Phòng ngừa tội phạm và Đối xử với người phạm tội (Eight United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders), "Các nguyên tắc cơ bản về việc sử dụng vũ lực và vũ khí của các quan chức cơ quan thực thi pháp luật (Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials), ngày 7 tháng 9 năm 1990, <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-use-force-and-firearms-law-enforcement#:~:text=Law%20enforcement%20officials%20shall%20not,a%20danger%20and%20resisting%20their>.
- ⁵⁰ Joseph Marchesano (Trợ lý công tố viên cấp cao của Đơn Vị Tác Chiến Đặc Biệt, Văn Phòng Công Tố Viên Quận King (Prosecuting Attorney of Special Operations Unit King County Prosecuting Attorney's Office)), phỏng vấn với OLEO, ngày 22 tháng 8 năm 2023; Nhân viên Văn Phòng Giám Định Y Khoa Quận King, phỏng vấn với OLEO, ngày 22 tháng 8 năm 2023; Manasseh Begay (Nhân viên xã hội lâm sàng được cấp phép hành nghề, Trưởng Khoa kiêm Quản lý nghiên cứu của Đại học Washington tại St. Louis), phỏng vấn với OLEO, ngày 23 tháng 8 năm 2023; MyAdvocate, phỏng vấn với OLEO, ngày 31 tháng 8 năm 2023.
- ⁵¹ Alice Nichols (Giám đốc khu vực của Tổ chức Sức khỏe Tâm thần), phỏng vấn với OLEO, ngày 25 tháng 9 năm 2023; Anwar Peace (Chuyên gia về trách nhiệm giải trình của cảnh sát và Chủ tịch Ủy ban Nhân quyền Thành phố Spokane), phỏng vấn với OLEO, 19/09/ 2023; Colleen McInggalls (Giám đốc Dịch vụ hỗ trợ nạn nhân, Văn Phòng Công Tố Viên Quận King), phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023; Joseph Marchesano (Trợ lý Luật sư công tố cấp cao của Đơn vị tác chiến đặc biệt, Văn Phòng Công Tố Viên Quận King), phỏng vấn với OLEO, ngày 22 tháng 8 năm 2023; Lauren Bonds (Giám đốc điều hành Dự án trách nhiệm giải trình của cảnh sát quốc gia), phỏng vấn với OLEO, ngày 20 tháng 9 năm 2023; MyAdvocate phỏng vấn với OLEO, ngày 31 tháng 8 năm 2023; Đại diện Sở Phòng vệ công cộng Quận King, phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023; Tiến sĩ Michaela Weber (Giám đốc điều hành Dịch vụ hỗ trợ nạn nhân), trao đổi qua email với OLEO, ngày 15 tháng 9 năm 2023.

Chú thích tiếp theo

- ⁵² Ibid.
- ⁵³ Colleen McInggalls (Giám đốc Dịch vụ Nạn nhân Văn Phòng Công Tố Viên Quận King), phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023.
- ⁵⁴ Diego De Leo, Cristina Anile và Anna Ziliotto, “Những cái chết bạo lực và tình trạng mất người thân đau thương: Tầm quan trọng của việc thông báo tử vong phù hợp” (Violent Deaths and Traumatic Bereavement: The Importance of Appropriate Death Notification), ngày 20 tháng 10 năm 2015, *Humanities*, số 4, trang.702-713, <https://www.mdpi.com/2076-0787/4/4/702>.
- ⁵⁵ Ibid.
- ⁵⁶ Ibid.
- ⁵⁷ Đại diện Sở Phòng vệ Công cộng Quận King (King County Department of Public Defense), phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023; Manasseh Begay (Nhân viên xã hội lâm sàng được cấp phép hành nghề, Trưởng Khoa kiêm Quản lý Nghiên cứu của Đại học Washington tại St. Louis), phỏng vấn với OLEO, ngày 23 tháng 8 năm 2023; Tiến sĩ Michaela Weber (Giám đốc điều hành Dịch vụ Hỗ trợ Nạn nhân), trao đổi qua email với OLEO, ngày 15 tháng 9 năm 2023.
- ⁵⁸ Katie Batt, “Hướng dẫn của cảnh sát về quy trình thông báo ca tử vong” (A Police Officers Guide to the Process of Death Notifications), 2009, <https://scholars.csus.edu/esploro/outputs/99257949963501671>.
- ⁵⁹ Cục Điều tra Liên bang và Bang Penn (Federal Bureau of Investigation and Penn State), “Đào tạo: Chúng tôi rất tiếc phải thông báo cho quý vị về việc...,” tháng 4 năm 2015, <https://le.fbi.gov/trauma-notification-training/launch-course-instructor-resources>.
- ⁶⁰ Diego De Leo, Cristina Anile và Anna Ziliotto, “Những cái chết bạo lực và tình trạng mất người thân đau thương: Tầm quan trọng của việc thông báo tử vong phù hợp” (Violent Deaths and Traumatic Bereavement: The Importance of Appropriate Death Notification), ngày 20 tháng 10 năm 2015, *Humanities*, số 4, trang.702-713, <https://www.mdpi.com/2076-0787/4/4/702>.
- ⁶¹ Carl McDonald, “Truyền tải tin tức thay đổi cuộc sống với lòng trắc ẩn” (Delivering Life-Altering News with Compassion) tháng 4 năm 2016, Cảnh sát trưởng, số: 83, <https://www.policechiefmagazine.org/delivering-life-altering-news-with-compassion/?ref=5726a032ac7875488980f89c96a96da1>.
- ⁶² Colleen McInggalls (Giám đốc Dịch vụ Nạn nhân Văn Phòng Công Tố Viên Quận King), phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023.
- ⁶³ Manasseh Begay (Nhân viên xã hội lâm sàng được cấp phép hành nghề, Trưởng khoa kiêm Quản lý nghiên cứu của Đại học Washington tại St. Louis), phỏng vấn với OLEO, ngày 23 tháng 8 năm 2023.
- ⁶⁴ Colleen McInggalls (Giám đốc Dịch vụ Nạn nhân Văn Phòng Công Tố Viên Quận King), phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023.
- ⁶⁵ Nhóm công tác khoa học về điều tra tử vong theo y khoa hợp pháp (Scientific Working Group for Medicolegal Death Investigation), “Nguyên tắc giao tiếp với người thân trong quá trình điều tra ca tử vong theo y khoa hợp pháp” (Principles for Communicating with Next of Kin during Medicolegal Death Investigations), tháng 6 năm 2012, https://www.nist.gov/system/files/documents/2018/04/25/swgmdi_principles_for_communicating_with_next_of_kin_during_medicolegal_death_investigations.pdf.
- ⁶⁶ Cục Điều tra Liên bang và Bang Penn (Federal Bureau of Investigation and Penn State), “Đào tạo: Chúng tôi rất tiếc phải thông báo cho quý vị về việc...,” tháng 4 năm 2015, <https://le.fbi.gov/trauma-notification-training/launch-course-instructor-resources>
- ⁶⁷ Tiến sĩ Michaela Weber (Giám đốc điều hành Dịch vụ hỗ trợ nạn nhân), trao đổi qua email với OLEO, ngày 15 tháng 9 năm 2023.
- ⁶⁸ Nhà cung cấp dịch vụ chăm sóc sức khỏe hành vi Seattle (Seattle Behavioral Health Provider), phỏng vấn với OLEO, ngày 11 tháng 9 năm 2023; Giám đốc chương trình của Liên đoàn các quyền tự do dân sự Hoa Kỳ tại Washington (American Civil Liberties Union of Washington Program), phỏng vấn với OLEO, ngày 19 tháng 9 năm 2023; Alice Nichols (Giám đốc khu vực của Tổ chức sức khỏe tinh thần), phỏng vấn với OLEO, ngày 25 tháng 9 năm 2023; Anwar Peace (Chuyên gia về trách nhiệm giải trình của cảnh sát và Chủ tịch Ủy ban nhân quyền thành phố Spokane), phỏng vấn với OLEO, ngày 19 tháng 9 năm 2023; Đại diện của Sở phòng thủ công cộng Quận King, phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023; Joseph Marchesano (Trợ lý công tố viên cấp cao của Đơn vị tác chiến đặc biệt, Văn phòng công tố viên Quận King), phỏng vấn với OLEO, ngày 22 tháng 8 năm 2023; Lauren Bonds (Giám đốc điều hành của Dự án trách nhiệm giải trình của cảnh sát quốc gia), phỏng vấn với OLEO, ngày 20 tháng 9 năm 2023; Manasseh Begay (Nhân viên xã hội lâm sàng được cấp phép, Trưởng khoa kiêm Quản lý nghiên cứu của Đại học Washington tại St. Louis), phỏng vấn với OLEO, ngày 23 tháng 8 năm 2023; MyAdvocate, phỏng vấn với OLEO, ngày 31 tháng 8 năm 2023; Paul Holland (Phó khoa trưởng phụ trách học tập trải nghiệm, Trường Luật, Đại học Seattle), phỏng vấn với OLEO, ngày 25 tháng 9 năm 2023; Tiến sĩ Michaela Weber (Giám đốc điều hành Dịch vụ hỗ trợ nạn nhân), trao đổi qua email với OLEO, ngày 15 tháng 9 năm 2023.
- ⁶⁹ Nhà Cung Cấp Dịch Vụ Sức Khỏe Hành Vi Seattle, phỏng vấn với OLEO, ngày 11 tháng 9 năm 2023.
- ⁷⁰ Sở Cảnh SátPortland, “1010.10 Quy trình báo cáo và điều tra về vũ lực gây chết người và tử vong khi bị giam giữ” (1010.10 Deadly Force and In-Custody Death Reporting and Investigation Procedures) <https://www.portland.gov/policies/police-directives/weapons-ammunition-equipment-1000/101010-deadly-force-and-custody-death>.
- ⁷¹ Sở Cảnh Sát Portland, “0612.10 Thông báo về ca tử vong” (0612.10 Death Messages), <https://www.portland.gov/policies/police-directives/field-operations-0600/061210-death-messages>.
- ⁷² Sở Cảnh Sát Portland, “0631.35 Quan hệ Báo chí/Truyền thông” (0631.35 Press/Media Relations), <https://www.portland.gov/policies/police-directives/field-operations-0600/063135-press-media-relations>.
- ⁷³ Sở Cảnh Sát Portland, “Tài nguyên truyền thông của cảnh sát” (Police Media Resources), <https://www.portland.gov/police/divisions/public-information-office/media-resources>.
- ⁷⁴ Ủy Ban Chuyên Trách về Hỗ Trợ và Giao Tiếp Với Gia Đình thuộc Ủy Ban Giám Sát Dân Sự của Cảnh Sát Trưởng (Sheriff Civilian

Chú thích tiếp theo

- Oversight Commission Family Assistance and Communication Ad Hoc Committee), “Các khuyến nghị được đề xuất,” ngày 27 tháng 9 năm 2018, https://file.lacounty.gov/SDSInter/bos/supdocs/1044781_FR5final.pdf?utm_content=&utm_medium=email&utm_name=&utm_source=govdelivery&utm_term=.
- ⁷⁵ Sở Cảnh Sát Quận Pierce, “Quan hệ Truyền thông 346.4 Phạm vi Thông tin Có thể Công bố” (Media Relations 346.4 Scope of Information Subject to Release) https://www.piercecountywa.gov/DocumentCenter/View/96074/2020-PCSD-Manual-110520_Redacted.
- ⁷⁶ Sở Cảnh Sát Bellevue, “13.00.030 Thông báo về Tử vong/Thương tích” (13.00.030 Death/Injury Notifications), <https://public.powerdms.com/bellpd/tree/documents/20644>.
- ⁷⁷ Sở Cảnh Sát Seattle, “8.000 Nguyên tắc cốt lõi về Sử dụng vũ lực” (8.000 Use of Force Core Principles) <https://public.powerdms.com/Sea4550/tree/documents/2042940>.
- ⁷⁸ Kara Blue và cộng sự, “Hướng dẫn thực hiện Sáng kiến của cơ quan thực thi pháp luật về thông báo có hiểu biết về sang chấn: Dựa trên kinh nghiệm ở Cambridge, Massachusetts” (Guide for a Trauma-Informed Law Enforcement Initiative: Based on Experience in Cambridge, Massachusetts), 2016, <https://www.cambridgema.gov/-/media/Files/policedepartment/SpecialReports/guidefortraumainformedlawenforcementinitiative.pdf>.
- ⁷⁹ Sở Cảnh Sát Cambridge, “402 Hướng dẫn sau vụ nổ súng” (402 Post-Shooting Incident Guidelines), <https://www.cambridgema.gov/-/media/Files/policedepartment/Policies/postshootingincidentguidelines.pdf>.
- ⁸⁰ Sở Cảnh Sát Rederick, “720 Quy trình thu thập, lưu trữ và phân tích bằng chứng cho các cuộc điều tra độc lập” (720 Evidence Collection, Storage, and Analysis Protocols for The Independent Investigations), <https://public.powerdms.com/FPD12/documents/437830>.
- ⁸¹ Diễn đàn nghiên cứu của cảnh sát điều hành, “Nguyên tắc chỉ đạo về sử dụng vũ lực,” tháng 3 năm 2016, <https://www.policeforum.org/assets/30%20guiding%20principles.pdf>.
- ⁸² Bộ Tư pháp Hoa Kỳ, Dịch vụ Cảnh sát hướng đến cộng đồng và Hiệp hội Cảnh sát trưởng quốc tế, “Vụ nổ súng liên quan đến cảnh sát: Hướng dẫn dành cho các lãnh đạo cơ quan thực thi pháp luật”, 2016, <https://portal.cops.usdoj.gov/resourcecenter/ric/Publications/cops-p350-pub.pdf>.
- ⁸³ Lực lượng đặc nhiệm của Tổng thống về Cảnh sát thế kỷ 21, “Báo cáo cuối cùng”, tháng 5 năm 2015, https://cops.usdoj.gov/pdf/taskforce/taskforce_finalreport.pdf.
- ⁸⁴ Trung tâm Brechner về Tự do Thông tin, “Minh bạch và quan hệ truyền thông trong các vụ án cảnh sát cấp cao,” tháng 6 năm 2018, <https://kingcounty.gov/~media/independent/law-enforcement-oversight/Documents/2018/2018-06-07-UF-Brechner-Report.ashx>.
- ⁸⁵ Hội nghị lãnh đạo về Dân quyền và Nhân quyền, “Các nhóm Dân quyền, Quyền riêng tư và Quyền truyền thông công bố Nguyên tắc về Máy quay đeo trên người của Cơ quan thực thi pháp luật,” ngày 15 tháng 5 năm 2015, <https://civilrights.org/2015/05/15/civil-rights-privacy-and-media-rights-groups-release-principles-for-law-enforcement-body-worn-cameras/>.
- ⁸⁶ Tamer Abouzeid, “Thư gửi Cảnh Sát Trưởng Cole-Tindall về việc công bố video từ máy quay đeo trên người,” ngày 26 tháng 10 năm 2022, https://cdn.kingcounty.gov/-/media/independent/law-enforcement-oversight/policy%20recommendations/2022-10-26_BWC_Video_Release.ashx?la=en&hash=258F0B52390C9F01AA007F801CC01163.
- ⁸⁷ Nhóm công tác khoa học về điều tra tử vong y khoa hợp pháp, “Hướng dẫn quan hệ truyền thông: Phổ biến thông tin công khai trong điều tra ca tử vong y khoa hợp pháp,” ngày 8 tháng 3 năm 2012, https://www.nist.gov/system/files/documents/2018/04/24/swgmd_i_guidelines_for_media_relations_-_dissemination_of_public_information_in_medicolegal_death_investigations.pdf.
- ⁸⁸ Sam Levin và Alvin Chang, “‘Họ giết người hai lần’: cảnh sát phát tán thông tin sai lệch sau khi sử dụng vũ lực gây chết người, phân tích phát hiện,” ngày 19 tháng 5 năm 2012, The Guardian, <https://www.theguardian.com/us-news/2021/may/19/us-police-shootings-george-floyd-press-releases-reports>.
- ⁸⁹ Cities United, “Một nguồn tài nguyên chiến lược cho các thị trưởng về vụ nổ súng liên quan đến cảnh sát và tử vong trong khi bị giam giữ,” tháng 3 năm 2017, https://uploads-ssl.webflow.com/62757217c0cf1df1b1fbd310/627e9b5d7da6301790940392_CitiesUnited_Mayors_Resource_on_Police_Involved_Shootings_March2017.pdf.
- ⁹⁰ Ibid.
- ⁹¹ Lực lượng đặc nhiệm của Tổng thống về Cảnh sát thế kỷ 21, “Báo cáo cuối cùng”, tháng 5 năm 2015, https://cops.usdoj.gov/pdf/taskforce/taskforce_finalreport.pdf.
- ⁹² Ibid.
- ⁹³ Bộ Tư pháp Hoa Kỳ, Dịch vụ Cảnh sát hướng đến cộng đồng và Hiệp hội Cảnh sát trưởng quốc tế, “Vụ nổ súng liên quan đến cảnh sát: Hướng dẫn dành cho các lãnh đạo cơ quan thực thi pháp luật”, 2016, <https://portal.cops.usdoj.gov/resourcecenter/ric/Publications/cops-p350-pub.pdf>.
- ⁹⁴ MyAdvocate, phỏng vấn với OLEO, ngày 31 tháng 8 năm 2023.
- ⁹⁵ Joseph Marchesano (Trợ lý công tố viên cấp cao của Đơn vị tác chiến đặc biệt, Văn phòng công tố viên Quận King), phỏng vấn với OLEO, ngày 22 tháng 8 năm 2023.
- ⁹⁶ Sở Cảnh Sát Seattle, “1.115 Bản tin phát hành trên phương tiện truyền thông đại chúng về vụ nổ súng có sự tham gia của cảnh sát,” <https://public.powerdms.com/Sea4550/tree/documents/2042724>.
- ⁹⁷ Trung tâm Brechner về Tự do Thông tin, “Minh bạch và quan hệ truyền thông trong các vụ án cảnh sát cấp cao,” tháng 6 năm 2018, <https://kingcounty.gov/~media/independent/law-enforcement-oversight/Documents/2018/2018-06-07-UF-Brechner-Report.ashx>.
- ⁹⁸ Sở Cảnh Sát Louisville Metro, “Truyền Thông: Văn Phòng Quan Hệ Công Chúng và Truyền Thông 3.3.4 Các Vụ Nổ Súng Có Sự Tham Gia Của Cảnh Sát,” <https://www.louisville-police.org/DocumentCenter/View/615/Standard-Operating-Procedures-PDF>.

Chú thích tiếp theo

- ⁹⁹ Sở Cảnh Sát Rederick, “720 Quy trình ứng phó với giới truyền thông dành cho Bộ phận điều tra độc lập,” <https://public.powerdms.com/FPD12/tree/documents/437830>.
- ¹⁰⁰ Ibid.
- ¹⁰¹ Thành phố Tacoma, “Cảnh sát và việc sử dụng vũ lực gây chết người ở Tacoma,” <https://www.cityoftacoma.org/cms/one.aspx?portalId=169&pageId=191379>.
- ¹⁰² Sở Cảnh Sát Dallas, “Dữ liệu về các vụ nổ súng liên quan đến cảnh sát đang làm nhiệm vụ,” <https://dallaspolice.net/ois/ois>.
- ¹⁰³ Ủy ban Giám sát Dân sự của Cảnh sát trưởng Ủy ban Ad Hoc về Hỗ trợ và Truyền thông Gia đình, “Các khuyến nghị được đề xuất,” ngày 27 tháng 9 năm 2018, https://file.lacounty.gov/SDSInter/bos/supdocs/1044781_FR5final.pdf?utm_content=&utm_medium=email&utm_name=&utm_source=govdelivery&utm_term=; Katy Kirschner, Adrienne Wat, Liz Dop, “Đánh giá của Văn phòng Cảnh sát trưởng Quận King: Chính sách, Thực hành và Cơ chế Đánh giá đối với các vụ nổ súng có sự tham gia của Cảnh sát Đánh giá Hệ thống liên quan đến vụ nổ súng ngày 25 tháng 11 năm 2019 của Anthony Chilcott,” tháng 8 năm 2021, https://kingcounty.gov/~media/independent/law-enforcement-oversight/report-recommendations/2021-08-31_OISReport_Nov2019_AChilcott.ashx?la=en.
- ¹⁰⁴ Michael Conklin, “Các vụ nổ súng có sự tham gia của cảnh sát”: Cách thức tài khoản mạng xã hội giải thích sự thật bóp méo trên thực tế” (Officer-Involved Shootings: How The Exonerative Tense of Media Accounts Distorts Reality), tháng 1 năm 2022, Tạp chí Luật về chủng tộc và Công lý Xã hội của Đại học Miami (University of Miami Race & Social Justice Law Review), 12 :1, trang 53-62, <https://repository.law.miami.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1138&context=umrsjlr>.
- ¹⁰⁵ WAC 139-12-030(3)(b), <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>.
- ¹⁰⁶ Sở Cảnh SátPortland, “1010.10 Quy trình báo cáo và điều tra về vũ lực gây chết người và tử vong khi bị giam giữ,” <https://www.portland.gov/policies/police-directives/weapons-ammunition-equipment-1000/101010-deadly-force-and-custody-death>.
- ¹⁰⁷ Katy Kirschner, Adrienne Wat, Liz Dop, “Đánh giá của Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng Quận King: Chính sách, Thông lệ và Cơ chế Đánh giá đối với Vụ nổ súng có sự tham gia của Cảnh sát, Thông tin chi tiết thu được từ Đánh giá hệ thống ngày 27 tháng 1 năm 2017, Vụ nổ súng có sự tham gia của Cảnh sát đối với Mi’Chance Dunlap-Gittens,” tháng 2 năm 2020, https://kingcounty.gov/~media/independent/law-enforcement-oversight/report-recommendations/2020_OIS_MiChance.ashx?la=en.
- ¹⁰⁸ Bộ Tư pháp Hoa Kỳ, “Hướng dẫn của Bộ Tư pháp dành cho các Cơ quan Công lực Liên bang, Tiểu bang, Bộ lạc, Địa phương và Lãnh thổ về các Thông lệ Tốt nhất để gửi Thông báo Chính thức về Tử vong trong khi Bị giam giữ”, tháng 5 năm 2023, <https://www.justice.gov/d9/2023-05/Sec%2011%28d%29%20-%20DOJ%20Guidance%20on%20Best%20Practices%20for%20Providing%20Official%20Notification%20of%20Deaths%20in%20Cu.pdf>; De Leo, Cristina Anile và Anna Ziliotto, “Những cái chết bạo lực và sự mất mát đau thương: Tâm quan trọng của việc thông báo tử vong phù hợp”, ngày 20 tháng 10 năm 2015, Humanities, số 4, các trang 702-713, <https://www.mdpi.com/2076-0787/4/4/702>; Carl McDonald, “Cung cấp tin tức thay đổi cuộc sống với lòng trắc ẩn,” tháng 4 năm 2016, The Police Chief, số 83, <https://www.policechiefmagazine.org/delivering-life-altering-news-with-compassion/?ref=5726a032ac7875488980f89c96a96da1>.
- ¹⁰⁹ Ibid.
- ¹¹⁰ Ủy ban Giám sát Dân sự của Cảnh sát trưởng Ủy ban Chuyên trách về Hỗ trợ và Truyền thông Gia đình, “Các khuyến nghị được đề xuất,” ngày 27 tháng 9 năm 2018, https://file.lacounty.gov/SDSInter/bos/supdocs/1044781_FR5final.pdf?utm_content=&utm_medium=email&utm_name=&utm_source=govdelivery&utm_term=; Nhân viên Văn phòng Cảnh sát trưởng Quận King, phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023.
- ¹¹¹ Ủy ban Giám sát Dân sự của Cảnh sát trưởng Ủy ban Chuyên trách về Hỗ trợ và Truyền thông Gia đình, “Các khuyến nghị được đề xuất,” ngày 27 tháng 9 năm 2018, https://file.lacounty.gov/SDSInter/bos/supdocs/1044781_FR5final.pdf?utm_content=&utm_medium=email&utm_name=&utm_source=govdelivery&utm_term=; Carl McDonald, “Cung cấp tin tức thay đổi cuộc sống với lòng trắc ẩn,” tháng 4 năm 2016, The Police Chief, số 83, <https://www.policechiefmagazine.org/delivering-life-altering-news-with-compassion/?ref=5726a032ac7875488980f89c96a96da1>; Anti Police-Terror Project, “Hướng dẫn đào tạo người ứng cứu đầu tiên,” 2017, <https://static1.squarespace.com/static/55de3d9fe4b00eccbe4dcd5f1/5aa877f0f9619a45705a24e1/1520990230173/APTP+First+Responders+Training+Guide.pdf>.
- ¹¹² Manasseh Begay (Nhân viên xã hội lâm sàng được cấp phép hành nghề, Trưởng khoa kiêm Quản lý nghiên cứu của Đại học Washington tại St. Louis), phỏng vấn với OLEO, ngày 23 tháng 8 năm 2023.
- ¹¹³ Bộ Tư pháp Hoa Kỳ, “Hướng dẫn của Bộ Tư pháp dành cho các Cơ quan Công lực Liên bang, Tiểu bang, Bộ lạc, Địa phương và Lãnh thổ về các Thông lệ Tốt nhất để gửi Thông báo Chính thức về Tử vong trong khi Bị giam giữ”, tháng 5 năm 2023, <https://www.justice.gov/d9/2023-05/Sec%2011%28d%29%20-%20DOJ%20Guidance%20on%20Best%20Practices%20for%20Providing%20Official%20Notification%20of%20Deaths%20in%20Cu.pdf>; De Leo, Cristina Anile và Anna Ziliotto, “Những cái chết bạo lực và tình trạng mất người thân đau thương: Tâm quan trọng của việc thông báo tử vong phù hợp”, ngày 20 tháng 10 năm 2015, Humanities, số 4, các trang 702-713, <https://www.mdpi.com/2076-0787/4/4/702>; Manasseh Begay (Chuyên gia công tác xã hội lâm sàng được cấp phép, Khoa và Quản lý nghiên cứu của Đại học Washington tại St. Louis), phỏng vấn với OLEO, ngày 23 tháng 8 năm 2023; MyAdvocate, phỏng vấn với OLEO, ngày 31 tháng 8 năm 2023; Tiến sĩ Michaela Weber (Giám đốc điều hành Dịch vụ hỗ trợ nạn nhân), trao đổi qua email với OLEO, ngày 15 tháng 9 năm 2023; Carl

Chú thích tiếp theo

- McDonald, “Truyền tải tin tức thay đổi cuộc sống với lòng trắc ẩn”, tháng 4 năm 2016, Cảnh sát trưởng, số: 83, <https://www.policechiefmagazine.org/delivering-life-altering-news-with-compassion/?ref=5726a032ac7875488980f89c96a96da1>.
- ¹¹⁴ Bộ Tư pháp Hoa Kỳ, “Hướng dẫn của Bộ Tư pháp dành cho các Cơ quan Công lực Liên bang, Tiểu bang, Bộ lạc, Địa phương và Lãnh thổ về các Thông lệ Tốt nhất để gửi Thông báo Chính
- ¹¹⁵ Đại diện Sở Phòng vệ Công cộng Quận King (King County Department of Public Defense), phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023; Manasseh Begay (Nhân viên xã hội lâm sàng được cấp phép hành nghề, Trưởng Khoa kiểm Quản lý Nghiên cứu của Đại học Washington tại St. Louis), phỏng vấn với OLEO, ngày 23 tháng 8 năm 2023; Tiến sĩ Michaela Weber (Giám đốc điều hành Dịch vụ Hỗ trợ Nạn nhân), trao đổi qua email với OLEO, ngày 15 tháng 9 năm 2023.
- ¹¹⁶ Ibid.
- ¹¹⁷ Bộ Tư pháp Hoa Kỳ, “Hướng dẫn của Bộ Tư pháp dành cho các Cơ quan Công lực Liên bang, Tiểu bang, Bộ lạc, Địa phương và Lãnh thổ về các Thông lệ Tốt nhất để gửi Thông báo Chính thức về trường hợp Tử vong trong khi Bị giam giữ”, tháng 5 năm 2023, <https://www.justice.gov/d9/2023-05/Sec%2011%28d%29%20-%20DOJ%20Guidance%20on%20Best%20Practices%20for%20Providing%20Official%20Notification%20of%20Deaths%20in%20Cu.pdf>.
- ¹¹⁸ Giám đốc Chương trình Liên đoàn Tự do Dân sự Hoa Kỳ tại Washington, phỏng vấn với OLEO, ngày 19 tháng 9 năm 2023; MyAdvocate, phỏng vấn với OLEO, ngày 31 tháng 8 năm 2023.
- ¹¹⁹ Ibid.
- ¹²⁰ Cities United, “Một nguồn tài nguyên chiến lược cho các thị trường về vụ nổ súng liên quan đến cảnh sát và tử vong trong khi bị giam giữ”, tháng 3 năm 2017, https://uploads-sslwebflow.com/62757217c0cf1df1b1bfd310/627e9b5d7da6301790940392_CitiesUnited_Mayors_Resource_on_Police_Involved_Shootings_March2017.pdf; Colleen McIngalls (Giám đốc Dịch vụ Nạn nhân của Văn Phòng Công Tố Viên Quận King (Victim Services King County Prosecuting Attorney’s Office)), phỏng vấn với OLEO, ngày 6 tháng 9 năm 2023.
- ¹²¹ My Advocate, phỏng vấn với OLEO, ngày 31 tháng 8 năm 2023; Joseph Marchesano (Trợ lý công tố viên cấp cao của Đơn vị tác chiến đặc biệt, Văn phòng công tố viên quận King), phỏng vấn với OLEO, ngày 22 tháng 8 năm 2023; Anwar Peace (Chuyên gia về trách nhiệm giải trình của cảnh sát và Chủ tịch Ủy ban nhân quyền thành phố Spokane), phỏng vấn với OLEO, ngày 19 tháng 9 năm 2023; Giám đốc chương trình của Liên đoàn các quyền tự do dân sự Hoa Kỳ tại Washington, phỏng vấn với OLEO, ngày 31 tháng 8 năm 2023; Tiến sĩ Michaela Weber (Giám đốc điều hành của Dịch vụ hỗ trợ nạn nhân), trao đổi qua email với OLEO, ngày 15 tháng 9 năm 2023.
- ¹²² Sở Cảnh Sát Rederick, “720 Quy trình ứng phó với giới truyền thông dành cho Bộ phận điều tra độc lập,” <https://public.powerdms.com/FPD12/tree/documents/437830>.
- ¹²³ Sở Cảnh Sát Seattle, “1.115 Bản tin phát hành trên phương tiện truyền thông đại chúng về vụ nổ súng có sự tham gia của cảnh sát,” <https://public.powerdms.com/Sea4550/tree/documents/2042724>.
- ¹²⁴ Ibid.
- ¹²⁵ Sở Cảnh Sát Rederick, “720 Quy trình ứng phó với giới truyền thông dành cho Bộ phận điều tra độc lập,” <https://public.powerdms.com/FPD12/tree/documents/437830>.
- ¹²⁶ GOM 1.06.025 (4)(j), <https://public.powerdms.com/KCSO/tree/documents/1757947>.
- ¹²⁷ Sở Cảnh Sát Seattle, “1.115 Bản tin phát hành trên phương tiện truyền thông đại chúng về vụ nổ súng có sự tham gia của cảnh sát”, <https://public.powerdms.com/Sea4550/tree/documents/2042724>.
- ¹²⁸ WSCJTC, “Điều tra độc lập về các biện pháp thực hành tốt nhất trong sự cố sử dụng vũ lực gây chết người của cảnh sát”, tháng 10 năm 2023, https://www.cjtc.wa.gov/docs/default-source/letcsa/iit-best-practice-guidelines---october-2023.pdf?sfvrsn=d0470b5d_2.
- ¹²⁹ Joseph Marchesano (Trợ lý công tố viên cấp cao của Đơn vị tác chiến đặc biệt, Văn phòng công tố viên Quận King), phỏng vấn với OLEO, ngày 22 tháng 8 năm 2023.
- ¹³⁰ Tamer Abouzeid, “Thư gửi Cảnh sát trưởng Cole-Tindall về việc công bố video từ máy quay đeo trên người”, ngày 26 tháng 10 năm 2022, https://cdn.kingcounty.gov/-/media/independent/law-enforcement-oversight/policy-recommendations/2022-10-26_BWC_Video_Release.ashx?la=en&hash=258F0B52390C9F01AA007F801CC01163.
- ¹³¹ Quận King, “Phân tích sử dụng vũ lực”, <https://kingcounty.gov/en/legacy/depts/sheriff/on-line-reporting/dash-boards-use-of-force-analysis.aspx>.
- ¹³² Sở Cảnh sát Dallas, “Dữ liệu về các vụ nổ súng liên quan đến cảnh sát đang làm nhiệm vụ,” <https://dallaspolice.net/ois/ois>.
- ¹³³ Thành phố Tacoma, “Cảnh sát và việc sử dụng vũ lực gây chết người ở Tacoma,” <https://www.cityoftacoma.org/cms/one.aspx?portalId=169&pageId=191379>.
- ¹³⁴ Bộ Tư pháp Hoa Kỳ, “Hướng dẫn của Bộ Tư pháp dành cho các Cơ quan Công lực Liên bang, Tiểu bang, Bộ lạc, Địa phương và Lãnh thổ về các Thông lệ Tốt nhất để gửi Thông báo Chính thức về trường hợp Tử vong trong khi Bị giam giữ”, tháng 5 năm 2023, <https://www.justice.gov/d9/2023-05/Sec%2011%28d%29%20-%20DOJ%20Guidance%20on%20Best%20Practices%20for%20Providing%20Official%20Notification%20of%20Deaths%20in%20Cu.pdf>.



King County

OLEO

OFFICE OF LAW ENFORCEMENT OVERSIGHT