

金县警长办公室 创伤知情通知

政策审查与建议

2024年7月



King County

OLEO

OFFICE OF LAW ENFORCEMENT OVERSIGHT

金县警长办公室创伤知情通知

政策审查与建议

目录

执行概要.....	3
简介.....	7
目前的通知程序.....	8
涉及致命武力的事件.....	8
涉及非致命武力的事件	
以及其他严重事件.....	11
事件通知实践情况.....	11
最佳实践.....	14
直系亲属通知.....	14
公众通知.....	20
分析与建议.....	26
分析.....	26
建议.....	28
附录I — 通知实践	
摘要表.....	35
尾注.....	39

内容警告

本报告包含对执法武力使用、致命武力、死亡、重伤、自杀及其他创伤经历的讨论。

如果您对警长办公室工作人员的行为或可能的不当行为有特定的疑虑，OLEO可以作为援助资源。您可以拨打**206-263-8870**或发送电子邮件至**OLEO@kingcounty.gov**联络OLEO。

如需更多信息，包括有关以其他语言提交投诉的指南，请访问OLEO的网站：**kingcounty.gov/OLEO**。

您也可以拨打**206-263-2525**或访问**<https://kingcounty.gov/depts/sheriff/about-us/contact/complaint.aspx>**，以便直接向警长办公室提交投诉。



OLEO

OFFICE OF LAW ENFORCEMENT OVERSIGHT

执法监督办公室 (Office of Law Enforcement Oversight, OLEO) 致力于通过对金县警长办公室 (以下简称为“警长办公室”) 的独立监督来改善金县居民的生活。我们的目标是通过客观的审查、独立的调查和基于证据的政策建议，进一步推动以社区为主导、以公平为根基的治安标准。

联络OLEO

☎ 电话：**206-263-8870**

✉ 电子邮件：**OLEO@kingcounty.gov**

🌐 网站：**kingcounty.gov/OLEO**

语言在不断演变，而语言的选择可以在促进公平、公正、正义和问责的目标中发挥重要作用。本报告包含与原始数据或OLEO语言风格表相匹配的术语，旨在反映更加中立、包容、以人和社区为中心的措辞。例如，OLEO使用诸如“警察枪击事件”等短语，这被认为比使用“涉警枪击使用事件”这类短语更中立。¹

报告撰写人：

Lea Hunter、Katy Kirschner、Megan Kraft

报告编辑人：

Liz Dop

可提供其他格式。

请拨打**206-263-8870**或TTY：711。

执行概要

本报告探讨了重大事件发生后的创伤通知，其中包括与直系亲属的联络和与公众的沟通。“重大事件”是一个总称，包括三种需要通知的情况。^a 根据调查程序和负责与直系亲属和公众沟通的人员不同，对这些事件的处理也有所不同：(1) 使用致命武力导致死亡或重伤；^b(2) 使用非致命武力导致死亡或重伤；(3) 在羁押期间死亡或重伤，但未涉及武力。

致命武力

州法律要求对使用致命武力导致死亡、实质性身体伤害或重大身体伤害的事件进行独立调查。在独立调查期间，警长办公室采取了不与直系亲属沟通的立场。但是，州法律要求涉事机构或独立调查员通知直系亲属致命武力相关信息，以最快者为准。OLEO对最近涉及警长办公室的重大事件进行了审查，其中包括一些警长办公室可能比独立调查员更快联络到直系亲属的实例；例如，如果直系亲属在现场或主动联络警长办公室的工作人员。当警长办公室的行为导致亲友死亡或重伤时，即使警长办公室没有直接与直系亲属沟通，他们也有责任主导沟通过程（即主导制定新政策）。OLEO建议在重大事件发生后（包括独立调查结束后），为警长办公室工作人员与直系亲属之间可能的互动制定新的政策指导。警长办公室在与公众沟通方面有一些政策指导，包括新闻稿和公开声明，但OLEO在对最佳实践和同级机构政策的审查中发现了一些潜在的改进领域，包括标准化公众沟通和提高重大事件事后信息的可及性与透明度。

非致命武力

根据州法律，使用非致命武力导致死亡或重伤并不会启动独立调查，尽管其与直系亲属和公众进行创伤知情接触的需求是相同的。OLEO认为，目前警长办公室将主要的通知责任交给医务人员和法医的做法是合理的，但同时OLEO建议警长办公室应该制定更明确的规程，以便根据要求向武力使用对象或其直系亲属提供相关信息。

^a 本报告讨论了可能需要向直系亲属和公众进行创伤知情通知的重大事件；本报告并不涉及那些没有造成死亡或重伤且可能不需要通知的重大事件，例如没有造成伤害的枪击事件。

^b 启动独立调查的具体条件是依据Washington修订法典 (Revised Code of Washington, RCW) 第9A.04.110条所定义的重大人身伤害、实质性人身伤害或死亡。

羁押期间死亡或重伤

州法律不要求对羁押期间的死亡或不涉及武力但造成重伤的事件进行独立调查；但是，警长办公室已建立了请求独立调查的惯例，以作为最佳实践。鉴于过去在通知直系亲属和公众方面存在一些不一致的情况，OLEO建议将对其他严重事件的独立调查正规化，并建立一致的创伤知情通知标准。

表1
重大事件概览

	严重武力事件		其他严重事件
	致命武力	非致命武力	不涉及武力
	<ul style="list-style-type: none"> • 开枪。 • 任何导致死亡或重伤的武力使用。 		<ul style="list-style-type: none"> • 有人员在羁押期间死亡或需要住院治疗。 • 任何其他导致住院或死亡的接触，例如交通事故。
说明	通过使用枪械或任何其他合理的可能造成死亡或严重身体伤害的方式，蓄意使用武力。	使用中等程度或低程度武力，既不可能也无意造成死亡，但有可能造成严重损伤或伤害的风险。	未使用武力，但与警长办公室工作人员接触后导致死亡或住院。
示例	警员使用枪械射击了公民。	警员对公民用拳猛击、踢打或使用Taser导电能量武器(Conducted Electrical Weapon, CEW)。	涉及警员的交通事故，其中有人住院或在羁押期间死亡（例如自杀）。
独立调查请求	启动由《执法培训与社区安全法》(Law Enforcement Training and Community Safety Act, LETCSA) 所规范的独立调查。	没有启动LETCSA下的独立调查，但警长办公室有权要求进行独立调查。	虽然LETCSA并无规定，但警长办公室的常规做法是在羁押期间死亡的情况下启动独立调查。
通知实践	目前警长办公室的做法是将直系亲属通知事宜交由独立调查小组处理，并有一些与公众沟通的政策指导，包括新闻稿和公开声明。	目前警长办公室的做法是将直系亲属通知的主要责任交由医务人员和法医。对于公众通知的做法不一致，并且没有正式的政策规定。	对于羁押期间死亡的情况，目前警长办公室的做法是将直系亲属通知事宜交由法医处理，并遵循与致命武力相同的公众通知做法。此外，没有正式的直系亲属或公众通知做法规范。

建议

本报告提出了以下建议（进一步详细说明请参阅第28页），旨在促进创伤知情实践，以及提高警长办公室向社区提供服务的透明度和一致性：

1.

制定一项政策，并在谅解备忘录^c中加入针对每种重大事件的创伤知情通知和联络机制。

- 成立一支跨科别家庭联络小组，专门负责在发生重大事件后与直系亲属进行沟通。联络小组应：
 - » 要求与直系亲属联络的工作人员需由非执法人员陪同。
 - » 尽可能安排与直系亲属当面沟通。
 - » 要求与直系亲属接触的工作人员穿便服。
 - » 向直系亲属提供书面数据或手册。
- 为相关工作人员提供创伤知情沟通培训，以应对紧急情况。

2.

与金县内提供受害者支持服务的组织合作，确保能够以创伤知情的方式进行响应，并推荐公平且具备文化敏感度的社区组织资源。

3.

明确说明直系亲属与独立调查家庭联络员之间联络的保密性问题，或是缺乏保密性的情况。

4.

在警长办公室的网站上公开独立调查小组的相关规程。

(续)

^c 谅解备忘录规范了在涉及IIT的重大事件中，警长办公室的参与方式。

建议 (续)

(续)

5.

制定一项针对发生重大事件后媒体发布的政策，内容包括：

- 发布的时机。
- 初步新闻稿的内容。
- 扩大对刑事记录发布的禁止范围。
- 公开警员姓名。
- 公众沟通的一般指导。

6.

制定一项录像发布政策，要求在重大事件发生后的72小时内发布相关影像，并确保在决策过程中保持透明。

7.

建立一个数据平台，方便公众访问所有重大事件的相关数据。

简介

在最近两次涉及警长办公室的致命枪击事件的评估中，OLEO发布了政策建议，旨在改善重大事件发生后与家人和亲友的沟通。² OLEO持续与受影响的直系亲属进行对话，他们强调警长办公室在重大事件发生后需要采用正式的通知系统。这份后续报告提供了进一步的研究和政策建议，旨在改善警长办公室与社区成员在重大事件后的沟通，并促进创伤知情的最佳实践。

在本报告的四年审查期中（2019年1月至2022年12月），有20起重大事件涉及警长办公室，其中包括执法部门使用致命武力或非致命武力导致死亡或重伤的事件以及其他严重事件，例如羁押期间死亡或重伤。每一起事件的背后都有生活受到影响的个人以及他们的亲友，并且他们都遭受了严重的创伤。在准备本报告的过程中，OLEO与一些直系亲属进行了交谈，这些直系亲属分享他们在就亲友的遭遇接收信息和与其沟通方面面临着挑战。直系亲属通常处于非常脆弱的位置；敏感且清晰的沟通会帮助他们的治愈，而缺乏这种沟通则会严重阻碍他们的治愈能力。与执法事件导致死亡或重伤相关的潜在创伤也会延伸到更广泛的社区。备受瞩目的警察暴力行为会在社会对执法的信任方面产生深远影响。³ 一项针对金县居民的问卷调查发现，“确保公众在发生致命武力事件后能够及时、准确地获得有关案件的最新信息”是社区的警察监督最高优先事项之一。⁴

OLEO的报告旨在回答以下问题：在重大事件发生后，警长办公室该如何通过创伤知情的视角与社区成员沟通？本报告审查了重大事件发生后管理通知和公众沟通的法律与政策环境、目前警长办公室的政策，以及结合创伤知情通知的国家调查与最佳实践；本报告最后提出了警长办公室可实施的政策建议，以改善其与直系亲属和公众的沟通实践。

关于术语“致命武力”与“非致命武力”的重要注意事项。



本报告及相关政策和程序使用术语“致命武力”和“非致命武力”。需要阐明的是，这些术语是根据州法律和警长办公室政策预先确定的武力类型来定义的，并且不会根据事件的结果而改变。例如，工作人员可能会使用“致命武力”，但该事件并未导致死亡或受伤。同样，他们也可以对导致死亡的事件使用“非致命武力”。

正是这种区别影响着《执法培训与社区安全法》是否会启动独立调查。

目前的通知程序

本部分介绍了警长办公室目前与重大事件有关的通知程序。⁵ 在适用的情况下，我们采纳了《执法培训与社区安全法》(LETCSA)⁶ 的指导，以及Washington州刑事司法培训委员会 (Washington State Criminal Justice Training Commission, WSCJTC)⁷ 的最佳实践：

涉及致命武力 的事件

- 警长办公室的一位警员使用了**致命武力**，并立即通知了其上司。⁸
- 一旦现场安全，并已对危及生命的伤害采取了救生措施，警长办公室会立即联络独立调查小组 (Independent Investigation Team, IIT)。⁹
 - » IIT是由合格且经过认证的执法调查员、民事犯罪现场专家以及至少两名非执法人员社区代表组成的团队，他们完全独立于任何相关机构，负责对使用致命武力的执法事件进行调查。当多个执法机构达成书面协议以调查其地理区内使用致命武力的执法事件时，就会设立IIT。单独的执法机构可以履行独立调查职能，但前提是该机构并非涉案机构。¹⁰

在2019年至2022年审查期中，有三个IIT为警长办公室提供过服务，如下页表2所述。

图1：涉及致命武力事件的现行通知程序

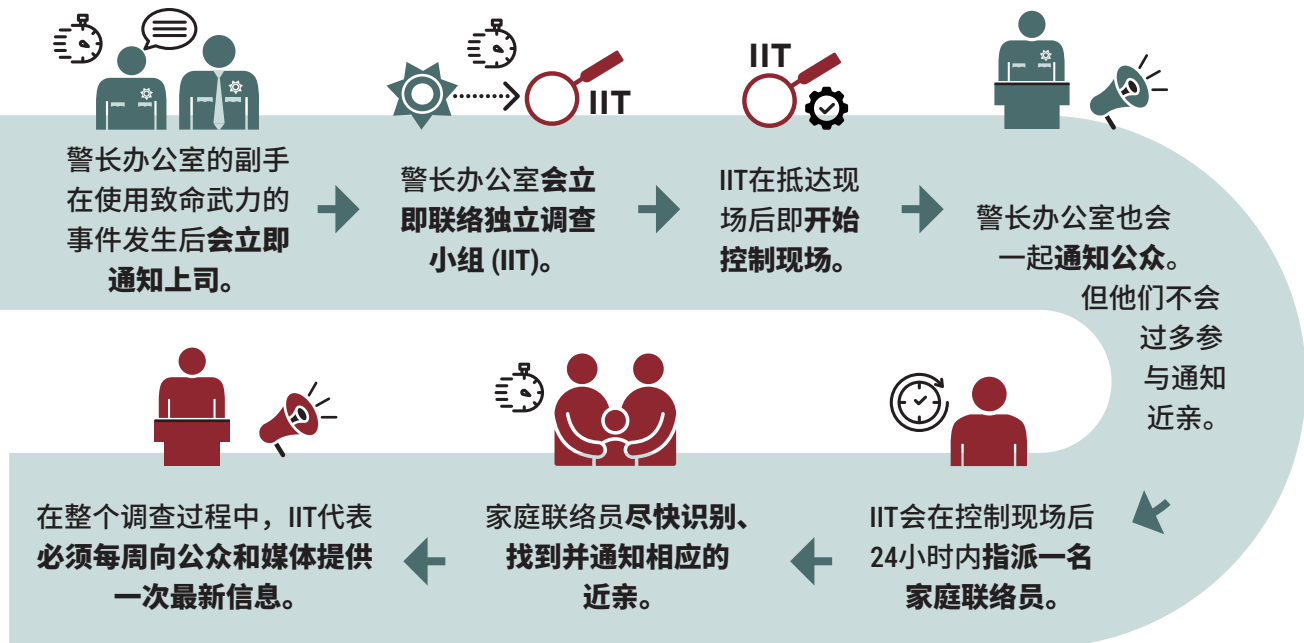


表2服务金县的独立调查小组 (IIT)

IIT	Seattle武力调查小组	独立武力调查小组 - 金县	Valley独立调查小组
IIT内部机构	Seattle警察局	金县北部警察局 Bellevue、Clyde Hill、Duvall、 Issaquah、金县警长办公室、 Kirkland、Lake Forest Park、 Medina、Mercer Island、Redmond、 Snoqualmie/North Bend、Washington 大学以及Washington州巡警	金县南部警察局 Auburn、 Des Moines、 Federal Way、 Kent、Port of Seattle、 Renton以及Tukwila

- » 只要执法人员使用致命武力造成重大身体伤害、¹¹实质性身体伤害¹²或死亡，就必须完成独立刑事调查。^{13, 14, e}
- » 在事件发生的这个阶段，警长办公室有权通知武力使用对象的直系亲属。^f但是，警长办公室的工作人员表示，《通令手册》(General Orders Manual, GOM) 中没有与重大事件通知相关的政策，¹⁵ 他们目前的做法是所有通知都遵从指定的IIT，即使在警长办公室可以比IIT更快提供通知的情况下也是如此。^{16, g}
- IIT到达后，警长办公室必须撤回对现场的控制。¹⁷
- 虽然警长办公室的立场是不积极参与直系亲属通知，但他们会参与公众通知。常规做法是在事件发生后很短的时间内（通常在几小时内），警长办公室的公共信息官就会发布新闻稿，内容通常包括以下方面：
 - » 发生事件的通知，以及与事件性质和武力使用对象（年龄、性别、婚姻状况、职业和前科）有关的一般信息；
 - » 被指控罪行的一般详细信息，以及与逮捕有关的情况，包括反抗、追捕和持有武器的情况；
 - » 指挥站的位置，或公共信息官或现场主管的其他联络信息；
 - » 涉及人员的状况；
 - » 是否已呼叫医疗援助或法医前往现场；

^e 不涉及警长办公室使用武力的羁押期间死亡事件不会自动启动IIT。如附录I所示，这些事件的致命性（即使没有使用武力）历来导致警长办公室的通知实践不一致。

^f “一旦涉案机构或IIT（以较快者为准）找到致命武力使用对象的家属，将会立即通知该家属。”（《Washington州行政法典》[Washington Administrative Code, WAC] 第139-12-030(3)(b)条）

^g 警长办公室工作人员在访谈中表示，这种做法是基于对州法律的诠释。

致命武力

| 非致命武力和其他严重事件

| 事件通知实践情况

- » 使用/分配的部门资源的数量和类型（例如TAC-30、警犬 (K-9)、谈判员等），发布此类信息会妨碍调查的情况除外；
- » 主要公路或道路阻塞和疏散情况；以及
- » IIT被指派进行调查。¹⁸
- IIT在控制现场后24小时内指派一位家属联络员以联络家属。¹⁹
 - » 如果致命武力使用对象被认为是联邦政府认可部落的成员，IIT将在最初的24小时内指派一名成员担任部落联络人，并随时向该部落（或部落选择的代表）通报调查的所有重要进展。²⁰
- 直系亲属联络员应尽快查明、找到并通知致命武力使用对象的适当直系亲属，以确保其直系亲属：
 - » 在可能的情况下，在家属从媒体、社群媒体、朋友或邻居处得知该事件之前通知他们。
 - 死亡事件的直系亲属通知应咨询现场验尸官或法医。如果在确认死者身份时遇到困难，法医可能会提早介入程序。²¹ 他们也可能与调查员和媒体合作，共同确认遗体的身份。²²
 - » 拥有直接与联络员和IIT沟通的可靠方式。
 - » 即使没有任何可报告的新信息，也能随时了解调查过程。
 - » 及时获知调查的重大进展，包括新闻稿。
 - » 如果有受害者辩护律师，尤其是在直系亲属要求的情况下，确保直系亲属能在与受害者辩护律师的协调方面获得协助。
 - » 在任何沟通和/或取得死者遗体方面获得支持。²³
- 在整个调查过程中，即使没有新信息，IIT代表也必须每周向公众和媒体提供一次最新信息。²⁴ 提供的更新内容应侧重于调查过程，而非调查内容（例如证据、陈述、执法报告等）。

涉及非致命武力的事件以及其他严重事件

如果与警长办公室警员的接触涉及非致命性较低程度的武力，或不涉及任何武力的使用，但导致了死亡或重伤，例如交通事故或羁押期间自杀，则不会遵循与上述相同的通知程序。警长办公室工作人员表示，在某些情况下，如果他们认为提高事件的透明度有价值，则可能会选择请IIT进行调查，在这种情况下，可能会遵循类似的通知程序。²⁵ 但是，如果不涉及IIT，则会有涉及个人隐私和警长办公室责任的复杂考虑，这些考虑决定了由谁负责向直系亲属和公众传达通知。目前在这些事件中的通知实践，虽然不受任何正式政策或州法律的指导，但通常会涉及其他利益相关者，例如医院工作人员（例如社工或医学专业人员）或法医，而警长办公室的参与程度有限，甚至没有参与，不过这可能会视情况而改变。²⁶

事件通知实践情况

概要：OLEO的审查结果显示，直系亲属通知的实践并不总是与上述程序一致，而且在审查的大多数重大事件中，警长办公室都没有向公众发出通知。

直系亲属通知

为更好地了解通知程序对收到亲友死亡或重伤信息的人有何影响，OLEO努力联络了2019年至2022年审查期中受到警长办公室重大事件影响的武力使用对象和直系亲属，并咨询了金县管辖范围以外的主题专家。在访谈中，主题专家Sonia Joseph（MyAdvocate^h的创立者、Seattle地区居民）表示，她的儿子Giovonn Joseph-McDade于2017年遭Kent警方枪杀，但从未有执法部门就儿子的死亡联络过她，她是通过公婆和媒体才得知儿子的死讯。²⁷ 她谈到，尽管她多次尝试与执法部门联络以获取信息，但该事件始终完全缺乏透明度。



Joseph-McDade的死亡与警长办公室无关，并且发生在LETCSA²⁸实施之前，而LETCSA大幅改变了重大事件发生后的通知实践。但是，OLEO对2019年Anthony Chilcott枪击事件及随后发生的事件的系统性审查显示，在通知直系亲属的方式方面也有类似的疑虑，这表明即使已经实施LETCSA，仍需改善金县的实践。²⁹

^h MyAdvocate是一个总部位于Washington的非营利组织，其使命是“为受到Washington执法部门使用致命武力影响的家庭提供资源和支持，并采取行动倡导修复性司法和改革，以改变警务文化”。如需了解更多信息，请访问<https://myadvocatewa.org/>。

直系亲属通知

(续)

Anthony Chilcott的直系亲属听说发生了一起警察枪击事件，并怀疑他们的亲友Chilcott与此有关。他们联络了911调度员，但调度员只提供了有限的信息。Chilcott的堂表兄弟姊妹对Chilcott母亲的精神健康表示担忧，并要求Chilcott的母亲在收到Chilcott死亡的消息时，需由一位亲属陪伴在侧。然而，尚不清楚此信息是否已传达至金县法医办公室，最终是由该办公室来通知Chilcott的母亲她的儿子已经死亡。OLEO和警长办公室后来得知Chilcott的母亲对于警长办公室最初没有人与她联络感到不满。



OLEO审查了警长办公室的数据库IPro（该数据库包含所有与使用武力、重大事件和内部不当行为调查有关的记录），以了解警长办公室与重大事件相关各方沟通的时间与方式的趋势，以及可能需要改进的方面。从IPro的案件档案中，OLEO发现在审查期内并没有一致的标准来记录重大事件中通知直系亲属的情况（详情请参阅附录I）。在审查的20起事件中，其中有四宗案件包含正式的通知直系亲属的文件。警长办公室似乎仅对一宗案件(ART2019-003)进行了通知，另有三宗案件的通知是由独立调查员进行的。警长办公室发出通知的案件是一起羁押期间死亡事件，并非警长办公室的警员使用武力所致，因此不会启动独立调查。³⁰ 在这个案件中，文件显示，在调查员发现有不明第三方试图进入死者住所后，警长办公室联络了死者直系亲属。³¹

其中两起案件（ART2020-006和ART2020-008）包含独立调查员家庭联络员的完整报告，其中记录了调查员与直系亲属之间的沟通。与州法律一致，³² 这些报告记录了家庭联络员与直系亲属建立联络、提供牧师服务、提供独立调查程序的背景信息，以及在发布之前提供定期更新和审查每周新闻稿的机会。

公众通知

为更好地了解公众对这些事件的知悉情况，OLEO通过因特网关键词搜寻和正式记录请求程序搜集了一些公众沟通文件（新闻稿、警长声明等），并对其进行审核。结果显示，警长办公室针对这些事件采取的公众沟通做法明显不一致。在审查的20起事件中，有九起事件缺乏警长办公室发出的公众通知。在这20起事件中，OLEO只获得了六篇由警长办公室授权的新闻稿（请参阅附录I查看详细信息）。值得注意的是，并非每一篇新闻稿都可以轻松公开存取；其中部分只能通过直接向警长办公室请求记录来获取。这可能是因为警长办公室未对其他事件发表任何声明，或者此类记录不再可用。此外，警长办公室未能及时公开披露重大事件的录像或承认此类录像存在并告知无法披露的原因，OLEO对此也提出了担忧。³³ 例如，警长办公室从未告知公众存在关于2022年4月14日发生的副职人员枪击事件的录像片段，在检察官办公室不再有异议后，警长办公室也未坚持让IIT发布录像，并且未在独立调查结束后自行发布该录像。³⁴



最佳实践

本节通过引用研究文献和采访民权、学术、法律、精神健康和受害者维权等领域的主题专家，描述了围绕重大事件进行创伤知情沟通的最佳实践。³⁵ 这些调查结果分为两大类，分别详细说明了针对以下两种对象的最佳通知实践：（1）执法人员造成伤害或死亡事件的受害者家属；（2）社会公众。警长办公室当前做法的某些部分与OLEO在研究中的发现吻合；下方的建议部分探讨了可以改进的领域。

直系亲属通知

得知亲人过世的那一刻非常关键，通知可以帮助直系亲属疗伤，也可以加剧他们的创伤。^{36,37} 直系亲属的需求和各种情况带来的挑战均有不同，本节概述了研究结果，总结出传达创伤知情通知的最佳实践。



应该由谁来传达通知？

概要： 研究显示，关于执法部门是否应参与通知程序众说纷纭，但各方一致认为，一名对创伤知情的非执法人员应该始终在场，帮助向被执法部门导致身亡或严重受伤者的直系亲属传达噩耗。

当某人被执法部门导致身亡或严重受伤时，应该由谁来向其至爱亲友传达消息？接受OLEO访谈的专家对此发表了不同的看法。许多专家建议执法部门尽可能减少参与或完全不参与，他们提到，更多广泛的创伤知情训练非常有必要。³⁸ 如果执法部门要参与其中，专家建议，应有具有跨文化能力并对创伤知情的精神健康专业人士陪同在旁。³⁹ 由于与执法部门接触可能会加剧直系亲属遭受的创伤，尤其是在历史上曾被执法部门伤害或虐待过的社区，部分受访者建议由接受过创伤知情沟通训练的中立第三方来传达通知，如独立调查员、家庭联络员、牧师或民间急救人员。⁴⁰ 其中一位专家还提到，与武力使用对象和/或其直系亲属相同性别、种族和/或文化背景的人员陪同也会有所帮助，有助于缓和双方的互动。⁴¹

专家提到，部分社区成员希望执法部门参与其中，以在整个调查过程中定期向直系亲属更新进展。⁴² 一位受访者表示，如果受影响的武力使用对象和/或直系亲属表达出参与的意愿，有助于恢复的司法圈⁴³或调解流程可能有所帮助。

应该由谁来发出通知？ (续)

传达死讯的责任非常沉重，通知小组将承受压力和替代性创伤。为缓解因传达噩耗并目睹遇难者直系亲属深陷悲痛而蒙受的的压力和替代性创伤，美国司法部及其他部门建议制定明确的部门政策、做好充分准备、为通知小组提供支持，以及传达通知时至少有两人在场。⁴⁴ 如有两名工作人员在场，其中一人可以扮演主要沟通人，另一人可以观察周围情况，准备好应对直系亲属的情绪反应，并为同事提供情感支持。^{45, 46}



应在何时传达通知？

概要：应尽快将通知传达给直系亲属。

文献清楚表明，应在事件发生后的第一时间通知直系亲属，并且应在通知直系亲属之后再向媒体披露任何信息。^{47,48,49} 及时通知的要求存在已久并被广泛认可。1990年，联合国发布指导意见，建议在使用武力之后“确保尽快通知受伤者或受影响者的亲属或亲密朋友”。⁵⁰

接受访谈的专家对此表示认可，他们认为，应尽快通知直系亲属，以确保他们不是从媒体处获悉所爱之人身亡或重伤的消息。⁵¹ 传达通知的及时性和通知内容的准确性同样重要，因此，受访者提到，通知小组应妥善平衡这两个重点，在传达通知时直截了当、坦诚直率，即使事件的细节尚不明朗。⁵² 在谈到他们接触过的个人的经历时，受访者表示，当直系亲属感到自己知悉情况，就会与执法部门进行积极互动。⁵³

应以何种方式传达通知？

概要：应根据通知对象的独特需求来调整通知，并且应在传达通知后推荐社区资源，以便于通知对象获取额外支持。



武力使用对象及其直系亲属可能需要一系列支持来应对重大事件造成的生理、心理、法律和社会后果。为确保工作人员具备面对特定群体时需要的文化能力和灵活性，提供训练非常重要，此外，还要考虑执法机构所服务的不同社区的独特需求和观点。⁵⁴ 通知小组应获取有关遗属和直系亲属的信息，并调整向其传达通知的方法。例如，如果直系亲属是年长者或具有会受到噩耗影响的生理或精神健康疾病，则通知小组可能需要安排精神健康专业人士或紧急医疗服务人员陪同，或确保在传达消息时有其他至爱亲友在场。⁵⁵

包括受访专家在内的大多数消息来源均建议通过以下方式传达死亡通知：

- 尽可能面对面传达，电话通知只能作为最后的手段。
- 不可在直系亲属独处时传达，⁵⁶ 也不可在儿童在场时传达。⁵⁷
- 传达通知时要衣着朴素（但不可穿制服）。⁵⁸
- 以死者的姓名来称呼死者，切忌使用“对象”、“嫌疑人”、“尸体”或“遗骸”等表述。
- 用语要简洁明了，例如“很抱歉，您的亲人已经死亡”，而不是泛泛而谈的语句，例如“离开”、“不在”或“不再和我们在一起”，这些语句可能会造成混淆。⁵⁹
- 提供尽可能多的事件细节，以便回答直系亲属的问题。
- 明确在初步调查阶段可以不可以披露哪些信息。^{60, 61, 62}
- 不要强调任何不当行为或执法行动的正当性，因为这只会剥夺受害者的人性并将受害者定为罪犯。
- 避免使用“结束”一词。这个词本身不具有伤害性，但当将其用作完成一个流程的正当理由时，便会对人造成伤害。⁶³
- 考虑使用非语言沟通。在某些文化中，在表达自己的想法时，肢体语言和眼神接触往往比语言更有影响力。⁶⁴
- 借助口译员或笔译员以确保平等获取信息以及有效沟通。⁶⁵

应以何种方式传达通知？

(续)

向直系亲属传达通知的人员应注意，在收到创伤性消息后，人们可能就不会再处理或记住其他信息。许多消息来源建议为直系亲属提供资源、关于流程和后续步骤的书面信息或小册子，以及与部门联络以进行额外后续处理的联络方式。^{66,67} 任何书面材料应适合不同的文化水平，并以通知对象的第一语言提供。⁶⁸



此外，所有受访者都强调了主动推荐社区资源以获取精神健康和社会服务支持的重要性。受访者⁶⁹提到，专门针对重大事件的资源通常很难获取，因为大多数受害者支持资源都不是专门为警察暴力受害者的直系亲属和遗属而设计，而是针对家庭暴力、性侵犯和虐待儿童等不涉及执法部门的人际暴力的受害者。如果一起重大事件导致严重伤害，但未造成死亡，受访者表示，资源的重点应该放在协助获取社会服务，如社会保障、残障补助和其他财务援助计划。如果由于暂时或永久性身体残疾而失去收入或工作，这些资源可以帮助满足获得食物、托儿服务和住房的基本需求，并与雇主就病假、身体伤害医疗支持、犯罪受害者赔偿、在法庭程序中使用法律资源以及其他受害者支持服务进行协调。如果事件涉及死亡，可以提供财务支持，以协助满足符合武力使用对象特定文化传统的埋葬和葬礼/追悼需求。额外的需求可能包括协助获取公共记录以存取用佩戴在身上的摄像机拍摄的录像，以及与当地倡导社区建立联络，通过参与积极活动帮助疗愈。通知小组应避免臆断武力使用对象的个性化需求，而是应从受影响的直系亲属处获得线索，以确保他们能够获得最适合的支持资源。⁷⁰

其他执法部门如何管理直系亲属重大事件通知？

概要：大多数部门没有制定在重大事件发生后通知直系亲属的政策。但在有相关政策的部门，其政策符合最佳实践，即带着敬意及时进行明确沟通，并且通知小组由执法部门人员和非执法部门专业人士组成。



OLEO审查了Washington的八个同级执法机构和美国其他八个执法机构的政策。ⁱ 总体而言，审查的大多数部门政策都不包括在重大事件发生后与直系亲属沟通的明确规范。然而，波特兰警察局（Oregon）在其致命武力政策中承认了执法人员使用武力对直系亲属和社区造成的创伤性影响，该部门表示：

“我局还了解这些创伤性事件对 [原文如此] 致命武力实施对象的家属和社区的影响，并认同在进行所需调查时需要保持敏感。与家属或社区成员进行所有访谈和对话时，我们都将努力保持尊重，同时平衡获取关键信息的需要。”⁷¹

– **Portland警察局 (Oregon)**

此外，Portland警察局 (Oregon) 还有专门针对死亡消息的政策指导。⁷² 该政策适用于“任何与死亡或重伤相关的消息”。该政策规定，当法律要求进行死亡调查时，法医须负责通知近亲，[原文如此] 但也承认，在紧急情况下，可能会要求警察部门协助或传达通知。在部门参与不会导致法律问题的情况下，该部门必须“以人道并且富有同情心的方式向社区提供这项服务”。该政策进一步规定了协助法医传达通知、外部机构要求通知和现场通知的程序：

ⁱ Washington州内接受审查的部门包括：Washington州内接受审查的部门包括：Bellevue警察局、Federal Way警察局、Kent警察局、Pierce县警署、Seattle警察局、Spokane警察局、Tacoma警察局和Tukwila警察局。全美范围内接受审查的机构包括：Cambridge警察局 (Massachusetts)、Dallas警察局 (Texas)、Frederick警察局 (Maryland)、Los Angeles县警署 (California)、Louisville Metro警察局 (Kentucky)、New Orleans警察局 (Louisiana)、New York警察局 (New York) 和Portland警察局 (Oregon)。



其他执法部门如何管理直系亲属重大事件通知？（续）

“应尽可能当面通知家属，或在发起机构以电话通知期间有一名工作人员在场。这使工作人员能够评估家属可能需要的适当服务。在通知不会讲英语的家属时，必须安排好翻译服务，并让翻译人员随时准备好提供协助。志工牧师可以为面对悲痛家属的工作人员提供重要帮助，他们会安抚家属，让工作人员专注于履行其他警务职能……由于悲伤和丧亲之痛可能会导致不同的反应，有的人可能毫无反应，有的人会出现强烈的情绪反应，还有的人甚至会诉诸暴力，因此，安全是重中之重。地区检察官和县 [法医] 对死亡现场调查承担最终责任。”

– Portland警察局 (Oregon)

值得注意的是，该政策承认家属可能会有各种各样的反应，并鼓励灵活应变和考虑家属的意愿，包括在现场查看尸体、了解事件和调查的细节以及获取个人物品。Portland警察局 (Oregon) 还制定有广泛的媒体关系政策，该部门网页上有一个非常有帮助的页面，归纳了所有媒体资源。^{73,74}

2018年，Los Angeles县警长民事监督委员会发布了建议，以改进该县在使用致命武力或发生羁押期间死亡事件后与家属和社区的互动。⁷⁵ 在Los Angeles县发现的问题包括与家属沟通不足、警局的官方消息将身亡的至爱亲友定型或定性为帮派成员以及不尊重已故至爱亲友的遗体。报告指出，被执法部门导致身亡或严重受伤者的家属往往无法借助受害者援助计划来支付医疗或丧葬费用。委员会建议组建一个跨科别小组来集中处理沟通工作和支持家庭、对部门人员进行创伤知情训练、撰写一本小册子来专门概述可用资源等等。

部分部门制定了关于死亡通知的政策，但这些政策不一定适用于武力事件。例如，Pierce县警署和Tukwila警察局都禁止在通知直系亲属之前披露死者的任何身份信息。⁷⁶ Bellevue警察局的政策规定，直系亲属通知“通常是法医办公室的责任，但应与警察局协调以避免出现错误或造成混淆”。该部门规定，应面对面传达通知，并且工作人员应“尝试确定通知带来的反应，并提供必要的支持资源，如亲属、朋友和/或神职人员”。此外，政策规定警务人员在必要时应力求为直系亲属分享支持服务。⁷⁷

其他执法部门如何管理直系亲属重大事件通知？ (续)

Seattle警察局在其武力使用政策中有一些值得注意的规定，这些规定促进了创伤知情沟通的各个方面；有两项规定承认使用武力的负面影响，并授权警务人员减轻这种影响。政策规定，警务人员应在可行的情况下向他们接触的个人解释他们正在采取的行动，并在使用武力后与邻居或家属跟进，解释他们采取的行动，并提供表达担忧和听取回馈意见的机会。⁷⁸ Cambridge警察局 (Massachusetts) 在创伤知情的警务实践方面得到了全美国的认可，⁷⁹该部门制定了一项强有力的政策，纳入在警察枪击事件后支持警务人员的创伤知情原则。⁸⁰ 该政策的许多内容也适用于遭受创伤的家属。



Frederick警察局 (Maryland) 规定了在需要独立调查的案件中通报死亡的具体程序。例如，政策规定“如果发生导致平民死亡或可能导致死亡的伤害并且与警方有关的事件，[独立调查] 工作人员将向所涉及死者的家属发出近亲 [原文如此] 通知。根据 [独立调查员] 的决定，当地 [执法机构] 的代表可陪同 [独立调查] 工作人员传达近亲 [原文如此] 通知”。政策明确规定，在后续调查中，独立调查员是指定的家属主要联络人。⁸¹

公众通知

机构在重大事件发生后保持透明可以增强公众信任并减少公众的疑惑。本节讨论了围绕“应该与公众分享哪些信息”以及“如何以创伤知情的方式来分享”这两个议题开展的研究。



应传达什么通知？

概要：在事件发生后的数小时内，应向公众披露事件的基本事实，在事件发生后的数日内，应与直系亲属及调查人员协调，主动披露录像等其他相关信息。

通知工作的指导原则是在事件发生后数小时内至少披露基本信息，然后随着调查展开定期公布进展。^{82, 83, 84} 在为OLEO整理的报告中，Brechtner Center提到主动披露信息和被动披露信息的区别，强调主动披露信息可以增强社区的信任，并让机构可以打破谣言或消除错误信息。⁸⁵ 文献中争论的一个重要问题是披露用佩戴在身上的摄像机拍摄的录像和类似材料（911录音、监视器录像等）的时机。许多民权组织一致建议，如果存在用佩戴在身上的摄像机

应传达什么通知 (续)

拍摄的事件录像或其他录像，应在与直系亲属沟通后披露录像，在与直系亲属沟通时，应为直系亲属提供审视录像的机会，并且采取适当措施来解决隐私方面的疑虑。⁸⁶ OLEO表明立场，建议在72小时内披露重大事件的录像，⁸⁷



应以何种方式传达通知？

概要：关于重大事件的公众通知应以透明、谨慎、使用中立语言的方式传达。

应特别注意仅披露可证实的事实⁸⁸，避免披露错误信息或虚假信息，这两类信息在美国各地发生警察枪击事件后很常见。⁸⁹ 如无法公开披露信息，应公开传达有解释支持的透明决策。⁹⁰ 例如，如果本县出于隐私考虑而无法公开披露武力事件的录像，则警长办公室应发布公开声明，引述RCW第42.56.240条（列举与执法有关的公共记录要求）的相关内容，并向公众解释不予披露的原因。其他消息来源建议，利害关系人应传达消息，承认出现伤亡，并寻求维护所有相关人员的尊严。⁹¹

社群媒体通常被视为执法部门与公众直接沟通、衡量社区情绪和提高透明度的工具。⁹² 但也有消息来源提到，滥用社群媒体传播错误信息可能会损害社区对部门的信任和社区感知的部门合理性。⁹³ 国际警察首长协会 (International Association of Chiefs of Police) 和美国司法部建议，部门政策应明确禁止有关警务人员在社群媒体上发布或讨论事件相关信息。⁹⁴

就像传达直系亲属通知一样，执法部门应该考虑在公众沟通中使用口头、书面和肢体语言。请勿使用责怪受害者的措辞或为执法行动寻找理由。⁹⁵ 避免使用行话；例如，不要说“警察接触了那辆车”或“警察发射了武器”，而要用通俗易懂的语言，例如“警察走到车前，和此人说了话”或“警察开了枪”。⁹⁶

其他执法部门如何管理公共重大事件通知？

概要：重要部门政策针对发生重大事件后的公共信息披露事宜制定了明确的规程，包括具体时间、指定的角色和责任，以及有关可披露和不可披露信息的准则。其他同侪机构的做法是创建数据交换中心，以确保公众可以轻松获取和浏览有关重大事件的信息与数据。



而OLEO负责审核同侪执法机构的部门手册，以调查Washington州和全国的现行实践。^j以下部分概述了来自媒体发布和重大事件政策中的重要政策语言。

Seattle警察局在其政策手册中设有一整章专门针对涉警枪击使用事件后的媒体关系规程，这一做法非常少见。⁹⁷ Seattle的政策包括发布事实性声明、禁止公布武力使用对象的犯罪纪录（部分例外），并要求在72小时内公开相关影像及涉案警员的姓名。

- “ 1. 本部门将尽快发表声明，告知公众调查时间表和流程
2. 部门发布的信息均基于事实，并且不会做出任何预判。部门不会为了加快信息的披露而牺牲调查的时间。
3. 公共事务部负责协调涉警枪击使用事件 (Officer-Involved Shooting, OIS) 相关信息的发布，并需经警察局长批准或需指定调查组向公共事务部提供所有相关信息后方可进入发布流程。
4. 除非法律另有规定，或者相关记录与本事件有关并且在接触之前已为涉案警员所知，否则本部门不会透露武力使用对象的犯罪记录
5. 在OIS发生后72小时内，如果没有紧急情况，本部门将公布任何开枪警员的姓名 (续)

^j Washington州内接受审查的部门包括：Washington州内接受审查的部门包括：Bellevue警察局、Federal Way警察局、Kent警察局、Pierce县警署、Seattle警察局、Spokane警察局、Tacoma警察局和Tukwila警察局。全美范围内接受审查的机构包括：Cambridge警察局 (Massachusetts)、Dallas警察局 (Texas)、Frederick警察局 (Maryland)、Los Angeles县警署 (California)、Louisville Metro警察局 (Kentucky)、New Orleans警察局 (Louisiana)、New York警察局 (New York) 和Portland警察局 (Oregon)。



其他执法部门如何管理公共重大事件通知？（续）

（续）

6. 在OIS发生后的72小时内，如果确认存在相关录像，本部门将公开可提供所发生事件概况的录像，这包括部门制作的录像（ICV等）和私人录像（店铺安全摄影机等）。本部门不一定会公开与事件有关的所有录像，只会公开有代表性和相关性的内容。
7. 例外情况：本部门不会公开可能对调查造成负面影响的录像。
8. 在OIS发生后的72小时内，如果发现任何相关证据，本部门将公开该证据的照片
例外情况：本部门不会公开可能对调查造成负面影响的证据。
9. 在部门的调查和审查流程结束之前，警察局长既不会批准也不会谴责警员在OIS事件中的行为
10. 除少数情况外，所有信息在调查结束时则假定为可披露信息”

– Seattle警察局



其他执法部门如何管理公共重大事件通知？（续）

在制定媒体发布政策时，需考虑的一个关键因素是，是主动发布信息，还是根据公众、媒体或其他公共实体的需求来发布。Louisville警察局 (Kentucky) 针对警察枪击事件后所采取的媒体发布政策，被认为是最具前瞻性的政策之一。⁹⁸

“3.3.4 涉警枪击使用事件：一旦发生涉警枪击使用事件，媒体与公共关系办公室将主动联络定期报导警察部门活动的媒体组织。现场指挥官或公共信息专员会尽量将媒体引导至集结区。媒体简报会和最新报道将在这些指定地点举行。

现场披露的涉案警员识别信息将仅限于该警员的职级、任期及职责。在事件发生后的24小时内，如果可行，媒体与公共关系办公室将公布该警员的姓名。

在事件发生后的72小时内，媒体与公共关系办公室将向媒体呈报有关现阶段调查的最新进展。呈报内容包括：说明调查流程、确定涉事单位以及告知完成此调查的大致时间范围。

事件调查完成后，将向公众发布事件后续的调查摘要。媒体与公共关系办公室可能会利用部门网站、传统媒体和/或社群媒体来发布此调查摘要。

如有需要，媒体与公共关系办公室还将向关注此事件的当地社区成员发送相关的新闻稿。”⁹⁹

– Louisville警察局 (Kentucky)

该政策还规定，任何成员都必须报告媒体报导中的错误事实，以协助部门纠正错误信息的散播。



其他执法部门如何管理公共重大事件通知？（续）

“3.3.5 质量控制：成员若发现媒体报导中存在错误事实，应尽快向媒体与公共关系办公室报告此类错误。如具备正当理由，则媒体与公共关系办公室需作出相应纠正。如果成员认为媒体报导存在不公平或偏见现象，也应告知媒体与公共关系办公室。办公室将与相关媒体工作人员处理此事。”

– Louisville警察局 (Kentucky)

Maryland州有规定，要求对某些武力使用事件进行独立调查，这些规定与Washington州十分相似，而Frederick警察局 (Maryland) 的政策则是平衡独立性和与公众沟通需求的良好范例。该政策认可快速披露信息存在一定的压力，并且要通过彻底审查信息来确保准确性时间较为紧张，但同时也规定要保证调查的独立性和完整性。为了达到这种平衡，该政策允许涉事机构酌情决定是对媒体作出初步响应，还是将所有媒体沟通交由独立调查员处理。不过，对涉事机构的初步公开声明有明确限制，该声明应仅包括以下内容：“事件的日期、时间和地点；导致出警的服务请求类型；有关任何幸存公民和/或警员受伤情况的信息，以及是否有任何人员被送往医院；开枪的警员数量；现场是否有回收或发现武器；有关警员年龄、种族、职务、任期和当前行政地位的基本资信[原文如此]”。¹⁰⁰ 值得注意的是，该政策规定，独立调查员应在事件发生后14天内公开任何佩戴式摄像头的录像（除非存在极其有限的例外情况），并且须向公众通报调查进展和完成情况。根据州法律，独立调查报告在任何刑事起诉结束之前将保持信息的机密性。¹⁰¹

最后，OLEO找出了一些由同侪执法机构主办的著名网页，这些网页方便公众获取事件的相关资料。这些有力的例子采用了易于理解的语言和直观的导航设计，使公众能够轻松浏览某一事件的所有可用信息。例如，Tacoma市有一个名为“Tacoma市警察与致命武力使用”的网页，该网页解释了州法律对独立调查的要求、概述了事件的行政审查流程，并提供了一份案件编号列表，其中部分案件会标明武力使用对象的姓名，同时包含所有相关信息，例如：涉案警员的姓名；独立调查员和公职人员发布的新闻稿链接；以及公开报告、指控决定和行政调查的链接。¹⁰² 该网页还提供了有关公众如何申请查阅Tacoma警察佩戴式摄像头录像的信息，以及有关持续进行的执法改革工作的更多内容。而Dallas警察局 (Texas) 采用了一种不同的方式，他们将大量数据做成可视化图表来展示趋势，同时还会提供事件的详细信息，使公众持续了解最新情况。¹⁰³ 该网页的结构旨在阐明政策决策背后的价值观，以及对透明度的坚持。此格式将事件的地理数据、新闻稿链接和事件摘要整合在一起，这样方便导航及分析。

分析与建议

分析

有三类重大事件可能需要给予创伤知情通知：(1) 导致死亡或重伤的致命武力使用；^k (2) 导致死亡或重伤的非致命武力使用；(3) 羁押期间未涉及武力的死亡或重伤事件。每种情况可能需要不同的处理方式，并可能涉及其他利益相关方的参与，如：医院人员和医学专业人员、法医、独立调查员、精神健康和受害者服务专业人士等。尽管有些直系亲属可能不希望在涉及亲人死亡或重伤的情况下与涉事机构进行沟通，但也有一些直系亲属认为，与涉事机构沟通是了解亲人遭遇的重要且必要的步骤。¹⁰⁴

致命武力

此外，根据WAC以及警长办公室与IIT之间的谅解备忘录 (Memorandums of Understanding, MOU)，涉事机构与独立调查员共同负责通知直系亲属，并由能够更快联络到直系亲属的机构负责执行。¹⁰⁵ 虽然警长办公室表明，在独立调查期间不能与直系亲属进行沟通，以保持调查的独立性，但这并不排除调查结束后与直系亲属的沟通。

根据对过去重大事件的审查，有些情况下，直系亲属可能会亲自到事件现场，并且警长办公室可能比独立调查员更快与他们取得联系；或者在某些情况下，直系亲属会特别要求与警长办公室联络。

GOM中的协议应明确规定与独立调查家属联络员协调的时间安排和协调方式。此外，明确的程序和培训有助于减少直系亲属联络小组在负责传递困难消息或与悲痛中的直系亲属沟通时所承受的压力和间接创伤。



^k 启动独立调查的具体条件是依据Washington修订法典 (RCW) 第9A.04.110条所定义的重大人身伤害、实质性人身伤害或死亡。

非致命武力

虽然在非致命武力导致死亡或重伤的情况下，对直系亲属进行创伤知情沟通的需求实质上与致命武力事件相似，但由于这类事件不会自动触发独立调查，因此相关规程可能会有所不同。OLEO同意，当前将主要的通知责任交给医院人员和法医的做法是合理的，但同时建议警长办公室应该制定相应的规程，确保在相关人员或直系亲属提出要求时，能够提供相关信息。

警长办公室应与法医及其服务区域内的医院共同制定MOU，将创伤知情的最佳实践纳入其中，以便将此类实践正式化，并推动在各类事件中提升此类实践的一致性。



OLEO承认，要与服务区域内的每家医院都制定MOU的难度较大，但与主要医院以及像Harborview医疗中心 (Harborview Medical Center) 或 (St. Anne 医院St. Anne Hospital) 这样的常用医院达成MOU将非常有利于建立一致且明确的规程，从而为直系亲属提供必要支持。

羁押期间死亡或重伤

同样，羁押期间未涉及武力的死亡或重伤事件也不会自动启动独立调查。根据OLEO对近期重大事件的审查，羁押期间死亡事件的通知实践存在一些不一致的情况。¹

因此，警长办公室应在政策中明确规定，当羁押期间发生死亡事件时，应联络独立调查员进行调查。虽然这一点在近期定稿的Valley独立调查小组组织与运营准则 (Valley Independent Investigations Team Organizational and Operational Guidelines) 和独立武力调查小组 - 金县协议与准则 (Independent Force Investigations Team – King County Protocol and Guidelines) 文件中似乎已得到落实，但仍需在GOM中做出明确规定。



在羁押期间发生死亡事件的情况下，如果同上述与医院人员协调的做法类似，则警长办公室应制定一份MOU，规范与法医的协调工作，以便为直系亲属提供充足的支持与信息，并确保在各个案件中执行一致的规程。

¹ 例如，事件ART2019-003和ART2019-006没有IIT的参与，而事件ART2022-004却有Valley独立调查小组的参与。

建议

建议

1.

制定一项政策，并在MOU^m中加入针对每类重大事件发生后的创伤知情通知和联络机制的相关规定。

OLEO的立场是：当警长办公室在法律允许的情况下能够与受影响的直系亲属联络时，警长办公室应主动履行这一义务，除非幸存人员拒绝沟通。OLEO建议参照Portland警察局 (Oregon) 的做法，在政策中加入相关表述，承认重大事件对幸存者、直系亲属及社区带来的创伤性影响，并强调机构在支持独立且彻底调查中的责任。¹⁰⁶ 鉴于目前没有相关政策，警长办公室应制定一项政策，以明确和标准化在发生重大事件后机构对直系亲属进行创伤知情通知和沟通的实践。OLEO在之前的两次重大事件系统审查中提出了类似建议。¹⁰⁷

在适用的情况下，警长办公室应：

成立一支跨科别家庭联络小组，专门负责在发生重大事件后与直系亲属进行沟通。联络小组应：

- **要求与直系亲属联络的工作人员需由非执法人员陪同。**

研究显示，在悲剧事件发生后通知直系亲属并与其沟通时，至少应有两名人员在场。¹⁰⁸ 一名人员应作为与直系亲属沟通的主要联络人，另一人则负责观察现实情况，以满足安全及其他支持需求。¹⁰⁹ 然而，在重大事件发生后，受影响的直系亲属往往会将执法人员与亲人的死亡联络起来，因此可能拒绝与执法人员进一步接触。¹¹⁰ 为了减轻执法人员带给家属的压力，OLEO建议安排一位非执法人员，为家属提供与执法机构接触的另一种方式，并在需要时给予额外支持。

但这并不代表，在发生重大事件后，警长办公室完全不参与与直系亲属的联络。主动展开沟通能够彰显责任感，并表明警长办公室在努力补救伤害、获得社区信任。¹¹¹ 一位受访者表示，发生重大事件后若缺乏与直系亲属的沟通，可能会让人觉得执法机构在隐瞒真相或逃避责任。相反，警长办公室可以通过积极参与沟通主动发起支持。¹¹² 非警长办公室人员的参与可以帮助缓解直系亲属情绪，减轻他们在发生重大事件后与执法机构沟通时可能产生的抗拒感和脆弱感。

OLEO在重大事故发生后与近亲沟通的建议：

- 由非执法人员陪同
- 亲自与近亲会面（而非电话联络）
- 穿着便服（不穿制服）
- 提供书面资料/小册子

^m 谅解备忘录规范了在涉及IIT的重大事件中，警长办公室的参与方式。

建议

1.

制定一项政策，并在MOU中加入针对重大事件的创伤知情通知和联络机制。

(续)

- **尽可能安排与直系亲属当面沟通。**
根据最佳实践，在重大事件发生后进行面对面沟通有助于避免加重受害者或其直系亲属的悲痛情绪。¹¹³ 如果直系亲属未居住在金县，OLEO建议在必要时与其他辖区合作，确保受影响的直系亲属仍能在其舒适的地点参与面对面会议。¹¹⁴ 这一点符合GOM第2.07.000条规定，该条款概述了有关警长办公室人员在死亡或重伤事件发生时的通知流程。
- **要求与直系亲属接触的工作人员穿便服。**
在发生重大事件后，与穿着执法制服的人员沟通，可能会进一步加剧幸存者及其直系亲属的创伤。¹¹⁵ 有时，人们很难关注到制服之下的工作人员，导致更难达到有效的沟通。¹¹⁶ 警长办公室应制定相关政策指导，要求家庭联络小组成员身着便服。
- **向直系亲属提供书面数据或手册。**
在得知亲人死亡或重伤的消息后，正处于悲痛中的直系亲属可能难以处理信息或记住细节，特别是那些以口头形式传达的信息。为了让直系亲属能够充分了解信息，建议将通知过程中所提供的信息再以书面形式提供一份。

提前准备好书面材料方便届时能以多种语言提供信息，并确保信息的可及性及准确性。OLEO建议警长办公室编制一本小册子，根据不同类型的事件（例如致命与非致命事件）提供相关信息。这本小册子可以由警长办公室人员或其他利益相关者（如医院人员、法医、独立调查员等）提供给直系亲属，其至少应包含以下内容：
 - » 一名负责跟进的联络人及警长办公室和/或独立调查家属联络员的联络信息。

建议

1.

制定一项政策，并在MOU中加入针对重大事件的创伤知情通知和联络机制。

(续)

- » 调查过程的概述，包括对将开展的调查类型的解释（行政调查、独立调查、州独立调查办公室开展的调查等）、每种调查的目的（刑事调查、行政调查等），以及开展这些调查的原因（应详细说明哪些调查步骤是法律要求，哪些可能是机构的酌情决定或直系亲属的要求；例如，说明如果直系亲属希望如此，他们可以参与单独验尸）。
- » 直系亲属应该了解的事项包括：调查的时间进度、可能联络他们的相关人员、验尸相关的信息，以及如何领回亲人的遗体和个人物品（如适用）。
- » 关于如何获取调查信息的相关说明（如请求公开资料、调查报告、验尸报告、死亡证明、佩戴式摄像头录像等）。
- » 资源清单，例如转介至OLEO及社区组织，获取财务援助、悲伤辅导、精神健康支持等。

为相关工作人员提供创伤知情沟通培训，以应对紧急情况。

除了上述描述的跨科别家庭联络小组外，还可能会有未预料到的情况，需要工作人员必须尽快与被警长办公室杀害或导致重伤的人的亲属进行联络。此类情况包括：直系亲属在事件现场，或者直系亲属主动联络工作人员。为了确保工作人员能够以创伤知情的方式处理这些特殊情况，OLEO建议应设立一支由受过训练的工作人员组成的内部专门小组，其负责在上述情况下提供迅速且具备创伤知情能力的沟通。所有相关人员，包括负责沟通的工作人员（如911接警员），应当了解并能够将沟通工作交接给警长办公室内部小组成员。这些程序应根据美国司法部¹¹⁷的最佳实践以及本报告中提到的相关实践进行制定。在预先规划好机构内部的指定角色与职责后，警长办公室将能以更周到、高效及专业的方式传达困难信息。在必要且适当之时，例如正在进行独立调查时，内部小组应将沟通工作交接给建议1中提到的跨科别家庭联络小组。

建议**2.**

与金县内提供受害者支持服务的组织合作，确保能够以创伤知情的方式进行响应，并推荐公平且具备文化敏感度的社区组织资源。

OLEO建议，警长办公室应与金县内的社区组织建立MOU，提供预先建立的积极支持网络，帮助受武力事件影响的亲人和幸存者尽快康复。

这类组织应配备持照且经过专业认证的人员，他们接受过详尽的创伤应对培训，并掌握文化敏感的沟通技巧。经过这类有意识的协同努力，警长办公室可以改进处理方式，在适当的时机提供合适的资源，满足受援者的需求。同时，这样的举措有助于增强对受影响人员以及整个社区的信任感。

建议**3.**

明确说明直系亲属与独立调查家庭联络员之间联络的保密性问题，或是缺乏保密性的情况。

根据《执法培训与社区安全法》(LETCSA) 的规定，受影响直系亲属可以使用IIT指定的家庭联络员这一资源，但目前对于该联络员的具体角色和职责仍未有明确的说明。也就是说，这些交流或者有关受害者直系亲属的任何其他交流是否会被纳入调查记录，并且日后是否可能不利于逝者或其直系亲属，都尚不清楚。¹¹⁸ 因此，直系亲属可能会不愿意与家庭联络员沟通。OLEO建议警长办公室全面说明家庭联络员的职责。直系亲属应当知晓，他们与警长办公室、指定的家庭联络员或外部机构分享的任何信息，是否会被纳入调查档案，并且这些信息是否可能作为证据传唤，或在直系亲属未预期的情况下被使用。家属应当知晓这些信息的用途，并有权选择在与独立调查家庭联络员交谈前先咨询律师。此外，家属还应有权不将与家庭联络员会面时的笔记纳入调查记录当中。¹¹⁹ 清晰的政策说明能帮助避免直系亲属进一步产生被害的情绪，同时维护沟通过程的公正性和完整性。

建议**4.**

在警长办公室的网站上公开IIT的相关规程。

透明度、问责制和开放式沟通，通常被认为是建立和维护社区信任不可或缺的要素。¹²⁰ 尽管金县和Valley两个独立调查小组的IIT准则明文规定这些政策和操作程序应该公开查阅，但目前在任何面向公众或在线的平台上均无法获取。因此，OLEO建议警长办公室公开所有可能代表其进行独立调查的机构的操作规程。

建议**5.**

制定一项针对发生重大事件后媒体发布的政策。

虽然GOM第1.06.000条已经提供了部分针对向新闻媒体披露信息的准则，OLEO仍建议警长办公室制定一项针对发生重大事件后媒体发布的政策，以此提供更多具体的操作规程。由于过去这一实践执行不统一，且有利益相关者指出，发生重大事件后媒体关系处理不当已成为造成创伤和情绪崩溃的源头，¹²¹ 因此有必要制定一项政策，统一和明确对员工及公众的规范。正如Frederick警察局 (Maryland) 关于涉警枪击使用事件的媒体关系政策中所指出，“在发生致命或潜在致命事件后，与公众和媒体的沟通必须平衡以下几个方面：公众对迅速响应的需求、对准确性的需求，以及对调查独立性传达的需求。”¹²² 为了达成这种微妙的平衡，OLEO建议警长办公室的重大事件媒体关系政策应至少包括以下几点：

- **发布的时机。** 该政策应要求警长办公室尽快发布声明，告知公众事件的发生，但前提是必须先通知直系亲属，并在有涉及独立调查员的情况下协作进行。该政策应明确规定各方职责，包括警长办公室内负责撰写、审查、批准、核实和发布新闻稿的人员，并为社群媒体声明提供类似的操作规程。

建议

5.

制定一项针对发生重大事件后媒体发布的政策。

(续)

- **初步新闻稿的内容。**初步新闻稿的内容应符合Seattle警察局的政策，¹²³且仅限提供可核实的事实，避免出现任何预先判断。该声明的主要目的是向公众通报事件发生情况及调查时间表。这项政策应规范初步声明中能够提及的信息。OLEO建议此清单应包括以下内容，这些内容改编自警长办公室现行的信息发布政策（GOM第1.06.025条），以及同侪机构（包括Seattle警察局和¹²⁴Frederick警察局 [Maryland]）的实践。¹²⁵建议增加的内容：
 - » 事件发生的日期、时间和地点。
 - » 呼叫警员出警的服务类型。
 - » 有关警员的职务分配、任期和目前行政状况的基本信息。
 - » 说明后续调查步骤，包括将参与的独立调查员（如有）。
- **扩大对刑事记录发布的禁止范围。**除了禁止发布未形成定罪的逮捕记录外，¹²⁶政策应包括与Seattle警察局相似的规定：“除非法律另有要求，否则本部门不会发布武力使用对象的犯罪历史，只有当该记录与事件相关且在联络前涉案警员已知情的情况下，才能发布。”¹²⁷同时，这也符合WSCJTC的最佳实践。¹²⁸
- **公开警员姓名。**参考Seattle警察局的做法，OLEO建议GOM应明确规定，在重大事件中开枪或使用武力的警员姓名必须在事件发生后的72小时内公开。
- **公众沟通的一般指导。**OLEO建议在政策中增加针对重大事件公众沟通的基本指导原则。在行政审查小组完成对事件的内部审查之前，警长办公室不应对涉案警员的行为表示支持或谴责。警长办公室在谈论事件时，应尽可能使用简单明了的语言，避免使用技术性 or 法律专业术语，方便公众理解。¹²⁹

建议**6.**

制定一项录像发布政策，要求在重大事件发生后的72小时内发布相关影像，并确保在决策过程中保持透明。

根据OLEO以往的建议，警长办公室应制定一项政策，确保在事件发生后的72小时内公开披露重大事件的相关影像。¹³⁰ OLEO建议发布时限定为72小时，因为这样可以为内部简报留出充足时间，直系亲属也能在披露前先行观看影像。政策还应确保在公开影像前，让直系亲属优先查看（若他们希望查看）。在进行独立调查时，警长办公室应根据WAC第139-12-030条，及早正式提出公开影像的请求。正如OLEO之前所指出的，为了维持调查的完整性，应在影像公开前先完成对涉案警员的面谈调查。

如果公开时间推迟，或因法律原因无法公开某些信息，警长办公室应该对其决策过程保持完全透明，并具体说明无法公开的原因。主动且及时地披露信息有助于增进社区信任，同时也能有效防止公共领域中散播错误信息。

建议**7.**

建立一个数据平台，方便公众访问所有重大事件的相关数据。

目前，那些关心的公众没有资源可以查阅和跟踪金县内的重大事件。警长办公室设立了一个“武力使用”数据仪表盘，用于展示部分历史资料，但该仪表盘自2021年12月以来一直未更新，且仅显示事件的基本信息。¹³¹ 此外，现在还没有一个统一的数据库来存放与重大事件相关的新闻稿或公开的调查文件。未来将建立一个更强大的数据平台，持续更新最新信息，使公众有一个可以跟踪事件及未来整体趋势的可靠来源。目前的一些数据追踪系统模型，如Dallas警察局 (Texas) 的“涉及枪击事件的在职警员资料”网页¹³²和Tacoma市的“警察及致命武力使用”网页¹³³，可以做出一些调整来满足金县的需求。

这类可获取的数据网站提供了事件的相关基本数据（如日期、使用的武力、所造成的伤害、发生地点等），以及新闻稿和公开查询的调查文件链接。其不仅促进了公共透明度和信任，还以易于理解的格式呈现出事件的详细情况。OLEO建议警长办公室建立一个数据网站，并在政策中明确制定定期更新和维护该网页的规程。

附录I — 通知实践摘要表

金县警长办公室针对重大事件的通知事件^a (2019年1月 - 2022年12月)

事件编号	发生日期	使用的武力 ^b	住院	独立调查	独立调查小组	直系亲属通知 ^c	公众通知 ^d	新闻发布	新闻链接
ART2019-001	2019/2/4	警犬咬伤、投射冲击性武器、胡椒球、Taser CEW、枪械	是	是	Seattle武力调查小组	未找到通知记录	是，已找到通知记录	新闻稿1 新闻稿2	The Seattle Times KIRO News X (前 Twitter) 1 X 2
ART2019-002	2019/7/22	颈部血管克制 ^e	是	否	不适用 ^f	未找到通知记录	未找到通知记录	此栏不适用	此栏不适用
ART2019-003	2019/9/11	无 (羁押期间死亡) ^g	否	否	此栏不适用	是，已找到通知记录	是，已找到通知记录	新闻发布	Westside Seattle
ART2019-004	2019/10/9	枪械 (无伤害)	否	是	Valley独立调查小组	未找到通知记录	是，已找到通知记录	此栏不适用	The Seattle Times KIRO 7 News X
ART2019-005	2019/11/25	枪械 (致命)	否	是	Seattle武力调查小组	未找到通知记录	是，已找到通知记录	新闻发布	X King 5 News
ART2019-006	2019/12/18	无 (羁押期间死亡) ^g	否	否	此栏不适用	未找到通知记录	未找到通知记录	此栏不适用	此栏不适用
ART2019-007	2019/8/24	精准制动技术、点测与瞄准枪械	是	否	此栏不适用	未找到通知记录	未找到通知记录	此栏不适用	此栏不适用

事件编号	发生日期	使用的武力 ^b	住院	独立调查	独立调查小组	直系亲属通知 ^c	公众通知 ^d	新闻发布	新闻链接
ART2020-001	2020/3/19	Taser CEW	是	是	Valley独立调查小组	未找到通知记录	未找到通知记录	此栏不适用	此栏不适用
ART2020-002	2020/5/13	精准制动技术、Taser CEW	是	否	此栏不适用	未找到通知记录	未找到通知记录	此栏不适用	此栏不适用
ART2020-003	2020/7/16	枪械 (致命)	否	是	Seattle武力调查小组	未找到通知记录	是, 已找到通知记录	新闻发布	X KOMO News
ART2020-004	2020/8/6	Taser CEW, 自我刺伤	是	否	此栏不适用	未找到通知记录	未找到通知记录	此栏不适用	此栏不适用
ART2020-005	2020/8/27	尝试使用精准制动技术 (汽车碰撞)	是	否	此栏不适用	未找到通知记录	是, 已找到通知记录	此栏不适用	KOMO News X
ART2020-006	2020/9/19	枪械 (致命)	否	是	Valley独立调查小组	是, 已找到通知记录	是, 已找到通知记录	新闻发布	The Seattle Times King 5 News Auburn Examiner X
ART2020-007	2020/11/9	枪械 (致命)	是	是	Seattle武力调查小组	是, 已找到通知记录	是, 已找到通知记录	新闻发布	The Seattle Times X
ART2020-008	2020/1/22	枪械 (非致命)	是	是	Valley独立调查小组	是, 已找到通知记录	未找到通知记录	此栏不适用	此栏不适用

事件编号	发生日期	使用的武力 ^b	住院	独立调查	独立调查小组	直系亲属通知 ^c	公众通知 ^d	新闻发布	新闻链接
ART2021-001	2021/6/2	射弹冲击性武器、Taser CEW	是	否	此栏不适用	未找到通知记录	未找到通知记录	此栏不适用	此栏不适用
ART2022-001	2022/5/4	枪械（致命）	否	是	Valley独立调查小组	未找到通知记录	是，已找到通知记录	此栏不适用	King 5 News Auburn Reporter
ART2022-002	2022/8/9	Taser CEW	是	否	此栏不适用	未找到通知记录	是，已找到通知记录	此栏不适用	KOMO News
ART2022-003	2022/9/10	枪械（致命）	否	是	Valley独立调查小组	未找到通知记录	是，已找到通知记录	此栏不适用	King 5 News
ART2022-004	2022/12/26	无（羁押期间死亡） ^e	否	是	Valley独立调查小组	未找到通知记录	未找到通知记录	此栏不适用	此栏不适用

表格注释：

a. 对于每起事件，OLEO审查了IAPro中与内部调查有关的文件，并酌情开展了关联审查（包括使用武力档案、重大事件审查和追捕审查）。OLEO审查了所有书面文案和标记为通话的录音。尽管每个案件的文件不尽相同，但档案中通常含有警员证人陈述、涉案警官的强制陈述、调查档案、事件报告和相关电子邮件往来。OLEO并未审查相片、录像或广播录音、证人陈述或访谈。OLEO使用以下搜索词收集提及亲属或公众通知的内容：通知、通报、电话、媒体、新闻稿、家庭、直系亲属、母亲、父亲、妻子、丈夫、朋友。

b. 武力的定义：

- 警犬咬伤：受过训练的警犬与武力使用对象之间接触身体后造成的咬伤或伤害。（GOM第6.01.000条）
- 枪械：使用装有致命弹药的枪枝开火。（GOM第6.01.000条）
- 无，羁押期间死亡：被捕者或被拘留者在警长办公室羁押期间死亡，未使用武力。
- 胡椒球：内含化学刺激物辣椒精油的弹丸，也通常被称为胡椒喷雾。
- 点测与瞄准枪械：故意将枪口对准某人。这被视为中度使用武力。（GOM第6.01.000条）
- 精准制动技术：以故意撞击方式迫使车辆转向和停车，从而阻止逃跑车辆的战术。（GOM第9.01.000条）

- 射弹冲击性武器：配备有发射橡胶弹、豆袋弹、软尖弹、海绵弹或其他非穿透性弹丸的枪械，旨在造成非致命的钝性创伤，使人暂时分心和/或丧失能力。(GOM第6.03.000条)
 - 自我刺伤：在这类情况下，武力使用对象手持一把刀，在被逮捕的搏斗过程中，该主体割伤自己的脖子。
 - Taser CEW：电击枪或传导式电性武器是一种便携式装置，可发射飞镖，其释放的电荷或电流可暂时使人丧失行动能力。(GOM第6.03.000条)
 - 颈部血管克制：对颈部施加压力以限制血液流动的颈部克制或扼颈。(RCW第10.116.020条)
- c. 条目“是，已找到通知记录”表示IPro档案包含警长办公室或独立调查员向直系亲属发出正式通知的一些文件记录。条目“未找到通知记录”并不一定表示没有向直系亲属发出通知，而仅仅表示现有档案中没有正式通知的记录。OLEO指出，在独立调查仍在进行的最近案件（于2022年发生的案件）中，审查时可能尚未将所有文档全部上传至IPro。
- d. 条目“是，已找到通知记录”表示OLEO搜索警长办公室社群媒体页面和其他媒体机构后，发现了警长办公室（包括合约城市）在宣布发生某事件以及警长办公室涉及该事件时被引用或注明的记录。条目“未找到通知记录”表示在搜索警长办公室社群媒体页面和其他媒体机构后，未找到警长办公室发起的通知。
- e. OLEO审查该事件并提出政策建议。https://cdn.kingcounty.gov/-/media/king-county/independent/governance-and-leadership/government-oversight/office-of-law-enforcement-oversight/recommendations/memo_recs_art2019-002.pdf?rev=9650a4a50a574dcc83f0a7aec29940af&hash=7227CBB3C797E5782EC44E10810DB4E9
- f. 发生该事件时，警长办公室的政策并未明确说明颈部血管横向克制是否属于使用致命武力。因此，没有启动独立调查。
- g. 羁押期间死亡属于“其他严重事件”类别，即“不属于使用武力的事件，包括：1.被捕者或被拘留者在部门羁押期间的任何死亡。2.任何其他导致住院或死亡的接触，例如交通事故。3.因袭击或攻击导致某人死亡、杀人未遂或重伤 [住院]。”（GOM第6.02.010条）

尾注

- 1 Michael Conklin, “ ‘Officer-Involved Shootings’: How the Exonerative Tense of Media ense of Media Accounts Distorts Reality” (“涉警枪击使用事件”: 媒体报导的免责语态如何扭曲现实), 2022年1月, Miami大学种族与社会正义评论期刊 (Race & Social Justice Law Review), 第12卷第1期, 第53至62页, <https://repository.law.miami.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1138&context=umrsjlr>。
- 2 Katy Kirschner、Adrienne Wat和Liz Dop, “Evaluation of King County Sheriff’s Office: Policy, Practice, and Review Mechanisms for Officer-Involved Shootings Systemic Review relating to November 25, 2019 Officer-Involved Shooting of Anthony Chilcott” (金县警长办公室评估: 与2019年11月25日涉警枪击Anthony Chilcott事件相关的涉警枪击事件系统性审查方面的政策、措施和审查机制), 2021年8月, https://kingcounty.gov/en/legacy/independent/law-enforcement-oversight/-/media/independent/law-enforcement-oversight/report-recommendations/2021-08-31-OISReport_Nov2019_AChilcott.ashx?la=en&hash=F0C8B349215D7A8B05764DB2009D642B; Michael Gennaco和Stephen Connolly, “Evaluation of the King County Sheriff’s Office: Policy, Practice, and Review Mechanisms for Officer-Involved Shootings Insight Gained from Systemic Review of January 27, 2017, Officer-Involved Shooting of Mi’Chance Dunlap-Gittens” (金县警长办公室评估: 针对2017年1月27日涉警枪击Mi’Chance Dunlap-Gittens事件的系统性审查所获理解), 2020年2月, https://kingcounty.gov/en/legacy/independent/law-enforcement-oversight/-/media/independent/law-enforcement-oversight/report-recommendations/2020-OIS_MiChance.ashx?la=en&hash=5FCE8E4B5F6383938BDF64E651678FB2。
- 3 Desmond Ang、Panka Bencsik、Jesse Bruhn和Ellora Derenoncourt, “Police violence reduces civilian cooperation and engagement with law enforcement” (警察暴力减少了公民与执法部门的合作与接触), 2021年9月20日, https://scholar.harvard.edu/files/ang/files/abbd_crimerreporting.pdf。
- 4 Toshiko Hasegawa, “Assessing Public Priorities for Police Oversight In King County” (评估金县公众对警察监督的优先需求), 2019年, 刑事司法文学硕士论文, <https://scholarworks.seattleu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=macj-theses>。
- 5 RCW第10.114.011条 [2021年第318章第401节; 2019年第4章第5节], <https://app.leg.wa.gov/rcw/default.aspx?cite=10.114.011>; WAC 139-12-030, <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>; WSCJTC, “Independent Investigation of Officer Involved Use of Deadly Force Incident Best Practices” (针对使用致命武力的事针对使用致命武力的事件而对涉事警员进行独立调查的最佳实践), 2023年10月, https://www.cjtc.wa.gov/docs/default-source/letcsa/iit-best-practice-guidelines---october-2023.pdf?sfvrsn=d0470b5d_2; 警长办公室, “General Orders Manual” (通令手册), <https://public.powerdms.com/KCSO/tree/documents/1820455>。
- 6 RCW第10.114.011条 [2021年第318章第401节; 2019年第4章第5节], <https://app.leg.wa.gov/rcw/default.aspx?cite=10.114.011>; WSCJTC, “About LETCSA” (关于LETCSA), <https://www.cjtc.wa.gov/letcsa/about-letcsa>。
- 7 WSCJTC, “Independent Investigation of Officer Involved Use of Deadly Force Incident Best Practices” (针对使用致命武力的事件而对涉事警员进行独立调查的最佳实践), 2023年10月, https://www.cjtc.wa.gov/docs/default-source/letcsa/iit-best-practice-guidelines---october-2023.pdf?sfvrsn=d0470b5d_2。
- 8 GOM第6.01.020 (1) 条, <https://public.powerdms.com/KCSO/tree/documents/1758026>。
- 9 WAC第139-12-030(1)(b) 条, <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>。
- 10 WSCJTC, “Independent Investigation of Officer Involved Use of Deadly Force Incident Best Practices” (针对使用致命武力的事件而对涉事警员进行独立调查的最佳实践), 2023年10月, https://www.cjtc.wa.gov/docs/default-source/letcsa/iit-best-practice-guidelines---october-2023.pdf?sfvrsn=d0470b5d_2。
- 11 “As set forth in RCW 9A.04.110, “great bodily harm” means bodily injury which creates a probability of death, or which causes significant serious permanent disfigurement, or which causes a significant permanent loss or impairment of the function of any bodily part or organ.” (根据RCW第9A.04.110条, 『重大人身伤害』是指可能造成死亡的人身伤害, 或造成严重永久性毁容的人身伤害, 或导致任何身体部位或器官功能受到严重永久性丧失或损害的人身伤害。)(WAC第139-12-020条, <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-020>)
- 12 “As set forth in RCW 9A.04.110, ‘substantial bodily harm’ means bodily injury which involves a temporary but substantial disfigurement, or which causes a temporary but substantial loss or impairment of the function of any bodily part or organ, or which causes a fracture of any bodily part.” (根据RCW第9A.04.110条, “实质性人身伤害”是指造成暂时性但实质毁容的人身伤害, 或导致任何身体部位或器官功能受到暂时性但实质丧失或损害的人身伤害, 或造成任何身体部位骨折的人身伤害。)(WAC第139-12-020条, <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-020>)
- 13 RCW第10.114.011条, <https://app.leg.wa.gov/rcw/default.aspx?cite=10.114.011>。
- 14 “Except as required by federal consent decree, federal settlement agreement, or federal court order...” (除非联邦司法裁定、联邦和解协议或联邦法院命令要求.....)(RCW第10.114.011条, <https://app.leg.wa.gov/rcw/default.aspx?cite=10.114.011>)
- 15 警长办公室人员, 2023年7月24日、2023年9月6日和2023年11月21日与OLEO的访谈
- 16 出处同上。
- 17 WAC第139-12-030(1)(b) 条, <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>。
- 18 GOM第1.06.025条, <https://public.powerdms.com/KCSO/tree/documents/1757947>。
- 19 WAC第139-12-030(3)(b) 条, <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>。
- 20 出处同上。

尾注 (续)

- 21 金县法医办公室人员，2023年8月22日与OLEO的访谈；金县法医，“The role of the Medical Examiner”（法医的职责），<https://cd10-prod.kingcounty.gov/en/dept/dph/health-safety/medical-examiner/about-the-medical-examiner>。
- 22 RCW第68.50.300(1)条，<https://app.leg.wa.gov/RCW/default.aspx?cite=68.50.300&pdf=true>。
- 23 WSCJTC，“Independent Investigation of Officer Involved Use of Deadly Force Incident Best Practices”（针对使用致命武力的事件而对涉事警员进行独立调查的最佳实践），2023年10月，https://www.cjtc.wa.gov/docs/default-source/letcsa/iit-best-practice-guidelines---october-2023.pdf?sfvrsn=d0470b5d_2。
- 24 WAC第139-12-030(2)(e)条，<https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>。
- 25 警长办公室人员，2023年7月24日、2023年9月6日和2023年11月21日与OLEO的访谈
- 26 出处同上。
- 27 MyAdvocate，2023年8月31日与OLEO的访谈。
- 28 RCW第10.114.011条 [2021年第318章第401节；2019年第4章第5节]，<https://app.leg.wa.gov/rcw/default.aspx?cite=10.114.011>。
- 29 Katy Kirschner、Adrienne Wat和Liz Dop，“Evaluation of King County Sheriff’s Office: Policy, Practice, and Review Mechanisms for Officer-Involved Shootings Systemic Review relating to November 25, 2019 Officer-Involved Shooting of Anthony Chilcott”（金县警长办公室评估：与2019年11月25日涉警枪击Anthony Chilcott事件相关的涉警枪击事件系统性审查方面的政策、措施和审查机制），2021年8月，https://kingcounty.gov/~media/independent/law-enforcement-oversight/report-recommendations/2021-08-31-OISReport_Nov2019_AChilcott.ashx?la=en。
- 30 RCW第10.114.011条 [2021年第318章第401节；2019年第4章第5节]，<https://app.leg.wa.gov/rcw/default.aspx?cite=10.114.011>；GOM第6.01.050条，<https://public.powerdms.com/KCSO/tree/documents/1758026>。
- 31 ART 2019-003，“Officer Witness Statement – 15 Report”（警员证人陈述书 – 15报告），2019年9月18日。（注：此项为警长办公室的内部记录。）
- 32 WAC第139-12-030(3)(b)条，<https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>。
- 33 Tamer Abouzeid，“Letter to Sheriff Cole-Tindall Regarding Body Worn Camera Video Release”（致Cole-Tindall警长的关于佩戴式摄像头录像发布事宜的信函），2022年10月26日，https://cdn.kingcounty.gov/-/media/independent/law-enforcement-oversight/policy%20recommendations/2022-10-26_BWC_Video_Release.ashx?la=en&hash=258F0B52390C9F01AA007F801CC01163。
- 34 WAC第139-12-020(1)(b)条，<https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>；金县检察官公共廉政小组，“Use of Force – Fatality of Sanchez, Cicero 10/29/1990”（使用武力 – Cicero Sanchez之死，10/29/1990），2023年10月10日，<https://cdn.kingcounty.gov/-/media/king-county/depts/pao/documents/public-integrity/use-of-force-fatalities/2022/sanchez-cicero-public-memo---redacted.pdf?rev=c8377db33c4c420facd80c8d9e7a98ca&hash=69A2FBFB38B59FAE951D30811044AAB1>。
- 35 Alice Nichols（心理健康组织区域主任），2023年9月25日与OLEO的访谈；美国公民自由联盟Washington计划主任，2023年9月19日与OLEO的访谈；Anwar Peace（警察问责专家兼Spokane市人权委员会主席），2023年9月19日与OLEO的访谈；金县国防部代表，2023年9月6日与OLEO的访谈；Colleen McIngalis（金县检察官办公室受害者服务部主任），2023年9月6日与OLEO的访谈；Joseph Marchesano（金县检察官办公室特别行动小组高级副检察长），2023年8月22日与OLEO的访谈；金县法医办公室工作人员，2023年8月22日与OLEO的访谈；Manasseh Begay（持照临床社工、位于St. Louis的Washington大学的教员和研究管理人），2023年8月23日与OLEO的访谈；MyAdvocate，2023年8月31日与OLEO的访谈；Lauren Bonds（国家警察问责项目执行主任），2023年9月20日与OLEO的访谈；Paul Holland（Seattle大学法学院体验学习副院长），2023年9月25日与OLEO的访谈；Seattle行为健康服务提供商，2023年9月11日与OLEO的访谈；Michaela Weber医生（受害者支持服务部执行主任），2023年9月15日与OLEO的电子邮件通讯。
- 36 Jazzlyn Johnson，“Bad Death Notifications are Affecting Families, Can They be Fixed?”（糟糕的死亡通知正在影响着家庭，是否可以解决？），The Voice，2020年8月7日，<https://www.communityvoiceks.com/2020/08/07/bad-death-notifications-are-affecting-families-can-they-be-fixed/>。
- 37 警长民事监督委员会家庭援助和沟通特设委员会，“Proposed Recommendations”（拟议建议），2018年9月27日，https://file.lacounty.gov/SDSInter/bos/supdocs/1044781_FR5final.pdf?utm_content=&utm_medium=email&utm_name=&utm_source=govdelivery&utm_term=。
- 38 美国公民自由联盟Washington计划主任，2023年9月19日与OLEO的访谈；Anwar Peace（警察问责专家兼Spokane市人权委员会主席），2023年9月19日与OLEO的访谈；金县国防部代表，2023年9月6日与OLEO的访谈；Lauren Bonds（国家警察问责项目执行主任），2023年9月20日与OLEO的访谈；Manasseh Begay（持照临床社工、位于St. Louis的Washington大学的教员和研究管理人），2023年8月23日与OLEO的访谈。
- 39 Alice Nichols（心理健康组织区域主任），2023年9月25日与OLEO的访谈；Colleen McIngalis（金县检察官办公室受害者服务部主任），2023年9月6日与OLEO的访谈；Michaela Weber医生（受害者支持服务部执行主任），2023年9月15日与OLEO的电子邮件通讯。
- 40 Alice Nichols（心理健康组织区域主任），2023年9月25日与OLEO的访谈；金县国防部代表，2023年9月6日与OLEO的访谈；Lauren Bonds（国家警察问责项目执行主任），2023年9月20日与OLEO的访谈；MyAdvocate，2023年8月31日与OLEO的访谈；Paul Holland（Seattle大学法学院体验学习副院长），2023年9月25日与OLEO的访谈。
- 41 Alice Nichols（心理健康组织区域主任），2023年9月25日与OLEO的访谈。
- 42 Manasseh Begay（持照临床社工、位于St. Louis的Washington大学的教员和研究管理人），2023年8月23日与OLEO的访谈；Lauren Bonds（国家警察问责项目执行主任），2023年9月20日与OLEO的访谈；Joseph Marchesano（金县检察官办公室特别行动小组高级副检察长），2023

尾注 (续)

- 年8月22日与OLEO的访谈；Colleen McIngalls（金县检察官办公室受害者服务部主任），2023年9月6日与OLEO的访谈；Michaela Weber医生（受害者支持服务部执行主任），2023年9月15日与OLEO的电子邮件通讯。
- 43 Laura Merkey, “Building Trust and Breaking Down the Wall: The Use of Restorative Justice to Repair Police-Community Relationships” (建立信任和消除障碍：使用恢复性司法修复警察与社区的关系)，2015年, Missouri Law Review, 第80卷第4期, 1133-43页, <https://scholarship.law.missouri.edu/mlr/vol80/iss4/15/>。
- 44 美国司法部, “Department of Justice Guidance for Federal, State, Tribal, Local, and Territorial Law Enforcement Agencies on Best Practices for Providing Official Notification of Deaths in Custody” (联邦、州、部落、地方和地区执法机构对在羁押期间死亡提供正式通知的最佳实践之司法部指南)，2023年5月, <https://www.justice.gov/d9/2023-05/Sec%2011%28d%29%20-%20DOJ%20Guidance%20on%20Best%20Practices%20for%20Providing%20Official%20Notification%20of%20Deaths%20in%20Cu.pdf>。
- 45 Diego De Leo、Cristina Anile和Anna Ziliotto, “Violent Deaths and Traumatic Bereavement: The Importance of Appropriate Death Notification” (非自然死亡和创伤性丧亲：合适的死亡通知的重要性)，2015年10月20日, Humanities, 第4期, 702-713页, <https://www.mdpi.com/2076-0787/4/4/702>。
- 46 Katie Batt, “A Police Officers Guide to the Process of Death Notifications” (关于死亡通知流程的警务人员指南)，2009年, <https://scholars.csus.edu/esploro/outputs/99257949963501671>。
- 47 Cities United, “A Strategic Resource for Mayors on Police-Involved Shootings and In-Custody Deaths” (为市长提供的关于涉警枪击事件和羁押期间死亡事件的策略资源)，2017年3月, https://uploads-ssl.webflow.com/6275217c0cf1df1b1fbd310/627e9b5d7da6301790940392_CitiesUnited_Mayors_Resource_on_Police_Involved_Shootings_March2017.pdf。
- 48 Diego De Leo、Cristina Anile和Anna Ziliotto, “Violent Deaths and Traumatic Bereavement: The Importance of Appropriate Death Notification” (非自然死亡和创伤性丧亲：合适的死亡通知的重要性)，2015年10月20日, Humanities, 第4期, 702-713页, <https://www.mdpi.com/2076-0787/4/4/702>。
- 49 联邦调查局和Penn州立大学, “Training: We Regret to Inform You...” (培训：我们很遗憾地告知您.....)，2015年4月, <https://le.fbi.gov/trauma-notification-training/launch-course-instructor-resources>。
- 50 第八届联合国预防犯罪和处理罪犯议会, “Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials” (执法人员使用武力和枪支的基本原则)，1990年9月7日, <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-use-force-and-firearms-law-enforcement#:~:text=Law%20enforcement%20officials%20shall%20not,a%20danger%20and%20resisting%20their>。
- 51 Joseph Marchesano (金县检察官办公室特别行动小组高级副检察长)，2023年8月22日与OLEO的访谈；金县法医办公室工作人员，2023年8月22日与OLEO的访谈；Manasseh Begay (持照临床社工、位于St. Louis的Washington大学的教员和研究管理人)，2023年8月23日与OLEO的访谈；MyAdvocate, 2023年8月31日与OLEO的访谈。
- 52 Alice Nichols (心理健康组织区域主任)，2023年9月25日与OLEO的访谈；Anwar Peace (警察问责专家兼Spokane市人权委员会主席)，2023年9月19日与OLEO的访谈；Colleen McIngalls (金县检察官办公室受害者服务部主任)，2023年9月6日与OLEO的访谈；Joseph Marchesano (金县检察官办公室特别行动小组高级副检察长)，2023年8月22日与OLEO的访谈；Lauren Bonds (国家警察问责项目执行主任)，2023年9月20日与OLEO的访谈；MyAdvocate, 2023年8月31日与OLEO的访谈；金县国防部代表，2023年9月6日与OLEO的访谈；Michaela Weber医生 (受害者支持服务部执行主任)，2023年9月15日与OLEO的电子邮件通讯。
- 53 出处同上。
- 54 Colleen McIngalls (金县检察官办公室受害者服务部主任)，2023年9月6日与OLEO的访谈。
- 55 Diego De Leo、Cristina Anile和Anna Ziliotto, “Violent Deaths and Traumatic Bereavement: The Importance of Appropriate Death Notification” (非自然死亡和创伤性丧亲：合适的死亡通知的重要性)，2015年10月20日, Humanities, 第4期, 702-713页, <https://www.mdpi.com/2076-0787/4/4/702>。
- 56 出处同上。
- 57 出处同上。
- 58 金县国防部代表，2023年9月6日与OLEO的访谈；Manasseh Begay (持照临床社工、位于St. Louis的Washington大学的教员和研究管理人)，2023年8月23日与OLEO的访谈；Michaela Weber医生 (受害者支持服务部执行主任)，2023年9月15日与OLEO的电子邮件通讯。
- 59 Katie Batt, “A Police Officers Guide to the Process of Death Notifications” (关于死亡通知流程的警务人员指南)，2009年, <https://scholars.csus.edu/esploro/outputs/99257949963501671>。
- 60 联邦调查局和Penn州立大学, “Training: We Regret to Inform You...” (培训：我们很遗憾地告知您.....)，2015年4月, <https://le.fbi.gov/trauma-notification-training/launch-course-instructor-resources>。
- 61 Diego De Leo、Cristina Anile和Anna Ziliotto, “Violent Deaths and Traumatic Bereavement: The Importance of Appropriate Death Notification” (非自然死亡和创伤性丧亲：合适的死亡通知的重要性)，2015年10月20日, Humanities, 第4期, 702-713页, <https://www.mdpi.com/2076-0787/4/4/702>。
- 62 Carl McDonald, “Delivering Life-Altering News with Compassion” (怀揣着同情心去传递改变命运的消息)，2016年4月, The Police Chief, 第83期, <https://www.policechiefmagazine.org/delivering-life-altering-news-with-compassion/?ref=5726a032ac7875488980f89c96a96da1>。

尾注 (续)

- ⁶³ Colleen McInngalls (金县检察官办公室受害者服务部主任), 2023年9月6日与OLEO的访谈。
- ⁶⁴ Manasseh Begay (持照临床社工、位于St. Louis的Washington大学的教员和研究管理人), 2023年8月23日与OLEO的访谈。
- ⁶⁵ Colleen McInngalls (金县检察官办公室受害者服务部主任), 2023年9月6日与OLEO的访谈。
- ⁶⁶ 法医死亡调查科学工作小组, “Principles for Communicating with Next of Kin during Medicolegal Death Investigations” (在法医死亡调查期间与直系亲属的沟通原则), 2012年6月, https://www.nist.gov/system/files/documents/2018/04/25/swgmdi_principles_for_communicating_with_next_of_kin_during_medicolegal_death_investigations.pdf。
- ⁶⁷ 联邦调查局和Penn州立大学, “Training: We Regret to Inform You...” (培训: 我们很遗憾地告知您.....), 2015年4月, <https://le.fbi.gov/trauma-notification-training/launch-course-instructor-resources>
- ⁶⁸ Michaela Weber医生 (受害者支持服务部执行主任), 2023年9月15日与OLEO的电子邮件通讯。
- ⁶⁹ Seattle行为健康服务提供商, 2023年9月11日与OLEO的访谈; 美国公民自由联盟Washington计划主任, 2023年9月19日与OLEO的访谈; Alice Nichols (精神健康组织区域主任), 2023年9月25日与OLEO的访谈; Anwar Peace (警察问责专家兼Spokane市人权委员会主席), 2023年9月19日与OLEO的访谈; 金县国防部代表, 2023年9月6日与OLEO的访谈; Joseph Marchesano (金县检察官办公室特别行动小组高级副检察长), 2023年8月22日与OLEO的访谈; Lauren Bonds (国家警察问责项目执行主任), 2023年9月20日与OLEO的访谈; Manasseh Begay (持照临床社工、位于St. Louis的Washington大学的教员和研究管理人), 2023年8月23日与OLEO的访谈; MyAdvocate, 2023年8月31日与OLEO的访谈; Paul Holland (Seattle大学法学院体验学习副院长), 2023年9月25日与OLEO的访谈; Michaela Weber医生 (受害者支持服务部执行主任), 2023年9月15日与OLEO的电子邮件通讯。
- ⁷⁰ Seattle行为健康服务提供商, 2023年9月11日与OLEO的访谈。
- ⁷¹ Portland警察局, “1010.10 Deadly Force and In-Custody Death Reporting and Investigation Procedures” (第1010.10条: 致命武力和羁押期间死亡报告和调查程序), <https://www.portland.gov/policies/police-directives/weapons-ammunition-equipment-1000/101010-deadly-force-and-custody-death>。
- ⁷² Portland警察局, “0612.10 Death Messages” (第0612.10条: 死亡消息), <https://www.portland.gov/policies/police-directives/field-operations-0600/061210-death-messages>。
- ⁷³ Portland警察局, “0631.35 Press/Media Relations” (第0631.35条: 新闻/媒体关系), <https://www.portland.gov/policies/police-directives/field-operations-0600/063135-press-media-relations>。
- ⁷⁴ Portland警察局, “Police Media Resources” (警察媒体资源), <https://www.portland.gov/police/divisions/public-information-office/media-resources>。
- ⁷⁵ 警长民事监督委员会家庭援助和沟通特设委员会, “Proposed Recommendations” (拟议建议), 2018年9月27日, https://file.lacounty.gov/SDSInter/bos/supdocs/1044781_FR5final.pdf?utm_content=&utm_medium=email&utm_name=&utm_source=govdelivery&utm_term=。
- ⁷⁶ Pierce县警署, “Media Relations 346.4 Scope of Information Subject to Release” (媒体关系第346.4条: 可披露的信息范围), https://www.piercecountywa.gov/DocumentCenter/View/96074/2020-PCSD-Manual-110520_Redacted。
- ⁷⁷ Bellevue警察局, “13.00.030 Death/Injury Notifications” (第13.00.030条: 死亡/受伤通知), <https://public.powerdms.com/bellpd/tree/documents/20644>。
- ⁷⁸ Seattle警察局, “8.000 Use of Force Core Principles” (第8.000条: 武力使用的核心原则), <https://public.powerdms.com/Sea4550/tree/documents/2042940>。
- ⁷⁹ Kara Blue等, “Guide for a Trauma-Informed Law Enforcement Initiative: Based on Experience in Cambridge, Massachusetts” (创伤知情执法倡议指南: 基于Massachusetts州Cambridge的经验), 2016年, <https://www.cambridgema.gov/-/media/Files/policedepartment/SpecialReports/guidefortraumainfor-medlawenforcementinitiative.pdf>。
- ⁸⁰ Cambridge警察局, “402 Post-Shooting Incident Guidelines” (第402条: 枪击事件后准则), <https://www.cambridgema.gov/-/media/Files/policedepartment/Policies/postshootingincidentguidelines.pdf>。
- ⁸¹ Frederick警察局, “720 Evidence Collection, Storage, and Analysis Protocols for The Independent Investigations” (第720条: 独立调查的证据收集、保存和分析规程), <https://public.powerdms.com/FPD12/documents/437830>。
- ⁸² 警察行政研究论坛, “Guiding Principles on Use of Force” (武力使用的指导原则), 2016年3月, <https://www.policeforum.org/assets/30%20guiding%20principles.pdf>。
- ⁸³ 美国司法部社区警察服务部和国际警察首长协会, “Officer-Involved Shootings: A Guide for Law Enforcement Leaders” (涉警枪击使用事件: 执法领导者指南), 2016年, <https://portal.cops.usdoj.gov/resourcecenter/ric/Publications/cops-p350-pub.pdf>。
- ⁸⁴ 21世纪警务总统特别工作组, “Final Report” (最终报告), 2015年5月, https://cops.usdoj.gov/pdf/taskforce/taskforce_finalreport.pdf。
- ⁸⁵ Brechner Center for Freedom of Information, “Transparency and Media Relations in High-Profile Police Cases” (备受瞩目的警察案件的透明度和媒体关系), 2018年6月, <https://kingcounty.gov/~media/independent/law-enforcement-oversight/Documents/2018/2018-06-07-UF-Brechner-Report.ashx>。
- ⁸⁶ 民权和人权领导会议, “Civil Rights, Privacy, and Media Rights Groups Release Principles for Law Enforcement Body Worn Cameras” (民权、隐私和媒体权利团体关于执法人员佩戴式摄像头的披露原则), 2015年5月15日, <https://civilrights.org/2015/05/15/civil-rights-privacy-and-media-rights-groups-release-principles-for-law-enforcement-body-worn-cameras/>。

尾注 (续)

- ⁸⁷ Tamer Abouzeid, “Letter to Sheriff Cole-Tindall Regarding Body Worn Camera Video Release” (致Cole-Tindall警长的关于佩戴式摄像头录像发布事宜的信函), 2022年10月26日, https://cdn.kingcounty.gov/~media/independent/law-enforcement-oversight/policy%20recommendations/2022-10-26_BWC_Video_Release.ashx?la=en&hash=258F0B52390C9F01AA007F801CC01163.
- ⁸⁸ 法医死亡调查科学工作小组“Guidelines for Media Relations: Dissemination of Public Information in Medicolegal Death Investigations” (媒体关系指南: 在法医死亡调查期间传播公共信息), 2012年3月8日, https://www.nist.gov/system/files/documents/2018/04/24/swgmd_guidelines_for_media_relations_-_dissemination_of_public_information_in_medicolegal_death_investigations.pdf.
- ⁸⁹ Sam Levin和Alvin Chang, “They kill the person twice: police spread falsehoods after using deadly force, analysis finds” (他们将当事人杀死两次: 警方在使用致命武力后散布谎言), 2012年5月19日, The Guardian, <https://www.theguardian.com/us-news/2021/may/19/us-police-shootings-george-floyd-press-releases-reports>.
- ⁹⁰ Cities United, “A Strategic Resource for Mayors on Police-Involved Shootings and In-Custody Deaths” (为市长提供的关于涉警枪击事件和羁押期间死亡事件的策略资源), 2017年3月, https://uploads-ssl.webflow.com/62757217c0cf1df1b1fbd310/627e9b5d7da6301790940392_CitiesUnited_Mayors_Resource_on_Police_Involved_Shootings_March2017.pdf.
- ⁹¹ 出处同上。
- ⁹² 21世纪警务总统特别工作组, “Final Report” (最终报告), 2015年5月, https://cops.usdoj.gov/pdf/taskforce/taskforce_finalreport.pdf.
- ⁹³ 出处同上。
- ⁹⁴ 美国司法部社区警察服务部和国际警察首长协会, “Officer-Involved Shootings: A Guide for Law Enforcement Leaders” (涉警枪击使用事件: 执法领导者指南), 2016年, <https://portal.cops.usdoj.gov/resourcecenter/ric/Publications/cops-p350-pub.pdf>. A Guide for Law Enforcement Leaders” (涉警枪击使用事件: 执法领导者指南), 2016年, <https://portal.cops.usdoj.gov/resourcecenter/ric/Publications/cops-p350-pub.pdf>.
- ⁹⁵ MyAdvocate, 2023年8月31日与OLEO的访谈。
- ⁹⁶ Joseph Marchesano (金县检察官办公室特别行动小组高级副检察长), 2023年8月22日与OLEO的访谈。
- ⁹⁷ Seattle警察局, “1.115 Media Release Officer-Involved Shooting” (第1.115条: 媒体披露涉警枪击使用事件) <https://public.powerdms.com/Sea4550/tree/documents/2042724>.
- ⁹⁸ Brechner Center for Freedom of Information, “Transparency and Media Relations in High-Profile Police Cases” (备受瞩目的警察案件的透明度和媒体关系), 2018年6月, <https://kingcounty.gov/~media/independent/law-enforcement-oversight/Documents/2018/2018-06-07-UF-Brechner-Report.ashx>.
- ⁹⁹ Louisville Metro警察局, “Communications: Media and Public Relations Office 3.3.4 Officer-Involved Shootings” (沟通: 媒体和公共关系办公室第3.3.4条: 涉警枪击使用事件), <https://www.louisville-police.org/DocumentCenter/View/615/Standard-Operating-Procedures-PDF>.
- ¹⁰⁰ Frederick警察局, “720 Media Response Procedures for the Independent Investigations Division” (第720条: 独立调查部门媒体响应规程), <https://public.powerdms.com/FPD12/tree/documents/437830>.
- ¹⁰¹ 出处同上。
- ¹⁰² Tacoma市, “Police and Use of Deadly Force in Tacoma” (Tacoma市警察和使用致命武力), <https://www.cityoftacoma.org/cms/one.aspx?portalId=169&pageId=191379>.
- ¹⁰³ Dallas警察局, “On-Duty Officer Involved Shootings Data” (在职警员枪击事件数据), <https://dallaspolice.net/ois/ois>.
- ¹⁰⁴ 警长民事监督委员会家庭援助和沟通特设委员会, “Proposed Recommendations” (拟议建议), 2018年9月27日, https://file.lacounty.gov/SDSInter/bos/supdocs/1044781_FR5final.pdf?utm_content=&utm_medium=email&utm_name=&utm_source=govdelivery&utm_term=; Katy Kirschner、Adrienne Wat和Liz Dop, “Evaluation of King County Sheriff’s Office: Policy, Practice, and Review Mechanisms for Officer-Involved Shootings Systemic Review relating to November 25, 2019 Officer-Involved Shooting of Anthony Chilcott” (金县警长办公室评估: 与2019年11月25日枪击Anthony Chilcott事件相关的涉警枪击事件系统性审查方面的政策、措施和审查机制), 2021年8月, https://kingcounty.gov/~media/independent/law-enforcement-oversight/report-recommendations/2021-08-31_OISReport_Nov2019_AChilcott.ashx?la=en.
- ¹⁰⁵ WAC第139-12-030(3)(b)条, <https://apps.leg.wa.gov/wac/default.aspx?cite=139-12-030>.
- ¹⁰⁶ Portland警察局, “1010.10 Deadly Force and In-Custody Death Reporting and Investigation Procedures” (第1010.10条: 致命武力和羁押期间死亡报告和调查程序), <https://www.portland.gov/policies/police-directives/weapons-ammunition-equipment-1000/101010-deadly-force-and-custody-death>.
- ¹⁰⁷ Katy Kirschner、Adrienne Wat和Liz Dop, “Evaluation of King County Sheriff’s Office: Policy, Practice, and Review Mechanisms for Officer-Involved Shootings Systemic Review relating to November 25, 2019 Officer-Involved Shooting of Anthony Chilcott” (金县警长办公室评估: 与2019年11月25日涉警枪击Anthony Chilcott事件相关的涉警枪击事件系统性审查方面的政策、措施和审查机制), 2021年8月, https://kingcounty.gov/~media/independent/law-enforcement-oversight/report-recommendations/2021-08-31_OISReport_Nov2019_AChilcott.ashx?la=en; Michael Gennaco和Stephen Connolly, “Evaluation of the King County Sheriff’s Office: Policy, Practice, and Review Mechanisms for Officer-Involved Shootings Insight Gained from Systemic Review of January 27, 2017, Officer-Involved Shooting of Mi’Chance Dunlap-Gittens” (金县警长办公室评估: 针对2017年1月27日警员枪击Mi’Chance Dunlap-Gittens事件的系统性审查所获理解), 2020年2月, https://kingcounty.gov/~media/independent/law-enforcement-oversight/report-recommendations/2020_OIS_MiChance.ashx?la=en.

尾注 (续)

- ¹⁰⁸ 美国司法部, “Department of Justice Guidance for Federal, State, Tribal, Local, and Territorial Law Enforcement Agencies on Best Practices for Providing Official Notification of Deaths in Custody” (联邦、州、部落、地方和地区执法机构针对在羁押期间死亡提供正式通知的最佳实践之司法部指南), 2023年5月, <https://www.justice.gov/d9/2023-05/Sec%2011%28d%29%20-%20DOJ%20Guidance%20on%20Best%20Practices%20for%20Providing%20Official%20Notification%20of%20Deaths%20in%20Cu.pdf>; De Leo、Cristina Anile和Anna Ziliotto, “Violent Deaths and Traumatic Bereavement: The Importance of Appropriate Death Notification” (非自然死亡和创伤性丧亲: 合适的死亡通知的重要性), 2015年10月20日, Humanities, 第4期, 702-713页, <https://www.mdpi.com/2076-0787/4/4/702>; Carl McDonald, “Delivering Life-Altering News with Compassion” (怀揣着同情心去传递改变命运的消息), 2016年4月, The Police Chief, 第83期, <https://www.policechiefmagazine.org/delivering-life-altering-news-with-compassion/?ref=5726a032ac7875488980f89c96a96da1>。
- ¹⁰⁹ 出处同上。
- ¹¹⁰ 警长民事监督委员会家庭援助和沟通特设委员会, “Proposed Recommendations” (拟议建议), 2018年9月27日, https://file.lacounty.gov/SDSInter/bos/supdocs/1044781_FR5final.pdf?utm_content=&utm_medium=email&utm_name=&utm_source=govdelivery&utm_term=; 金县警长办公室人员, 2023年9月6日与OLEO的访谈。
- ¹¹¹ 警长民事监督委员会家庭援助和沟通特设委员会, “Proposed Recommendations” (拟议建议), 2018年9月27日, https://file.lacounty.gov/SDSInter/bos/supdocs/1044781_FR5final.pdf?utm_content=&utm_medium=email&utm_name=&utm_source=govdelivery&utm_term=; Carl McDonald, “Delivering Life-Altering News with Compassion” (怀揣着同情心去传递改变命运的消息), 2016年4月, The Police Chief, 第83期, <https://www.policechiefmagazine.org/delivering-life-altering-news-with-compassion/?ref=5726a032ac7875488980f89c96a96da1>; 反对警察恐怖项目, “First Responders Training Guide” (现场应急救助人员培训指南), 2017年, <https://static1.squarespace.com/static/55de3d9fe4b00eccbe4dcd5f/t/5aa877f0f9619a45705a24e1/1520990230173/APTP+First+Responders+Training+Guide.pdf>。
- ¹¹² Manasseh Begay (持照临床社工、位于St. Louis的Washington大学的教员和研究管理人), 2023年8月23日与OLEO的访谈。
- ¹¹³ 美国司法部, “Department of Justice Guidance for Federal, State, Tribal, Local, and Territorial Law Enforcement Agencies on Best Practices for Providing Official Notification of Deaths in Custody” (联邦、州、部落、地方和地区执法机构针对在羁押期间死亡提供正式通知的最佳实践之司法部指南), 2023年5月, <https://www.justice.gov/d9/2023-05/Sec%2011%28d%29%20-%20DOJ%20Guidance%20on%20Best%20Practices%20for%20Providing%20Official%20Notification%20of%20Deaths%20in%20Cu.pdf>。De Leo、Cristina Anile和Anna Ziliotto, “Violent Deaths and Traumatic Bereavement: The Importance of Appropriate Death Notification” (非自然死亡和创伤性丧亲: 合适的死亡通知的重要性), 2015年10月20日, Humanities, 第4期, 702-713页, <https://www.mdpi.com/2076-0787/4/4/702>; Manasseh Begay (持照临床社工、位于St. Louis的Washington大学的教员和研究管理人), 2023年8月23日与OLEO的访谈; MyAdvocate, 2023年8月31日与OLEO的访谈; Michaela Weber医生 (受害者支持服务部执行主任), 2023年9月15日与OLEO的电子邮件通讯; Carl McDonald, “Delivering Life-Altering News with Compassion” (怀揣着同情心去传递改变命运的消息), 2016年4月, The Police Chief, 第83期, <https://www.policechiefmagazine.org/delivering-life-altering-news-with-compassion/?ref=5726a032ac7875488980f89c96a96da1>。
- ¹¹⁴ 美国司法部, “Department of Justice Guidance for Federal, State, Tribal, Local, and Territorial Law Enforcement Agencies on Best Practices for Providing Official Notification of Deaths in Custody” (联邦、州、部落、地方和地区执法机构针对在羁押期间死亡提供正式通知的最佳实践之司法部指南), 2023年5月, <https://www.justice.gov/d9/2023-05/Sec%2011%28d%29%20-%20DOJ%20Guidance%20on%20Best%20Practices%20for%20Providing%20Official%20Notification%20of%20Deaths%20in%20Cu.pdf>。
- ¹¹⁵ 金县国防部代表, 2023年9月6日与OLEO的访谈; Manasseh Begay (持照临床社工、位于St. Louis的Washington大学的教员和研究管理人), 2023年8月23日与OLEO的访谈; Michaela Weber医生 (受害者支持服务部执行主任), 2023年9月15日与OLEO的电子邮件通讯。
- ¹¹⁶ 出处同上。
- ¹¹⁷ 美国司法部, “Department of Justice Guidance for Federal, State, Tribal, Local, and Territorial Law Enforcement Agencies on Best Practices for Providing Official Notification of Deaths in Custody” (联邦、州、部落、地方和地区执法机构针对在羁押期间死亡提供正式通知的最佳实践之司法部指南), 2023年5月, <https://www.justice.gov/d9/2023-05/Sec%2011%28d%29%20-%20DOJ%20Guidance%20on%20Best%20Practices%20for%20Providing%20Official%20Notification%20of%20Deaths%20in%20Cu.pdf>。
- ¹¹⁸ 美国公民自由联盟Washington计划主任, 2023年9月19日与OLEO的访谈; MyAdvocate, 2023年8月31日与OLEO的访谈。
- ¹¹⁹ 出处同上。
- ¹²⁰ Cities United, “A Strategic Resource for Mayors on Police-Involved Shootings and In-Custody Deaths” (为市长提供的关于涉警枪击事件和羁押期间死亡事件的策略资源), 2017年3月, https://uploads-sslwebflow.62757217c0cf1df1b1fbd310/627e9b5d7da6301790940392_CitiesUnited_Mayors_Resource_on_Police_Involved_Shootings_March2017.pdf; Colleen McIngalls (金县检察官办公室受害者服务部主任), 2023年9月6日与OLEO的访谈。
- ¹²¹ MyAdvocate, 2023年8月31日与OLEO的访谈; Joseph Marchesano (金县检察官办公室特别行动小组高级副检察长), 2023年8月22日与OLEO的访谈; Anwar Peace (警察问责专家兼Spokane市人权委员会主席), 2023年9月19日与OLEO的访谈; 美国公民自由联盟Washington计划主任, 2023年8月31日与OLEO的访谈; Michaela Weber医生 (受害者支持服务部执行主任), 2023年9月15日与OLEO的电子邮件通讯。

尾注 (续)

- ¹²² Frederick警察局, “720 Media Response Procedures for the Independent Investigations Division” (第720条: 独立调查部门媒体响应规程), <https://public.powerdms.com/FPD12/tree/documents/437830>。
- ¹²³ Seattle警察局, “1.115 Media Release Officer-Involved Shooting” (第1.115条: 媒体披露涉警枪击使用事件), <https://public.powerdms.com/Sea4550/tree/documents/2042724>。
- ¹²⁴ 出处同上。
- ¹²⁵ Frederick警察局, “720 Media Response Procedures for the Independent Investigations Division” (第720条: 独立调查部门媒体响应规程), <https://public.powerdms.com/FPD12/tree/documents/437830>。
- ¹²⁶ GOM第1.06.025 (4)(j)条, <https://public.powerdms.com/KCSO/tree/documents/1757947>。
- ¹²⁷ Seattle警察局, “1.115 Media Release Officer-Involved Shooting” (第1.115条: 媒体披露涉警枪击使用事件), <https://public.powerdms.com/Sea4550/tree/documents/2042724>。
- ¹²⁸ WSCJTC, “针对使用致命武力事件而对涉事警员进行独立调查的最佳实践”, 2023年10月, https://www.cjtc.wa.gov/docs/default-source/letcsa/iit-best-practice-guidelines---october-2023.pdf?sfvrsn=d0470b5d_2。
- ¹²⁹ Joseph Marchesano (金县检察官办公室特别行动小组高级副检察长), 2023年8月22日与OLEO的访谈。
- ¹³⁰ Tamer Abouzeid, “Letter to Sheriff Cole-Tindall Regarding Body Worn Camera Video Release” (致Cole-Tindall警长的关于佩戴式摄像头录像发布事宜的信函), 2022年10月26日, https://cdn.kingcounty.gov/-/media/independent/law-enforcement-oversight/policy-recommendations/2022-10-26_BWC_Video_Release.ashx?la=en&hash=258F0B52390C9F01AA007F801CC01163。
- ¹³¹ 金县, “Use of Force Analysis” (武力使用分析), <https://kingcounty.gov/en/legacy/depts/sheriff/on-line-reporting/dash-boards-use-of-force-analysis.aspx>。
- ¹³² Dallas警察局, “On-Duty Officer Involved Shootings Data” (在职警员枪击事件数据), <https://dallaspolice.net/ois/ois>。
- ¹³³ Tacoma市, “Police and Use of Deadly Force in Tacoma” (Tacoma市警察和使用致命武力), <https://www.cityoftacoma.org/cms/one.aspx?portalId=169&pageId=191379>。
- ¹³⁴ 美国司法部, “Department of Justice Guidance for Federal, State, Tribal, Local, and Territorial Law Enforcement Agencies on Best Practices for Providing Official Notification of Deaths in Custody” (联邦、州、部落、地方和地区执法机构针对在羁押期间死亡提供正式通知的最佳实践之司法部指南), 2023年5月, <https://www.justice.gov/d9/2023-05/Sec%2011%28d%29%20-%20DOJ%20Guidance%20on%20Best%20Practices%20for%20Providing%20Official%20Notification%20of%20Deaths%20in%20Cu.pdf>。



King County

OLEO

OFFICE OF LAW ENFORCEMENT OVERSIGHT